



**ВОЛОДИМИРЕЦЬКА СЕЛИЩНА РАДА
РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

(восьме скликання)

Р І Ш Е Н Н Я

14 липня 2026 року

№ 2247

Про внесення змін до Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року та затвердження Плану заходів з реалізації у 2026 -2027 роках Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року

Відповідно до пункту третього частини другої, частини п'ятої статті 7, статті 11¹, пункту першого частини другої статті 16 Закону України «Про засади державної регіональної політики», статей 25, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Указу Президента України від 30 вересня 2019 року № 722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року», постанови Кабінету Міністрів України від 13 серпня 2024 року № 940 «Про внесення змін до Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки», Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затверджених наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 21 грудня 2022 року № 265, з метою приведення Стратегічного плану розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року у відповідність із Державною стратегією регіонального розвитку на 2021 - 2027 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 05 серпня 2020 року № 695, а також Стратегія розвитку Рівненської області на період до 2027 року (зі змінами), затвердженої рішенням Рівненської обласної ради від 28 березня 2025 року № 1069, враховуючи висновки та рекомендації постійної комісії з економічних питань, управління комунальною власністю, житлово-комунального господарства, інвестиційного розвитку, земельних відносин, екології, природокористування та благоустрою, селищна рада,

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити зміни до Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року, виклавши її в новій редакції, що додається.

2. Затвердити План заходів з реалізації у 2026 -2027 роках Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року, що додається.

3. Рішення набуває чинності з дня його офіційного оприлюднення.

4. Контроль за виконанням рішення доручити селищному голові Василю КОВЕНЬКУ.

Селищний голова



Василь КОВЕНЬКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення селищної ради

від 17 лютого 2026 року № 2244



Стратегія розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року

Володимирець, 2026

Перелік скорочень	3
Перелік таблиць	4
Перелік рисунків	5
Вступ.....	7
Розділ 1. Аналітичний профіль Володимирецької селищної територіальної громади	10
1.1. Історичні передумови соціально-економічного розвитку громади.....	10
1.2. Географічне розташування	12
1.3. Порівняльний аналіз соціально-економічних показників Володимирецької селищної територіальної громади та громад-сусідів	15
1.4. Природно-ресурсний потенціал громади	16
1.5. Екологічний стан та охорона навколишнього природного середовища.....	24
1.6. Характеристика населення та трудових ресурсів.....	27
1.7. Фінансово-бюджетний стан громади.....	37
1.8. Підприємництво та бізнес-середовище	43
1.9. Житлово-комунальна та транспортна інфраструктура громади	47
1.10. Соціальна інфраструктура громади	52
1.11. Містобудівна документація та просторове планування території громади.....	62
1.12. Органи місцевого самоврядування та система управління громадою	63
1.13. Органи самоорганізації населення та громадські об'єднання в громаді	67
1.14. Результати опитування заінтересованих осіб	71
Розділ 2. SWOT-аналіз та стратегічне позиціонування Володимирецької селищної територіальної громади	82
2.1. Матриця порівняльних переваг та аналіз стратегічних зв'язків	86
2.4. Матриця викликів, мінімізація слабких сторін через зовнішні можливості (O-W).....	89
2.3. Матриця ризиків: посилення слабких сторін через зовнішні загрози (W-T).....	91
Розділ 3. Сценарії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади до 2027 року	94
Розділ 4. Стратегічне бачення розвитку Володимирецької громади	96
Розділ 5. Стратегічні та оперативні цілі, завдання розвитку Володимирецької громади на період до 2027 року	97
5.1. Стратегічна ціль 1. Розвиток економічного потенціалу	100
5.1.1. Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу.....	101
5.1.2. Оперативна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму	102
5.2. Стратегічна ціль 2. Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу	103
5.2.1. Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг.....	104
5.2.2. Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.....	106
5.3. Узгодження Стратегії з державними та регіональними стратегічними документами	107
Розділ 6. Проведення моніторингу, оцінювання реалізації Стратегії та управління ризиками	112
Додаток до Стратегії	124

Перелік скорочень

ВДЕ	— відновлювані джерела енергії
ВПО	— внутрішньо переміщені особи
ВПЛ	— вірус папіломи людини
ВПУ	— вище професійне училище
ВРШШФ	— Володимирецька районна шахово-шашкова федерація
ГО	— громадська організація
ДПТ	— детальний план території
ДСРР	— Державна стратегія регіонального розвитку
ЄС	— Європейський Союз
ЖКГ	— житлово-комунальне господарство
КМУ	— Кабінет Міністрів України
КНП	— комунальне некомерційне підприємство
МСБ	— малий та середній бізнес
ОЕСР	— Організація економічного співробітництва та розвитку
ОЦ	— оперативна ціль
ПДФО	— податок на доходи фізичних осіб
РАЕС	— Рівненська атомна електростанція
СЦ	— стратегічна ціль
ФОП	— фізична особа — підприємець
ЦНАП	— центр надання адміністративних послуг
SWOT	— метод стратегічного планування (Strengths, Weaknesses, Opportunities,
(CBOT)	Threats — Сильні сторони, Слабкі сторони, Можливості, Загрози)
TOWS	— дзеркальна матриця SWOT для формування стратегій

Перелік таблиць

Таблиця 1. Порівняльні показники Володимирецької громади і громад-сусідів станом на 01.01.2026.....	15
Таблиця 2. Об'єкти природно-заповідного фонду Володимирецької селищної територіальної громади	21
Таблиця 3. Корисні копалини Володимирецької селищної територіальної громади.....	22
Таблиця 4. Динаміка викидів в атмосферне повітря на території громади.....	24
Таблиця 5. Динаміка кількості абонентів, обсягів утворення побутових відходів та рівня охоплення населення послугою з управління відходами	26
Таблиця 6. Динаміка загальної чисельності населення громади у розрізі статей	29
Таблиця 8. Природний і міграційний рух населення за 2021-2025 роки.....	32
Таблиця 9. Динаміка чисельності ВПО в громаді за 2021-2025 роки.....	34
Таблиця 10. Оціночні показники зайнятості та безробіття населення громади у 2021–2025 роках.....	35
Таблиця 11. Фінансова спроможність громади, 2021 і 2025 роки.....	42
Таблиця 12. Найбільші платники ПДФО станом на 2025 рік.....	45
Таблиця 13. Перелік автомобільних доріг загального користування державного значення....	47
Таблиця 14. Мережа дошкільних навчальних закладів громади.....	52
Таблиця 15. Мережа загальноосвітніх навчальних закладів громади станом на кінець 2025 року	53
Таблиця 16. Динаміка розвитку позашкільної освіти (2021–2025 рр.).....	55
Таблиця 17. Основні показники діяльності КНП «Володимирецький центр первинної медико-санітарної допомоги»	57
Таблиця 18. Забезпеченість території громади містобудівною документацією	62
Таблиця 19. Функціональний розподіл цільових програм громади.....	66
Таблиця 20. Фактори SWOT Володимирецької селищної територіальної громади (за результатами засідання робочої групи 08 квітня 2026 року)	82
Таблиця 21. Матриця порівняльних переваг: підсилення внутрішнього потенціалу через зовнішні можливості (S-O)	87
Таблиця 22. Матриця викликів: нівелювання слабких сторін через зовнішні можливості (O-W)	90
Таблиця 23. Матриця стратегічних ризиків: посилення вразливості громади (W-T)	92
Таблиця 24. Порівняльна таблиця прогнозних показників (Оптимістичний варіант).....	95
Таблиця 25. Основні завдання досягнення оперативної цілі 1.1 та напрями їх реалізації	101
Таблиця 26. Основні завдання досягнення оперативної цілі 1.2 та напрями їх реалізації	102
Таблиця 27. Основні завдання досягнення оперативної цілі 2.1 та напрями їх реалізації	105
Таблиця 28. Основні завдання досягнення оперативної цілі 2.2 та напрями їх реалізації	106
Таблиця 29. Аналіз відповідності положень Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року Державній стратегії регіонального розвитку України	108
Таблиця 30. Аналіз відповідності положень Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року Регіональній стратегії розвитку Рівненської області на період до 2027 року	110
Таблиця 31. Система показників для моніторингу стану реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року.....	116

Перелік рисунків

Рис. 1. Палац Красицьких (1827 р.) – єдиний збережений палацово-парковий комплекс у стилі провінційного класицизму на Поліссі.....	11
Рис. 2. Географічне розташування та територіально-просторова структура Володимирецької селищної територіальної громади у складі Вараського району та Рівненської області. ...	12
Рис. 3. Інфографічна карта логістичних зв'язків Володимирецької громади	13
Рис. 4. Адміністративно-територіальний устрій та мережа населених пунктів Володимирецької селищної територіальної громади.....	14
Рис. 5. Карта розташування основних озер Володимирецької селищної територіальної громади	17
Рис. 6. Структура земель Володимирецької селищної територіальної громади.....	18
Рис. 7. Просторова локалізація інвестиційної земельної ділянки типу «Greenfield» (площа 16 га).....	19
Рис. 8. Просторова карта розташування лісових масивів Володимирецької громади (виділені ділянки)	20
Рис. 9. Розташування територій Смарагдової мережі в межах та поблизу Володимирецької селищної територіальної громади (виділена територія ботанічного заказника загальнодержавного значення «Хиноцький»).....	21
Рис. 10. Кліматичний графік Володимирецької селищної територіальної.....	23
Рис. 11. Динаміка фактичної чисельності населення Володимирецької селищної територіальної громади за 2021-2025 роки	28
Рис. 12. Гендерна структура населення Володимирецької селищної територіальної громади станом на 01.01.2026.....	29
Рис. 13. Структура населення Володимирецької селищної територіальної громади за типом поселення (міське та сільське) станом на 01.01.2026.....	30
Рис. 14. Статеві-вікова піраміда населення Володимирецької селищної територіальної громади станом на 01.01.2026.....	31
Рис. 15. Динаміка смертності населення Володимирецької селищної територіальної громади в розрізі основних причин у 2021–2025 роках.....	33
Рис. 16. Узагальнена структура зайнятості населення громади за секторами економіки станом на 01.01.2026.....	36
Рис. 17. Динаміка структури доходів бюджету громади за джерелами у 2021–2025 роках.....	38
Рис. 18. Динаміка структури податкових надходжень до бюджету громади у 2021–2025 роках	38
Рис. 19. Динаміка структури видатків бюджету громади у 2021–2025 роках.....	40
Рис. 20. Динаміка показників фінансової спроможності громади у 2021–2025 роках.....	41
Рис. 21. Орієнтовна структура суб'єктів господарювання громади за видами економічної діяльності станом на 2025 рік	43
Рис. 22. Розподіл платників податку на доходи фізичних осіб за обсягом сплаченого ПДФО (із заробітної плати найманих працівників) у 2025 році.....	44
Рис. 23. Структура дорожньої мережі Володимирецької громади за видами покриття	48
Рис. 24. Структура напрямів гурткової діяльності.....	56
Рис. 25. Динаміка чисельності лікарів та медичного персоналу КНП «Володимирецька багатопрофільна лікарня» у 2022–2026 роках	57
Рис. 26. Партійний склад Володимирецької селищної ради.....	63
Рис. 27. Структура виконавчих органів Володимирецької селищної ради	65
Рис. 28. Команда сімейного медичного центру «Родолад».....	67
Рис. 29. Обласний шаховий турнір у Володимирці	68
Рис. 30. Діяльність Центру психосоціальної підтримки	69
Рис. 31. Реалізація Центром психосоціальної підтримки грантового проєкту з фізкультурно-оздоровчого простору у Володимирецькій громаді	70

Рис. 32. Керівник Центру психосоціальної підтримки Роман Швець під час участі у профільному форумі в м. Київ.....	71
Рис. 33. Структура респондентів за статтю	72
Рис. 34. Вікова структура респондентів опитування мешканців громади	72
Рис. 35. Професійний статус респондентів опитування.....	73
Рис. 36. Сприйняття мешканцями своєї громади (за результатами опитування)	73
Рис. 37. Наміри мешканців щодо проживання у громаді (за результатами опитування)	74
Рис. 38. Основні причини можливого виїзду мешканців з громади (за результатами опитування)	74
Рис. 39. Оцінка мешканцями якості послуг та умов життя у громаді (за результатами опитування)	76
Рис. 40. Пріоритетні завдання для розвитку громади (за результатами опитування).....	77
Рис. 41. Рівень довіри мешканців до реалізації пріоритетних завдань розвитку громади	77
Рис. 42. Основні ресурси громади для подальшого розвитку (за оцінкою мешканців).....	78
Рис. 43. Оцінка мешканцями рівня безпеки у громаді	78
Рис. 44. Потреба мешканців у розширенні соціальних послуг у громаді.....	79
Рис. 45. Оцінка рівня інклюзивності громади для людей з інвалідністю та маломобільних груп населення	79
Рис. 46. Основні канали отримання інформації про життя громади.....	80
Рис. 47. Дерево цілей та завдань Володимирецької селищної територіальної громади	99

Володимирецька селищна територіальна громада утворена 12 червня 2020 року відповідно до Розпорядження Кабінету Міністрів України № 722-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Рівненської області». До складу громади увійшли одинадцять сільських рад та Володимирецька селищна рада, що заклало основу для формування нової моделі місцевого розвитку.

Стратегія розвитку Володимирецької територіальної громади на період до 2027 року (далі — Стратегія) є ключовим інструментом довгострокового планування, що визначає пріоритети, цілі та конкретні кроки, спрямовані на забезпечення високої якості життя мешканців та економічну спроможність території.

Процес актуалізації та внесення змін до Стратегії зумовлений передусім вимогами оновленої нормативно-правової бази та необхідністю забезпечення вертикальної узгодженості документів стратегічного планування в Україні. Відповідно до Закону України «Про засади державної регіональної політики», місцеві стратегії мають корелюватися із державними та регіональними пріоритетами.

Основними правовими підставами для перегляду документа стали:

- Закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України»;
- Оновлена **Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2027 року**, затверджена постановою КМУ від 5 серпня 2020 р. № 695 «**Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки**», (зі змінами відповідно до постанови КМУ від 12 грудня 2025 р. № 1686 «Про внесення змін до Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки»), яка встановила нові вектори стійкості та відновлення територій;
- **Стратегія розвитку Рівненської області на період до 2027 року**, затверджена рішенням обласної ради від 13 березня 2020 № 1618 «Про затвердження Стратегії розвитку Рівненської області на період до 2027 року» та оновлена рішенням обласної ради від 28 березня 2025 року № 1069 «Про внесення змін до Стратегії розвитку Рівненської області на період до 2027 року»;
- Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затверджених Наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 21.12.2022 № 265 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад».

Безпосередньою підставою для актуалізації документа є рішення Володимирецької селищної ради від 13 березня 2026 року № 2182 «Про

розроблення змін до Стратегічного плану розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року».

Оновлення Стратегії — це логічна відповідь громади на критичні глобальні та внутрішні виклики. Ключовими мотивами внесення змін стали:

1. Необхідність врахування наслідків повномасштабної збройної агресії РФ проти України. Громада має адаптувати свою інфраструктуру та соціальну сферу до умов воєнного стану, посилюючи цивільний захист та економічну автономність.

2. Набуття Україною статусу кандидата на членство в ЄС та початок переговорного процесу вимагають відповідності місцевих політик стандартам Європейського Союзу, зокрема в межах виконання Угоди про асоціацію.

3. Інтеграція рекомендацій Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) щодо нерозривного зв'язку між процесами поточного життєзабезпечення та стратегічного відновлення України.

4. Врахування міжнародних кліматичних зобов'язань України, що передбачає впровадження енергоефективних технологій та ощадливе використання природних ресурсів громади.

Таким чином, оновлена Стратегія стає платформою для синхронізації зусиль місцевої влади, бізнесу та громади задля розбудови безпечного, сучасного та інвестиційно привабливого простору в умовах нових історичних реалій.

Процес підготовки оновленого документа базувався на засадах прозорості та широкого залучення громадськості. Розпорядженням селищного голови від 13 березня 2026 року № 26 було утворено Робочу групу з розроблення змін до Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади та Плану заходів з її реалізації на 2026–2027 роки. Цей тимчасовий консультативно-дорадчий орган об'єднав посадових осіб місцевого самоврядування, представників бюджетної сфери, комунальних підприємств, активістів громадських організацій та представницю учнівської молоді, яка виявила особисте бажання долучитися до стратегічного планування. Основними завданнями групи було визначено проведення ґрунтовного аналізу тенденцій соціально-економічного розвитку, здійснення SWOT-аналізу, організацію опитувань мешканців та бізнесу, а також формування стратегічного бачення в умовах воєнного стану та процесів євроінтеграції.

Важливим етапом актуалізації Стратегії стало проведення комплексного соціологічного дослідження, яке тривало з 16 лютого по 20 березня 2026 року та охопило 743 мешканці громади. Висока репрезентативність опитування (де 89% респондентів скористалися цифровими інструментами, а 11% — паперовими анкетами) дозволила сформулювати об'єктивний профіль потреб громади.

Виявлений запит на підвищення інклюзивності простору та необхідність зміцнення взаємодії всередині громади ставлять перед оновленою Стратегією завдання щодо системного розвитку інфраструктури та посилення соціальної згуртованості. Пріоритети, визначені мешканцями — від модернізації дорожнього господарства до підтримки ветеранів та молодіжних ініціатив — лягли в основу програмної частини документа.

Під час розроблення Стратегії розвитку територіальної громади застосовано гендерно-орієнтований підхід відповідно до Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», Державної стратегії забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків на період до 2030 року, Постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» та міжнародних зобов'язань України. Гендерний компонент інтегровано на всіх етапах стратегічного планування, зокрема:

1) створено гендерно збалансовану Робочу групу з розроблення змін до Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади до 2027 року та Плану заходів з її реалізації на 2026 - 2027 роки (затверджено Розпорядженням голови № 26 від 13 березня 2026 року). Склад групи відображає принцип рівного представництва (60% жінок та 40% чоловіків), а також забезпечує участь молоді в ухваленні рішень — до розробки документів залучено ученицю 9-го класу Полівлівської гімназії;

2) проведено комплексне опитування 743 респондентів за допомогою гендерно чутливого інструментарію. Усі зібрані дані дезагредовано за статтю та віком, що дозволило виявити специфічні потреби різних груп, зокрема, критичну потребу молоді віком 21–35 років, яка становить 26,5% респондентів, у розвитку сучасних просторів для культурного дозвілля задля зниження міграційних ризиків;

4) соціально-економічний аналіз проведено з урахуванням гендерно-дезагредованих даних, що дозволило оцінити реальні потреби мешканців через призму статі, віку та соціального статусу. Зафіксовано поступове посилення внутрішнього демографічного дисбалансу (зростання частки жінок з 51,4% до 52% у 2025 році). На тлі загальної стабілізації міграційних потоків виявлено суттєвий розрив між юридично зареєстрованими ВПО та тими, хто реально проживає в громаді (227 осіб у 2025 році). Детальний профіль фактично проживаючих вимушених переселенців: переважають жінки — 110 осіб, діти — 62 особи, з яких 48 % - дівчата, та літні люди — 35 осіб, з яких 51% - жінки;

5) на основі виявлених потреб та прихованих соціальних розривів принципи рівності, інклюзивності та врахування інтересів різних демографічних груп інтегровано як наскрізні ще на етапі формування візії Стратегії;

6) гендерний підхід враховано при розробці конкретних проєктів та програм розвитку громади. До каталогу проєктів включено проєкт «Молодіжний простір у Володимирецькій громаді», спрямований на вирішення проблеми чи підтримку певної цільової групи;

7) до системи моніторингу та оцінювання включено гендерно чутливі індикатори (показник «Кількість об'єктів соціальної інфраструктури, що стали на 100% інклюзивними»).

При розробленні Стратегії враховано вплив на довкілля і здоров'я населення, який повно відображено у Звіті про стратегічну екологічну оцінку Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року та Плану заходів з реалізації у 2026 -2027 роках Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року.

Розділ 1. Аналітичний профіль Володимирецької селищної територіальної громади

Цей розділ представляє стислий виклад результатів комплексного соціально-економічного аналізу та оцінки профілю громади, проведених у межах розробки змін до Стратегії розвитку до 2027 року. Даний розділ базується на розширеній аналітичній базі, що міститься у формі окремого додатка до Стратегії, де наведено детальні статистичні показники та галузеві дослідження (Додаток 1 до Стратегії).

У поточному розділі висвітлено ключові аспекти, стратегічні акценти та основні тенденції, які інтегровано відображають загальний стан економічного й соціального середовища громади. Сформований аналітичний профіль слугує фундаментом для визначення пріоритетних напрямів розвитку, дозволяючи зосередитися на найбільш вагомих чинниках, що формують ідентичність та потенціал Володимирецької громади в довгостроковій перспективі.

1.1. Історичні передумови соціально-економічного розвитку громади

Давні періоди заселення території.

Територія сучасної Володимирецької громади має давню історію освоєння, що зумовлено сприятливим природним ландшафтом Полісся. Археологічні знахідки (кам'яні знаряддя праці, кераміка) поблизу **селища Володимирець** та сіл **Воронки, Великі Телковичі** свідчать про перебування тут людей ще в епохи **неоліту** та **бронзи**. У період раннього середньовіччя ці землі входили до складу міцних племінних союзів **дулібів** та **волинян**, що згодом стали частиною **Київської Русі** та **Галицько-Волинської держави**.

Литовсько-польська доба та формування міського самоврядування.

Перша письмова згадка про Володимирець датується **1570 роком**. Важливою віхою, що заклала традиції місцевого самоврядування, стало надання Володимирцю **Магдебурзького права у 1667 році**. Це сприяло розвитку міського устрою, проведенню регулярних **ярмарків** та формуванню громади як адміністративного та торговельного центру регіону.

Господарський розвиток та ремесла.

Історично громада розвивалася як центр ремесел та торгівлі. Особливе місце посідало **виробництво селітри** (для військових потреб), **деревообробка** та **бортництво**. Розташування на перетині торгових шляхів сприяло активному обміну товарами, що сформувало підприємницький дух місцевого населення.

Період Російської імперії та шляхетського землеволодіння.

У XIX столітті розвиток території був тісно пов'язаний із діяльністю шляхетського роду **Красицьких**. У цей період було зведено унікальний для Полісся **палацово-парковий ансамбль**, який сьогодні є ключовим об'єктом культурної спадщини та потенційним туристичним магнітом громади.



Рис. 1. Палац Красицьких (1827 р.) – єдиний збережений палацово-парковий комплекс у стилі провінційного класицизму на Поліссі

Соціально-політичні трансформації XX століття.

XX століття принесло радикальні зміни: період перебування у складі **Другої Речі Посполитої** змінився радянським етапом. У **1939 році** було утворено **Володимирецький район**, що закріпило статус селища як управлінського центру. Громада пережила випробування Другої світової війни, післявоєнну відбудову та процеси колективізації.

Індустріальний етап та сучасний розвиток.

У другій половині XX століття розпочалося промислове освоєння природних багатств, зокрема **видобуток торфу** та розвиток **лісової галузі**. Було розбудовано мережу закладів освіти, охорони здоров'я та культури. Сучасний етап розвитку розпочався з утворення **Володимирецької селищної територіальної громади у 2020 році** в межах реформи децентралізації. Сьогодні громада поєднує в собі глибокі історичні традиції самоврядування з новими можливостями для економічного зростання та інвестиційної привабливості.

Висновки:

- ✓ **Інституційна спадщина та самоврядування:** Надання Володимирцю **Магдебурзького права у 1667 році** є ключовим історичним фактором. Це не лише підкреслює давні традиції місцевого самоврядування та торгівлі, а й формує сучасний статус селища як історичного економічного центру та надійного партнера для інвестицій.
- ✓ **Унікальний палацово-парковий комплекс:** Поєднання **Палацу графів Красицьких (1827 р.)** та історичного парку на місці замку XVI–XVII ст. є головним туристичним активом. Це єдиний збережений об'єкт у стилі провінційного класицизму на Поліссі, що є готовим фундаментом для формування впізнаваного **туристичного бренду** громади.

1.2. Географічне розташування

Володимирецька селищна територіальна громада розташована у північній частині **Рівненської області**, в межах **Вараського району**. Громада є однією з найбільших у регіоні: її площа становить **701,5 км²**, що складає понад **29,8%** території району. Адміністративним центром є селище **Володимирець**.

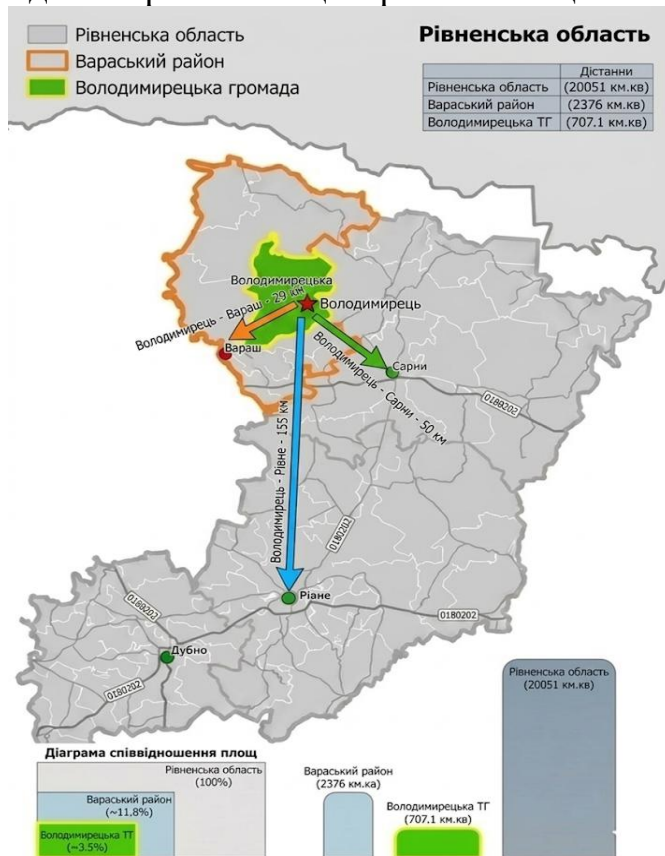


Рис. 2. Географічне розташування та територіально-просторова структура Володимирецької селищної територіальної громади у складі Вараського району та Рівненської області

Територія громади межує з Вараською міською, Каноницькою, Полицькою, Рафалівською та Антонівською територіальними громадами Рівненщини. Північна частина громади наближена до державного кордону з **Республікою Білорусь**, що в умовах воєнного стану зумовлює особливий режим безпеки та стратегічне значення території як прикордонної зони.



Рис. 3. Інфографічна карта логістичних зв'язків Володимирецької громади

Логістична доступність громади забезпечується мережею автомобільних доріг територіального та місцевого значення:

- відстань до обласного центру (м. **Рівне**) становить **155 км**;
- близькість до міста-супутника РАЕС — **Вараш (29 км)** — створює сталі передумови для економічної інтеграції та активної маятникової міграції робочої сили;
- транспортне сполучення з іншими регіонами здійснюється через мережу територіальних доріг, які забезпечують вихід до ключових магістралей області. Це дозволяє інтегрувати господарський комплекс громади в загальнонорегіональну транспортну мережу.

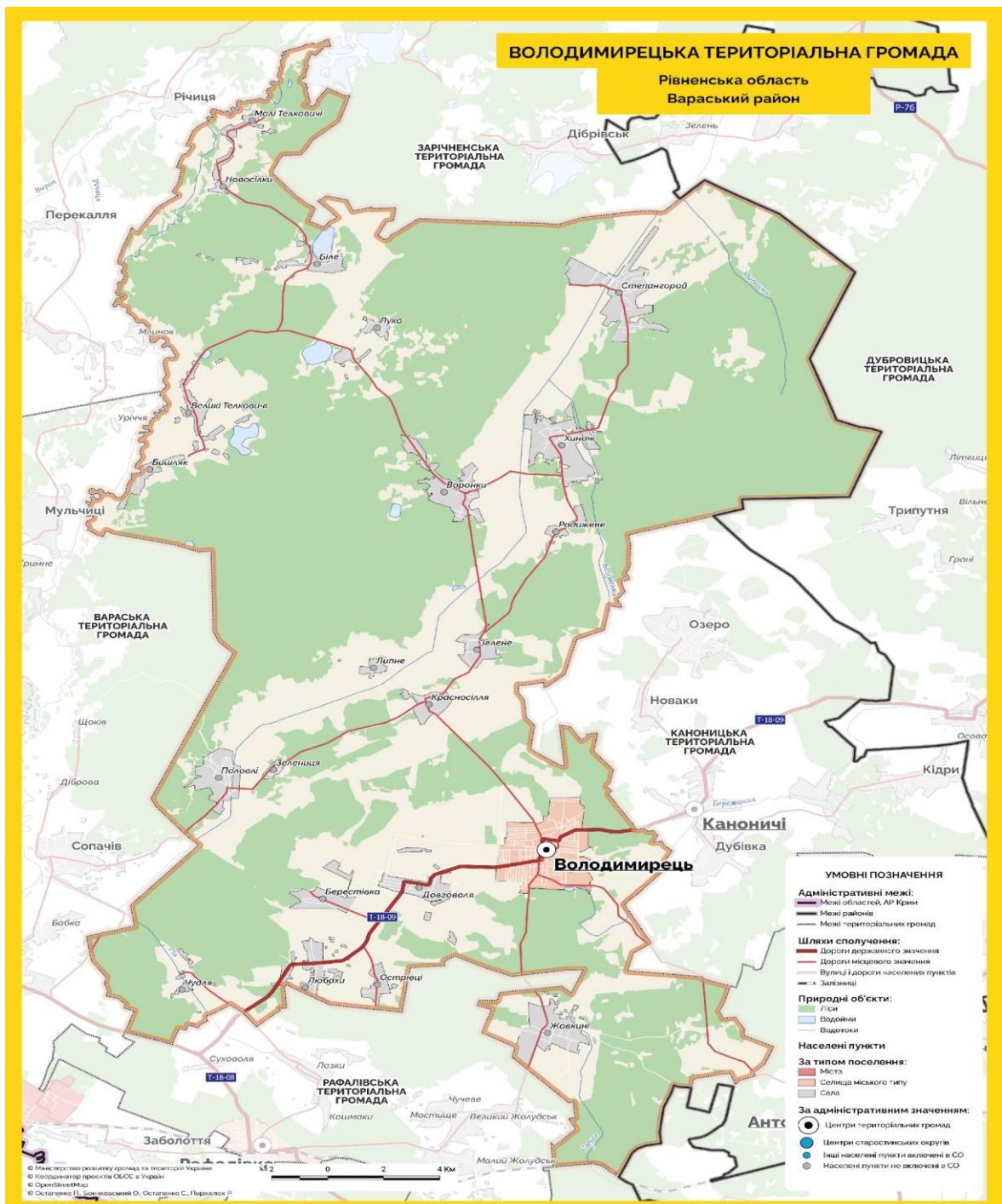


Рис. 4. Адміністративно-територіальний устрій та мережа населених пунктів Володимирецької селищної територіальної громади

До складу громади входять **22 населені пункти** (1 селище та 21 село). Система розселення характеризується значною територіальною протяжністю (відстань від центру до віддалених сіл сягає 40 км), що вимагає особливої уваги до підтримки дорожнього господарства та забезпечення рівного доступу мешканців до публічних послуг.

Висновки:

- ✓ Володимирецька громада розташована у північній частині Рівненської області в межах Полісся та входить до складу Вараського району.

- ✓ Площа громади становить **701,5 км²** і охоплює майже третину території району, що визначає її вагомий роль у його просторовій структурі.
 - ✓ Громада має 22 населені пункти з адміністративним центром у селищі Володимирець та **радіальну модель розселення**.
 - ✓ **Значна просторово-територіальна протяжність (до 39,5 км до окремих сіл)** створює логістичні та інфраструктурні виклики.
 - ✓ Найтісніші соціально-економічні зв'язки сформовані з містами Вараш і Сарни, що визначає основні напрямки трудової міграції та логістики.
-

1.3. Порівняльний аналіз соціально-економічних показників Володимирецької селищної територіальної громади та громад-сусідів

Для визначення об'єктивного місця **Володимирецької селищної територіальної громади** в регіональній системі та ідентифікації точок росту було проведено порівняльний аналіз із сусідніми територіальними громадами: **Вараською міською, Зарічненською, Рафалівською, Полицькою, Антонівською, Каноницькою та Дубровицькою.**

Територіально-просторовий та демографічний потенціал Володимирецька громада є одним із територіальних лідерів. Її площа (**701,5 км²**) робить її третьою за розміром серед сусідів, поступаючись лише **Зарічненській та Дубровицькій** громадам. Значний просторовий ресурс створює широкі можливості для розвитку лісового та сільського господарства, проте наявність **22 населених пунктів** (одна з найбільш розгалужених мереж) вимагає значних бюджетних витрат на утримання інфраструктури та забезпечення доступності послуг у віддалених селах.

За чисельністю населення (**27 425 осіб¹**) громада посідає впевнену середню позицію, володіючи достатнім **людським потенціалом** для розвитку місцевої економіки. **Густота населення (38,79 осіб/км²)** підтверджує переважно сільський характер розселення, хоча цей показник є вищим, ніж у більшості сусідніх громад суто сільського типу, що свідчить про вищу концентрацію трудових ресурсів.

¹ Чисельність населення 27 425 осіб відповідає розрахунковому показнику, який використовується Міністерством фінансів України для визначення індексу податкоспроможності територіальної громади. Фактична чисельність населення становить 26 876 осіб, тому між показниками існує різниця, зумовлена відмінністю їх призначення та методики визначення.

Таблиця 1. Порівняльні показники Володимирецької громади і громад-сусідів станом на 01.01.2026

Показники	Володимирецька	Вараська	Каноницька	Зарічненська	Рафалівська	Полицька	Антонівська	Дубровицька
Територія, км ²	701,54	608,70	165,30	1097,00	111,40	176,00	117,00	1094,20
Кількість населених пунктів	22,00	18,00	5,00	31,00	8,00	8,00	4,00	40,00
Населення, осіб	27425,00	54834,00	6190,00	27810,00	7256,00	5360,00	5699,00	34625,00
Густота населення, осіб/км ²	38,79	90,08	37,45	25,35	65,13	30,45	48,71	31,64
Надходження до загального фонду бюджету на 1 жителя, грн (без врахування трансфертів)	4048,42	20884,50	2997,52	3917,47	3766,15	5221,62	2461,05	4774,78
Дохідність земель (співвідношення плати за землю до території громади), грн/км ²	11707,05	99455,54	10344,29	10868,00	22795,82	22453,00	920,16	14043,89
Питома вага місцевих податків і зборів у доходах загального фонду, %	27,16	11,50	49,11	31,00	31,40	23,64	40,73	35,04
Видатки загального фонду на 1-го жителя, грн	11971,78	22706,76	11676,97	11658,00	10081,44	12044,00	16573,30	11119,66
Капітальні видатки на 1 мешканця, грн	431,00	3282,06	3,85	1245,00	344,98	795,00	7282,29	578,51
Індекс податкоспроможності	0,46	3,01	0,23	0,40	0,29	0,52	0,25	0,41

Фінансова спроможність та бюджетні індикатори. Аналіз фінансових показників свідчить про помірну, але стабільну позицію громади. **Надходження до загального фонду на одного жителя (4048,42 грн)** є середнім результатом: громада суттєво випереджає **Каноницьку, Антонівську та Зарічненську** громади, проте очікувано поступається **Вараській міській громаді**, яка має потужну індустріальну базу.

Ключовим викликом є **дохідність земель (11 707 грн/км²)**, яка є значно нижчою, ніж у **Вараській, Рафалівській чи Полицькій** громадах. Це вказує на наявність значного внутрішнього резерву у сфері земельних відносин та необхідність підвищення ефективності землекористування.

Питома вага місцевих податків і зборів (27,16%) та індекс податкоспроможності (0,46) характеризують громаду як таку, що має середній рівень податкового потенціалу, але залишається чутливою до зовнішніх фінансових коливань.

Найбільш критичним показником для майбутнього розвитку є рівень **капітальних видатків на одного мешканця (431 грн)**. Цей показник є одним із найнижчих серед сусідів (за винятком Каноницької громади), що свідчить про обмежені можливості бюджету спрямовувати кошти на капітальне будівництво та модернізацію інфраструктури.

Висновки:

- ✓ **Низька ефективність землекористування:** Попри лідерство за площею (**701,5 км²**), громада демонструє недостатню економічну віддачу від території. Показник дохідності земель у **11 707 грн/км²** є нижчим за потенційно можливий, що свідчить про програшну позицію у капіталізації ресурсів порівняно з більш компактними громадами-сусідами.
- ✓ **Висока бюджетна дотаційність:** Порівняльний аналіз фінансових показників виявив критичну залежність від зовнішніх впливів. Від'ємна різниця між власними доходами та видатками у розмірі **7 923,36 грн на одного мешканця** підтверджує слабку податкову спроможність місцевого бізнесу на фоні високих витрат на утримання громади.
- ✓ **Дефіцит інвестицій в інфраструктуру:** На фоні розгалуженої поселенської структури (22 населені пункти) зафіксовано низький рівень капітальних видатків. Це створює ризик деградації мережі, оскільки витрати на її утримання не перебиваються темпами оновлення, що вимагає переходу до залучення позабюджетних коштів (**гранти, ДПП**).

1.4. Природно-ресурсний потенціал громади

Володимирецька територіальна громада — це край унікальної природи, де рекреаційні ресурси зберегли свою здатність до відновлення завдяки помірному антропогенному впливу. Природно-ресурсний потенціал (ПРП) громади базується на синергії водних ресурсів, потужного лісового фонду, покладів корисних копалин та розвиненої мережі об'єктів природно-заповідного фонду, що разом формують інвестиційну привабливість території.

Водні ресурси

Загальний об'єм поверхневих водних ресурсів у середньоводний рік становить **0,5 км³**. Стік формується за рахунок транзитної річки Стир, річок місцевого значення (Бережанка, Вирок), меліоративних каналів та унікальних озерних систем.

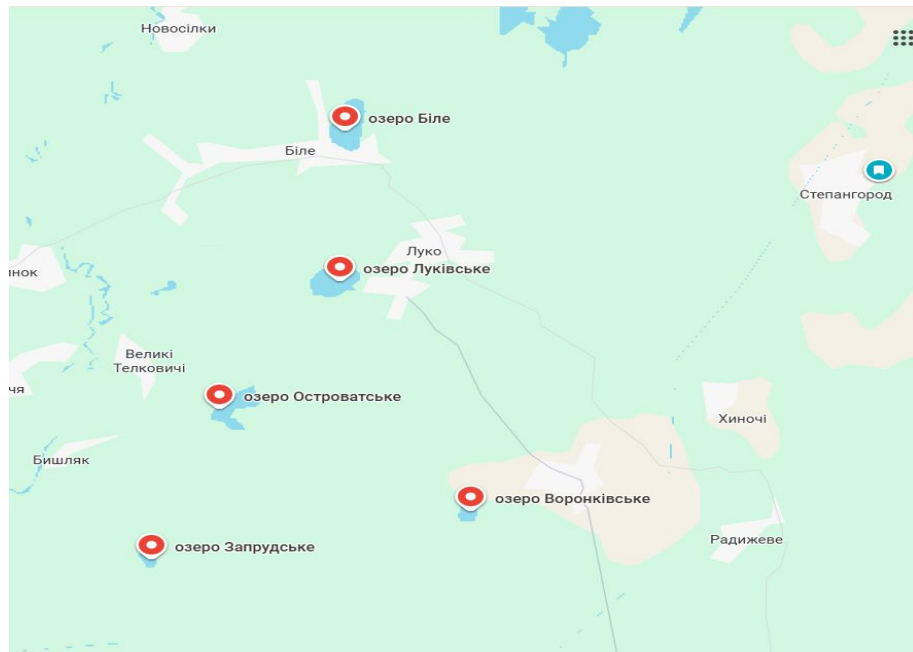


Рис. 5. Карта розташування основних озер Володимирецької селищної територіальної громади

Система з 5 озер (озера Островатське, Запрудське, Луківське, Біле, Воронки) громади є ключовим елементом поліського ландшафту. Озера розташовані переважно у північній та центральній частинах, виконуючи функції гідрологічного балансу та збереження біорізноманіття:

Озеро Воронки: Площа 21 га. Одне з найчистіших озер Полісся з гліцериною водою, що має лікувальні властивості. Тут росте реліктовий молодильник озерний.

Озеро Островатське: Розташоване у басейні р. Стир, має піщане полого дно та значні поклади сапропелю.

Озеро Запрудське (Чорне): Характеризується недоторканою природою та сосновим півостровом.

Озеро Луківське: Має торф'яне дно та затоплені чагарники у західній частині. Додатково на території громади налічується 9 ставків.

Земельні ресурси та характеристика ґрунтів

Загальна площа земель громади становить **70 154,34 га**. Структура земельного фонду відображає спеціалізацію регіону, де домінують природні території.

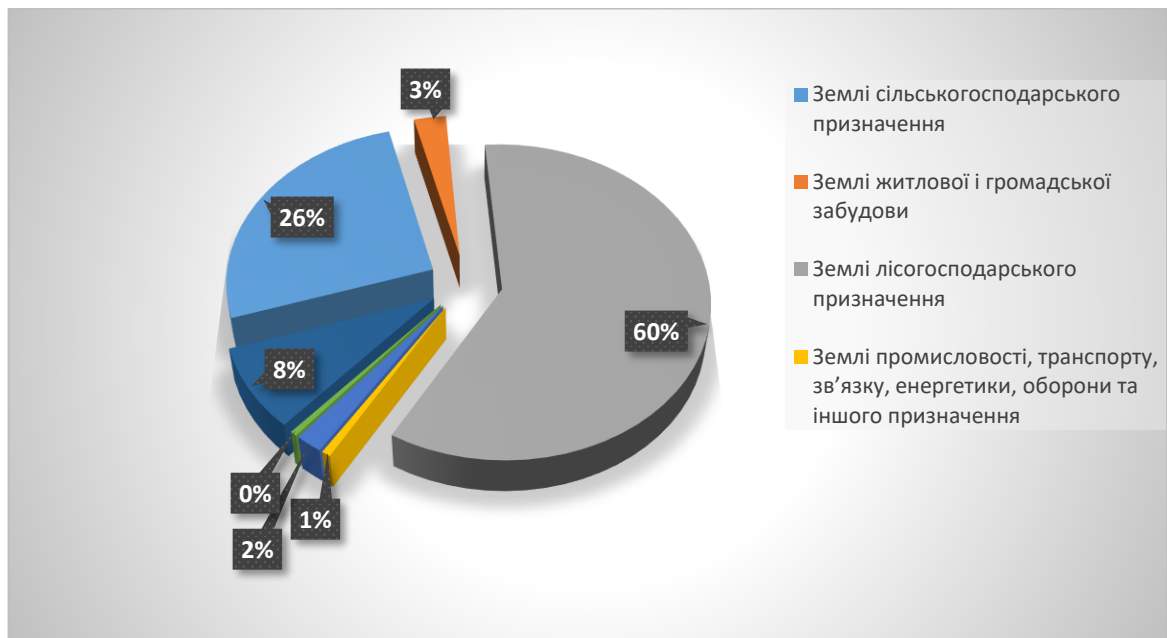


Рис. 6. Структура земель Володимирецької селищної територіальної громади

Землі сільськогосподарського призначення становлять **18 297,94 га (26%)**. Така частка є відносно поміною і пояснюється природними умовами Полісся — значною лісистістю території, наявністю заболочених ділянок та ґрунтів із обмеженою родючістю.

Частка **земель житлової та громадської забудови** становить **1 910,79 га (2,7%)**, що відповідає переважно сільському типу розселення. **Землі водного фонду** займають **1 366,36 га (2%)**, відображаючи наявність річок, озер та водно-болотних угідь.

Невелику частку займають **землі промисловості, транспорту, енергетики та іншого призначення** — **463,89 га (0,7%)**, а також **землі рекреаційного призначення** — **346,92 га (0,5%)**. Інші землі становлять **5 945,16 га (8,5%)**.

Загалом структура земельного фонду громади свідчить про **домінування природних ландшафтів і значний лісовий ресурс**, що створює потенціал для розвитку лісового господарства, рекреації та природоорієнтованих видів діяльності. За рівнем лісистості територія громади відповідає загальним характеристикам громад півночі Рівненської області.

Хоча землі промисловості та енергетики займають незначну частку (0,7%), громада має значний потенціал для залучення інвестицій у сферу відновлюваної енергетики шляхом ефективного використання вільних площ. Яскравим прикладом є формування інвестиційних пропозицій формату «Грінфілд» (Greenfield).



Рис. 7. Просторова локалізація інвестиційної земельної ділянки типу «Greenfield» (площа 16 га)

Грунтовий покрив громади строкатий: від дерново-підзолистих піщаних («борові піски») до торфово-болотних ґрунтів. Вміст гумусу становить близько **2,2%**, а бонітет ґрунтів є відносно низьким. Актуальною проблемою є підвищення кислотності через відсутність вапнування, що потребує впровадження сучасних агротехнологій.

Лісовий фонд

Ліси займають **59,6%** території громади (41 823,22 га) і є стратегічним активом.

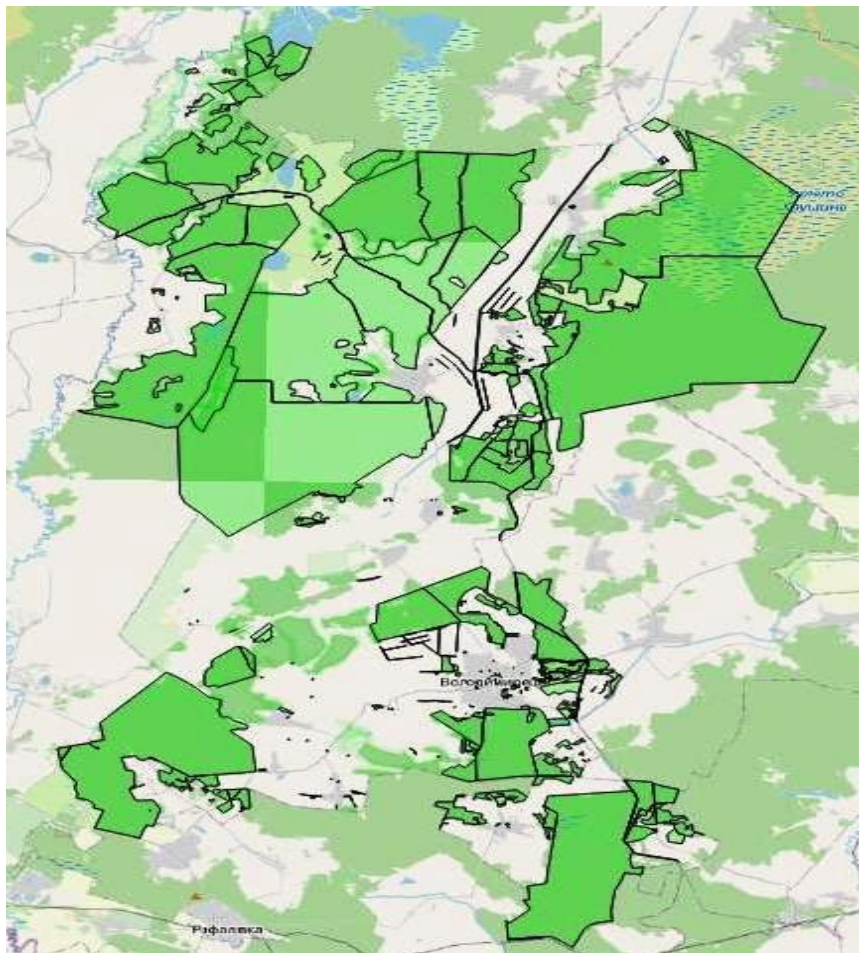


Рис. 8. Просторова карта розташування лісових масивів Володимирецької громади (виділені ділянки)

У лісах зростає близько 100 видів дерев. Переважають хвойні насадження (**65,4%**), зокрема сосна, що забезпечує стабільну сировинну базу. Особливої уваги заслуговує недеревна продукція: фактичний збір дикорослих ягід (чорниця, брусниця) може досягати **600–800 тонн на рік**, що значно перевищує офіційно задекларовані показники (160–180 т).

Мережа об'єктів природно-заповідного фонду

Мережа ПЗФ включає **11 об'єктів** площею **3,82 тис. га**. Сюди входять ботанічні, орнітологічні, гідрологічні заказники та пам'ятка природи «Володимирецький парк».

Таблиця 2. Об'єкти природно-заповідного фонду Володимирецької селищної територіальної громади

№	Категорія і назва об'єкта	Тип	Площа, га	Місцезнаходження об'єкта
1.	Заказник загальнодержавного значення «Хиноцький»	ботанічний	2267,0	с. Хиночі
2.	Заказник місцевого значення «Красносільський»	ботанічний	934,0	с. Красносілля
3.	Заказник місцевого значення «Воронківський»	ботанічний	123,0	с. Воронки
4.	Заказник місцевого значення «Урочище «Ви́жар»	ботанічний	36,0	с. Довговоля
5.	Заказник місцевого значення «Урочище «Липне»	ботанічний	40,0	с. Липне
6.	Заказник місцевого значення «Урочище «Озарінь»	ботанічний	90,0	с. Воронки
7.	Заказник місцевого значення «Урочище «Потки»	ботанічний	9,0	с. Воронки
8.	Заказник місцевого значення «Урочище «Стирське»	орнітологічний	273,0	села Великі Телковичі, Біле,
9.	Заказник місцевого значення «Урочище «Порода»	гідрологічний	36,0	поблизу с-ща Володимирець
10.	Пам'ятка природи місцевого значення «Володимирецький парк»	комплексна	3,0	с-ще Володимирець
11.	Заповідне урочище «Озеро Воронки»	болотне	23,0	с. Воронки

Особливе міжнародне значення має **Заказник «Хиноцький» (2267 га)**, який включений до Смарагдової мережі Європи.

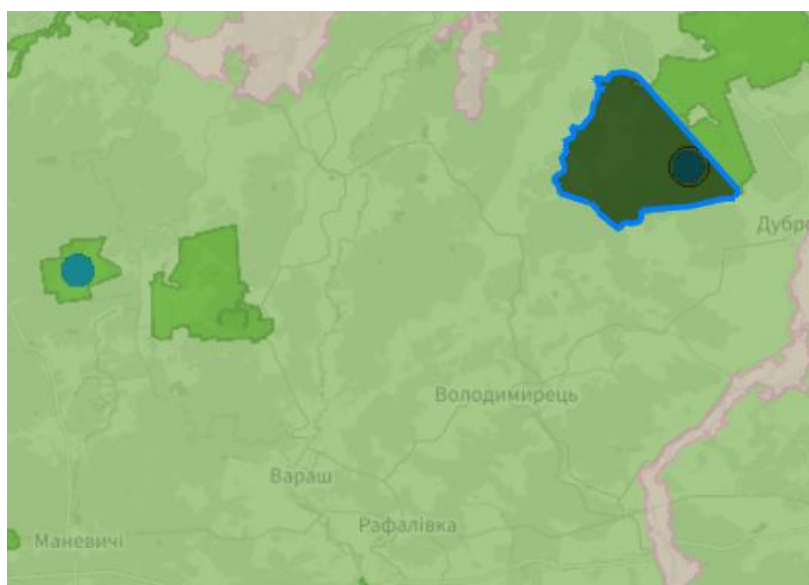


Рис. 9. Розташування територій Смарагдової мережі в межах та поблизу Володимирецької селищної територіальної громади (виділена територія ботанічного заказника загальнодержавного значення «Хиноцький»)

Корисні копалини на території громади.

Надровий потенціал громади включає стратегічні ресурси, деталізовані у Таблиці 3.

Таблиця 3. Корисні копалини Володимирецької селищної територіальної громади

Вид корисних копалин	Населений пункт, де сконцентровані запаси (поклади)	Назва родовища (за наявності)	Орієнтовний обсяг запасів (покладів)
Сапропель	с. Воронки	Воронки	до 0,5 млн. т
Сапропель	с. Воронки	Островацьке	0,5-1 млн.т
Сапропель	с. Луко	Луко	0,5-1 млн.т
Сапропель	с. Бишляк	Запрудське	до 0,5 млн. т
Торф	с. Бишляк	Гряда	1-5 млн.т
Торф	між с. Липне та с. Половлі	Зелениця	до 1 млн. т
Торф	с. Зелениця	Зарів'я	до 1 млн. т
Бурштин	с-ще Володимирець	Володимирець Східний	до 50 т
Вода питна	с-ще Володимирець		більше 20 тис. м.куб / доб

Сапропель: Поклади в озерах Воронки, Островацьке, Луко та Запрудське (загалом близько **2,5 млн т**).

Торф: Родовища Гряда, Зелениця, Зарів'я (сумарно до **7 млн т**).

Бурштин: Родовище «Володимирець Східний» (запаси до **50 т**).

Питна вода: Понад **20 тис. м³/добу**. Громада також має поклади піску, а близькість до родовищ базальту та міднорудних ділянок Волинського району створює передумови для розвитку гірничодобувного кластера.

Кліматичні умови.

Володимирецька селищна територіальна громада розташована в межах Поліського природно-кліматичного району (висота ~175 м над рівнем моря). Клімат помірно континентальний, помірно теплий та вологий, що формується під наскрізним впливом атлантичних повітряних мас. Значна лісистість та розвинена мережа водних об'єктів створюють специфічний локальний мікроклімат.

Зима переважно м'яка (середній мінімум січня-лютого становить -5°C), проте з високою амплітудою коливань — в окремі ночі температура падає до -18...-24°C. Літо тепле, найспекотніший місяць — липень (середньодобовий максимум 25°C). Останні роки фіксується збільшення кількості днів із екстремальною спекою в межах 28–32°C та піками до 32–36°C, що підвищує ризики теплового стресу для населення та інфраструктури.

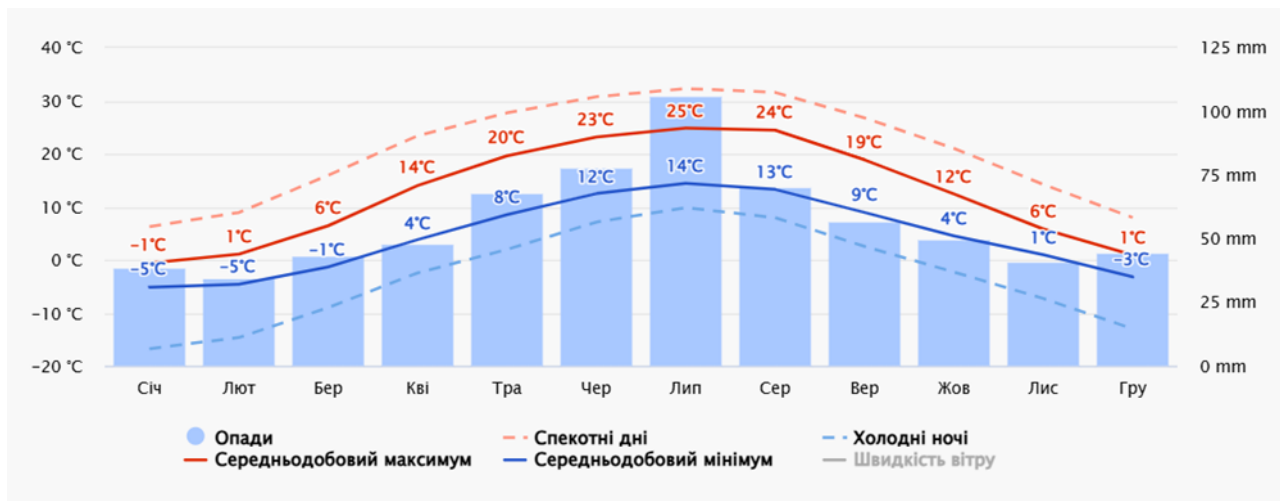


Рис. 10. Кліматичний графік Володимирецької селищної територіальної громади

Опади характеризуються регулярністю (від 13 до 20 днів на місяць) з вираженим літнім максимумом. Найбільш вологим є липень (понад 100 мм), коли домінують інтенсивні зливові явища (опадів понад 10–20 мм), що створює пікові навантаження на зливові каналізації та відкриті водойми. Натомість у березні–квітні спостерігається дефіцит вологи, а жовтень є найсухішим місяцем року. Стабільний сніговий покрив формується в січні–лютому (10–12 снігових днів на місяць).

З березня по жовтень домінує мінлива хмарність (20–80% покриття), а пік сонячних днів припадає на квітень, серпень та вересень. З листопада по січень спостерігається суцільна похмурість, яка суттєво обмежує природну інсоляцію території.

У громаді переважають слабкі та помірні вітри (10–20 км/год), чому сприяє лісистий ландшафт. У циркуляції чітко домінує західне та південно-західне перенесення повітряних мас із Атлантики. У холодний період (грудень–березень) вітрова активність зростає, досягаючи поривів у 30–40 км/год, що посилює вітрове охолодження будівель і потребує врахування при термомодернізації. Руйнівні вітри (понад 50 км/год) майже відсутні, проте можливі локальні шкали під час літніх гроз.

Висновки:

- ✓ **Домінування лісових ресурсів:** Громада має виражену природну спеціалізацію: ліси займають **41,8 тис. га (59,6 %)** від загальної площі території. Це визначає лісове господарство та деревообробку як ключові вектори економіки, а також формує базу для розвитку рекреаційного сектору Полісся.
- ✓ **Гідрологічний та рекреаційний потенціал:** Водні ресурси громади (річка Стир, озера Островатське, Біле, Воронки тощо) забезпечують середньорічний об'єм поверхневих вод на рівні **0,5 км³**. Озерні екосистеми, зокрема озеро Воронки з унікальною флорою, є стратегічним активом для розвитку водного туризму та рибальства.
- ✓ **Міжнародна природоохоронна цінність:** Наявність **11 об'єктів природно-заповідного фонду** (3,82 тис. га), включно з заказником «Хиноцький», що входить до **Смарагдової мережі Європи**, створює умови для розвитку екологічного туризму та залучення міжнародних природоохоронних грантів.

- ✓ **Ресурсний потенціал недеревної продукції:** Лісові масиви мають значний потенціал для переробної галузі: щорічні обсяги заготівлі дикорослих ягід можуть сягати **600–800 тонн**, що є резервом для розвитку малого та середнього бізнесу в сфері харчової промисловості.
- ✓ **Різноманітність надрового потенціалу:** Громада володіє значними запасами торфу (**5 млн т**), сапропелю (**1 млн т**) та бурштину (родовище «Володимирець Східний» — **50 т**). Наявність питної підземної води обсягом понад **20 тис. м³/добу** забезпечує надійну базу для житлово-комунального та промислового секторів.
- ✓ **Сприятливі кліматичні та геологічні передумови:** Помірно континентальний клімат (727 мм опадів) сприяє стабільному веденню лісового та сільського господарства. Близькість до великих родовищ базальту та мідних руд Волинського району створює перспективний кластер для розвитку гірничодобувної та будівельної галузей регіону.

1.5. Екологічний стан та охорона навколишнього природного середовища

Володимирецька громада характеризується помірним рівнем забруднення довкілля, проте спостерігається чітка тенденція до зростання техногенного навантаження. Антропогенний вплив охоплює всі складові: атмосферне повітря, водні та земельні ресурси, що вимагає впровадження ефективних природоохоронних заходів.

На сьогодні екологічна ситуація в громаді визначається нерівномірним розподілом техногенного навантаження. Основними факторами негативного впливу є збільшення обсягів викидів в атмосферу, скиди недостатньо очищених стічних вод та накопичення побутових відходів.

Важливою складовою екологічного балансу є мережа природно-заповідного фонду, яка на території громади представлена 11 об'єктами.

Стан атмосферного повітря.

Упродовж 2021–2025 років стан атмосферного повітря у громаді залишався контрольованим із позитивною динамікою зниження загальних викидів з 6,4 т у 2021 р. до 5,7 т у 2025 р. від стаціонарних джерел.

Таблиця 4. Динаміка викидів в атмосферне повітря на території громади

Роки	Кількість підприємств, які мали викиди забруднюючих речовин і парникових газів, одиниць	Кількість викидів забруднюючих речовин і парникових газів, т	В тому числі:		Щільність викидів, кг/км²	У розрахунку на душу населення, кг
			діоксида сірки, т	діоксида азоту, т		
2021	2	6,4	0,01	1,04	0,009	0,24
2022	2	6,3	0,01	1,03	0,009	0,24
2023	2	6,1	0,01	0,9	0,009	0,23
2024	2	5,8	0,01	0,8	0,008	0,22
2025	2	5,7	0,01	0,8	0,008	0,21

Джерело: дані Головного управління статистики у Рівненській області (<https://www.gusrv.gov.ua/>).

Кількість підприємств-забруднювачів залишається незмінною (2 одиниці — котельні). Скорочення обсягів викидів на 11% та зменшення їх щільності до 0,008 кг/км² пов'язане з модернізацією систем теплопостачання та переходом на біопаливо (дрова, пелети).

Масове використання дров, вугілля та торфу в приватному секторі підвищує рівень забруднення в опалювальний період.

У періоди засухи торф'яні пожежі спричиняють виділення величезної кількості диму та токсичних газів (CO₂, NO, SO₂), які концентруються на рівні дихання людини (2-5 метрів).

Стан галузі водокористування.

Поверхневі води громади формуються річками Стир, Бережанка, Вирок та унікальними озерними системами (Воронки, Біле та ін.). Ключовою проблемою галузі залишається скид недостатньо очищених стічних вод.

Головний забруднювач на території громади — комунальне підприємство «АКВА» (с-ще Володимирець), чия діяльність безпосередньо впливає на стан річки Бережанка.

Населення забезпечується виключно з підземних горизонтів. У сільській місцевості якість води часто є низькою через відсутність систем централізованого водопостачання, що створює медико-санітарні ризики (до 60% захворювань за ВООЗ пов'язані з якістю води).

Стан ґрунтів.

Сільськогосподарські угіддя займають значну частину громади, з яких 1963 га обробляють 13 агропідприємств. Основними деструктивними процесами є:

Фізична деградація — ущільнення ґрунту важкою технікою, що вдвічі знижує його водопроникність.

Хімічне виснаження — втрата гумусу та порушення сівозмін у минулі роки призвели до зниження родючості. Хоча останнім часом спостерігається підвищення культури землеробства.

Система управління відходами.

Управління відходами є найбільш критичною екологічною проблемою. Система залишається переважно екстенсивною: основним методом є захоронення без попереднього сортування.

Таблиця 5. Динаміка кількості абонентів, обсягів утворення побутових відходів та рівня охоплення населення послугою з управління відходами

Рік	Кількість абонентів, шт		Обсяг утворених змішаних відходів, м³		Рівень охоплення населення послугою з управління побутовими відходами, %
	Населення	Організації, підприємства	Населення	Організації, підприємства	
2021	1793	122	5225	4294	21
2022	2083	140	6305	4456	25
2023	2105	114	6638	4686	25
2024	2166	123	6815	4700	26
2025	2343	138	7193	6618	28

Упродовж 2021–2025 років у Володимирецькій громаді спостерігається **поступове зростання кількості абонентів послуги з управління побутовими відходами серед населення**. Якщо у 2021 році послугою користувалися 1793 домогосподарства, то у 2025 році їх кількість зросла до 2343, що становить приріст майже на 31%. Кількість абонентів серед організацій та підприємств змінювалася менш суттєво — у межах 114–140 суб'єктів господарювання. Одночасно відбулося **поступове зростання рівня охоплення населення послугою**: з 21% у 2021 році до 28% у 2025 році, що відображає розширення системи організованого збору побутових відходів у громаді.

На території громади функціонує 11 сміттєзвалищ (площа 10,2465 га). Найбільше навантаження припадає на:

с-ще Володимирець: накопичено 68,3 тис. м³;

с. Біле: 36,5 тис. м³;

с. Великі Телковичі: 33,3 тис. м³.

Зростання кількості абонентів на 31% за останні 5 років свідчить про розширення сервісу, але водночас збільшує навантаження на існуючу інфраструктуру.

Радіаційна безпека та вплив Рівненської АЕС.

Володимирецька громада (більша її частина) розташована у безпосередній близькості до **Рівненської атомної електростанції (РАЕС)**, що обумовлює необхідність постійного моніторингу стану довкілля та контролю за рівнем радіоактивних викидів і скидів. Робота атомної електростанції передбачає наявність контрольованих технологічних викидів у межах встановлених нормативів, тому важливим є регулярний аналіз відповідних показників.

За даними моніторингу екологічної та радіаційної обстановки у зоні розташування РАЕС протягом **2021–2025 років** фіксуються показники викидів інертних радіоактивних газів (ІРГ), радіонуклідів йоду, довгоіснуючих радіонуклідів (ДІН), а також окремих реперних ізотопів — цезію-137 (Cs-137) і кобальту-60 (Co-60).

Середньодобове значення радіоактивності інертних радіоактивних газів у навколишнє середовище у зазначений період коливалося від 117 до 205

ГБк/добу, при цьому індекс викидів становив лише 0,19–0,34 % від допустимого рівня, що свідчить про значний запас безпеки щодо нормативних обмежень.

Середньодобові значення викидів радіонуклідів йоду становили 16–94 кБк/добу, а їх індекс залишався менше 0,01 % від допустимого рівня, що є вкрай низьким показником.

Викиди довгоіснуючих радіонуклідів (ДІН) перебували в межах 219–311 кБк/добу, а відповідний індекс становив 0,05–0,08 % від встановлених нормативів, що також свідчить про мінімальний рівень радіаційного навантаження.

Показники викидів реперних радіонуклідів у повітря змінювалися протягом періоду спостереження:

- Cs-137 — від 175 до 431 кБк/місяць,
- Co-60 — від 77 до 559 кБк/місяць.

Щодо водного середовища, обсяги скидів Cs-137 становили 3479–9941 кБк/місяць, а Co-60 — 486–905 кБк/місяць. Загальний об'єм водних скидів за звітні періоди коливався у межах 2,77–3,1 млн м³.

Сумарний показник радіоактивних викидів в атмосферу протягом 2021–2025 років зменшився з 0,47 % до 0,38 % від допустимого рівня, що свідчить про позитивну динаміку. Аналогічно індекс скидів радіоактивних речовин знизився з 0,82 % у 2021 році до 0,43 % у 2025 році.

Таким чином, попри близькість Володимирецької громади до Рівненської атомної електростанції, **фактичні показники радіаційного впливу залишаються значно нижчими за встановлені нормативні обмеження**. Дані моніторингу свідчать про **стабільну та контрольовану радіаційну ситуацію**, що не створює загрози для населення та довкілля за умови подальшого постійного екологічного контролю.

Висновки:

- ✓ **Поступовий розвиток системи управління відходами:** Це критичний інфраструктурний виклик. Охоплення лише **28%** населення послугою та відсутність сортування на 11 сміттєзвалищах створюють відкладені екологічні загрози.
- ✓ **Потреба у модернізації водної інфраструктури:** Наявність скидів у річку Бережанка та обмежений доступ до якісної питної води в селах.
- ✓ **Наявність контрольованої радіаційної ситуації:** Для громади, що розташована в зоні спостереження РАЕС, цей факт є стратегічно важливим для внутрішнього спокою мешканців та зовнішнього позиціонування. Стабільно низькі показники (**0,38%** від норми).
- ✓ **Збереження мережі природно-заповідного фонду:** Наявність **11 заповідних об'єктів** — це готовий економічний актив. У стратегічному вимірі це фундамент для розвитку екотуризму та отримання міжнародних екологічних грантів, що дозволить громаді заробляти на збереженні природи, а не на її експлуатації.

1.6. Характеристика населення та трудових ресурсів

Оцінка чисельності, структури та динаміки населення є важливою складовою соціально-економічного аналізу громади, оскільки людський потенціал визначає можливості її розвитку, економічну активність та формування трудових ресурсів.

Упродовж 2021–2025 років демографічна ситуація у громаді характеризувалася відносною стабільністю з помірною тенденцією до зростання. Загальна фактична чисельність населення збільшилася з 26 072 осіб станом на початок 2022 року до 26 876 осіб на початок 2026 року, що забезпечило сумарний приріст у 804 особи або близько 3,1%.

Середньорічний приріст населення за цей період становив приблизно 201 особу, проте динаміка змін була нерівномірною. Найбільш активне зростання зафіксоване у 2024 році, коли кількість мешканців збільшилася на 301 особу, тоді як у 2025 році темпи розвитку помітно сповільнилися, склавши лише 114 осіб.

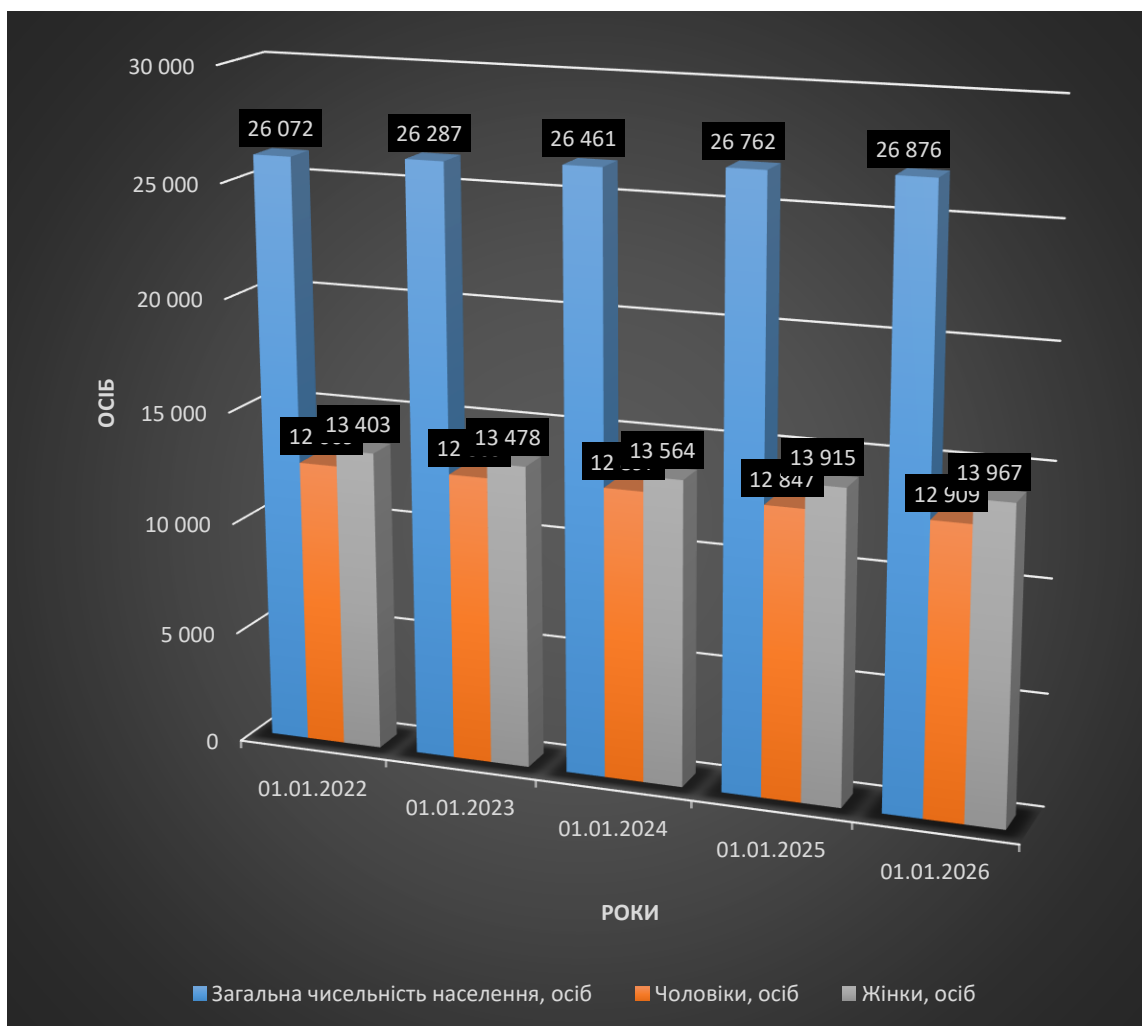


Рис. 11. Динаміка фактичної чисельності населення Володимирецької селищної територіальної громади за 2021-2025 роки

Аналіз статевієї структури населення свідчить про поступове посилення гендерного дисбалансу через зростання частки жінок з 51,4% до 52,0%. В абсолютних показниках чисельна перевага жіночого населення над чоловічим за період 2021–2025 років збільшилася з 734 до 1 058 осіб.

Таблиця 6. Динаміка загальної чисельності населення громади у розрізі статей

Рік	Загальна чисельність населення, осіб	Чоловіки, осіб	Жінки, осіб	Частка чоловіків, %	Частка жінок, %	Різниця (жінки – чоловіки), осіб
01.01.2022	26 072	12 669	13 403	48,6	51,4	734
01.01.2023	26 287	12 809	13 478	48,7	51,3	669
01.01.2024	26 461	12 897	13 564	48,7	51,3	667
01.01.2025	26 762	12 847	13 915	48	52	1 068
01.01.2026	26 876	12 909	13 967	48	52	1 058

Нерівномірна динаміка чисельності чоловічого населення частково пов'язана з міграційними процесами, спричиненими воєнним станом.

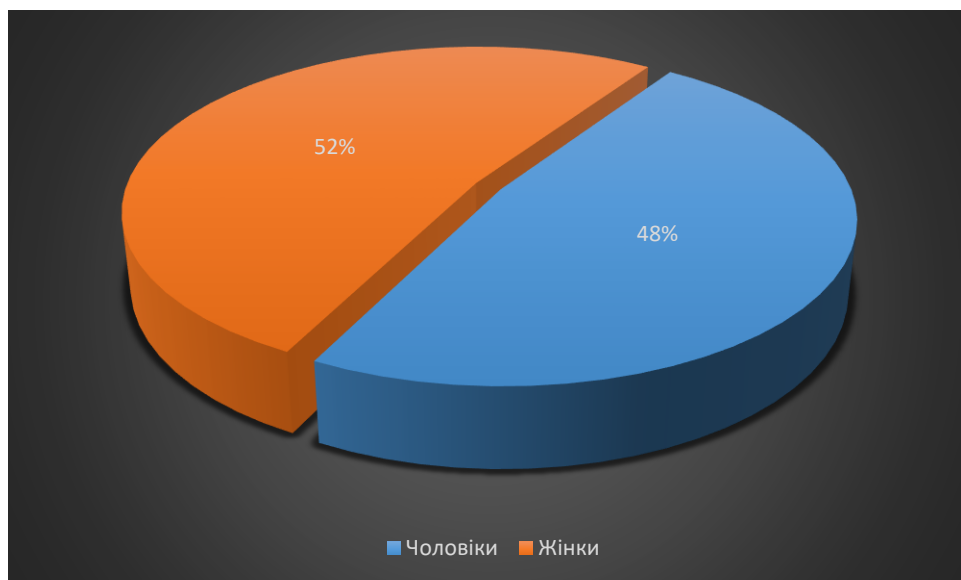


Рис. 12. Гендерна структура населення Володимирецької селищної територіальної громади станом на 01.01.2026

Отже, громада зберігає відносно стабільний демографічний потенціал, однак у структурі населення спостерігається зростання гендерного дисбалансу та нерівномірність демографічної динаміки.

Станом на 01.01.2026 року у громаді проживає 26 876 осіб, які розміщені у 23 населених пунктах. Просторова структура населення характеризується високою концентрацією населення у кількох великих населених пунктах, передусім в адміністративному центрі громади.

Найбільшим населеним пунктом громади є селище Володимирець, де проживає 9 231 особа, що становить близько 34,3% населення громади. Таким чином, кожен третій житель громади проживає в адміністративному центрі, що свідчить про значну концентрацію населення та соціально-економічної активності.



Рис. 13. Структура населення Володимирецької селищної територіальної громади за типом поселення (міське та сільське) станом на 01.01.2026

Водночас **сільське населення громади становить 17 645 осіб, або 65,7% загальної чисельності населення**, що свідчить про переважно сільський характер розселення на території громади.

До групи найбільших населених пунктів також належать **Степангород (2605 осіб), Воронки (2094 особи) та Довговоля (2009 осіб)**. Сукупно у цих чотирьох населених пунктах (включно з селищем Володимирець) проживає **15 939 осіб, або приблизно 59% населення громади**, що свідчить про виражену просторову концентрацію населення.

Водночас значна частина населених пунктів громади характеризується **невеликою чисельністю населення. У 10 населених пунктах проживає менше 500 осіб**, що свідчить про наявність мережі малих сіл із обмеженим демографічним потенціалом.

Аналіз динаміки чисельності населення по населених пунктах громади у **2021–2025 роках** показує **значну просторову диференціацію демографічних процесів**.

Найбільше **зростання населення** зафіксовано у селах:

- Степангород (+698 осіб; +36,6%)
- Воронки (+435 осіб; +26,2%)
- Половлі (+243 особи; +26,2%)
- Берестівка (+111 осіб; +11,9%)

Ці населені пункти демонструють **найвищу демографічну динаміку** та фактично формують **локальні центри концентрації населення в громаді**.

Водночас у частині населених пунктів спостерігається **стале скорочення населення**, зокрема:

- Малі Телковичі (-36,3%)
- Новосілки (-34,9%)
- Красносілля (-15,1%)
- Біле (-14,7%)

Загалом аналіз свідчить про **перерозподіл населення всередині громади**, коли населення поступово концентрується у **більших населених пунктах та адміністративному центрі**, тоді як частина малих сіл демонструє тенденцію до зменшення чисельності жителів.

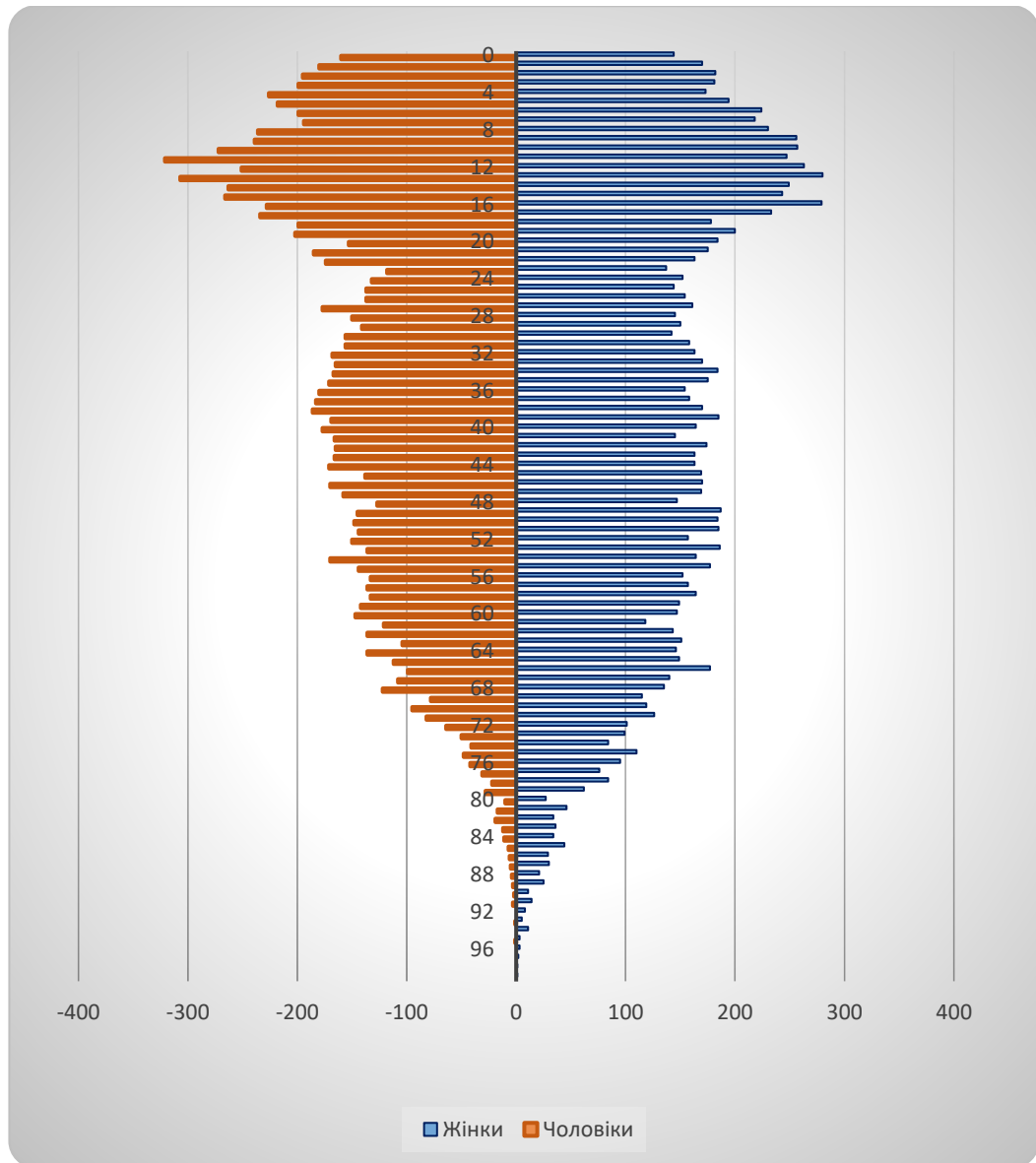


Рис. 14. Статусно-вікова піраміда населення Володимирецької селищної територіальної громади станом на 01.01.2026

Станом на початок 2026 року статусно-вікова структура громади формує відносно повну піраміду з високим демографічним потенціалом. Найбільш чисельними є групи дитячого та працездатного віку. Зокрема, категорія 0–14 років характеризується значними показниками (пікові значення у віці 11 та 13 років — понад 560 осіб), що забезпечує базу для майбутнього відтворення населення.

Трудовий ресурс громади (15–59 років) залишається стабільним із середньою чисельністю 250–350 осіб у кожному віковому році. Проте у категорії 20–25 років фіксується певне зменшення кількості мешканців, що може

вказувати на освітню або трудову міграцію молоді. Населення середнього віку становить найбільш економічно активну та стійку частину громади.

У старших вікових групах (60+) спостерігається типове скорочення чисельності та виражена гендерна асиметрія. Через вищу тривалість життя жінки суттєво переважають чоловіків у категоріях 70+: наприклад, у віці 85 років кількість жінок ушестеро перевищує кількість чоловіків. Таким чином, статевий баланс змінюється від переваги чоловіків у дитячому віці до значного домінування жінок у похилому.

Аналіз природного та міграційного руху населення громади у **2021–2025 роках** свідчить про **загальний приріст чисельності населення**, однак його динаміка була **нерівномірною та мала тенденцію до уповільнення** упродовж останніх років.

Таблиця 7. Природний і міграційний рух населення за 2021-2025 роки

Показники	2021	2022	2023	2024	2025
Народжені	667	508	463	652	521
Померлі	320	268	264	263	478
Природний приріст / скорочення (-)	+347	+240	+199	+389	+43
Прибулі	210	400	135	160	258
Вибулі	198	145	215	264	169
Міграційний приріст / скорочення (-)	12	255	-80	-104	89
Загальний приріст / скорочення (-)	359	495	119	285	132
Темп приросту/скорочення, %		38	-76	139	-54

Протягом 2021–2025 років демографічна динаміка громади визначалася нестабільним природним приростом та коливаннями міграційної активності. Хоча природний приріст залишався позитивним, у 2025 році зафіксовано його критичне падіння до +43 осіб (проти +347 у 2021-му), що зумовлено одночасним зниженням народжуваності на 20% та стрімким зростанням смертності на 81,7%.

Міграційні процеси значною мірою залежали від руху внутрішньо переміщених осіб (ВПО). Найвищий міграційний приріст спостерігався у 2022 році (+255 осіб), тоді як у 2023–2024 роках зафіксовано від’ємний баланс через вибуття населення та зменшення кількості ВПО. У 2025 році ситуація стабілізувалася з поверненням до позитивного показника (+89 осіб).

Загальний приріст населення протягом усього періоду зберігав позитивні значення, проте мав різко виражений стрибкоподібний характер. Показники коливалися від пікових +495 осіб у 2022 році до мінімальних +119 та +132 осіб у 2023 та 2025 роках відповідно.

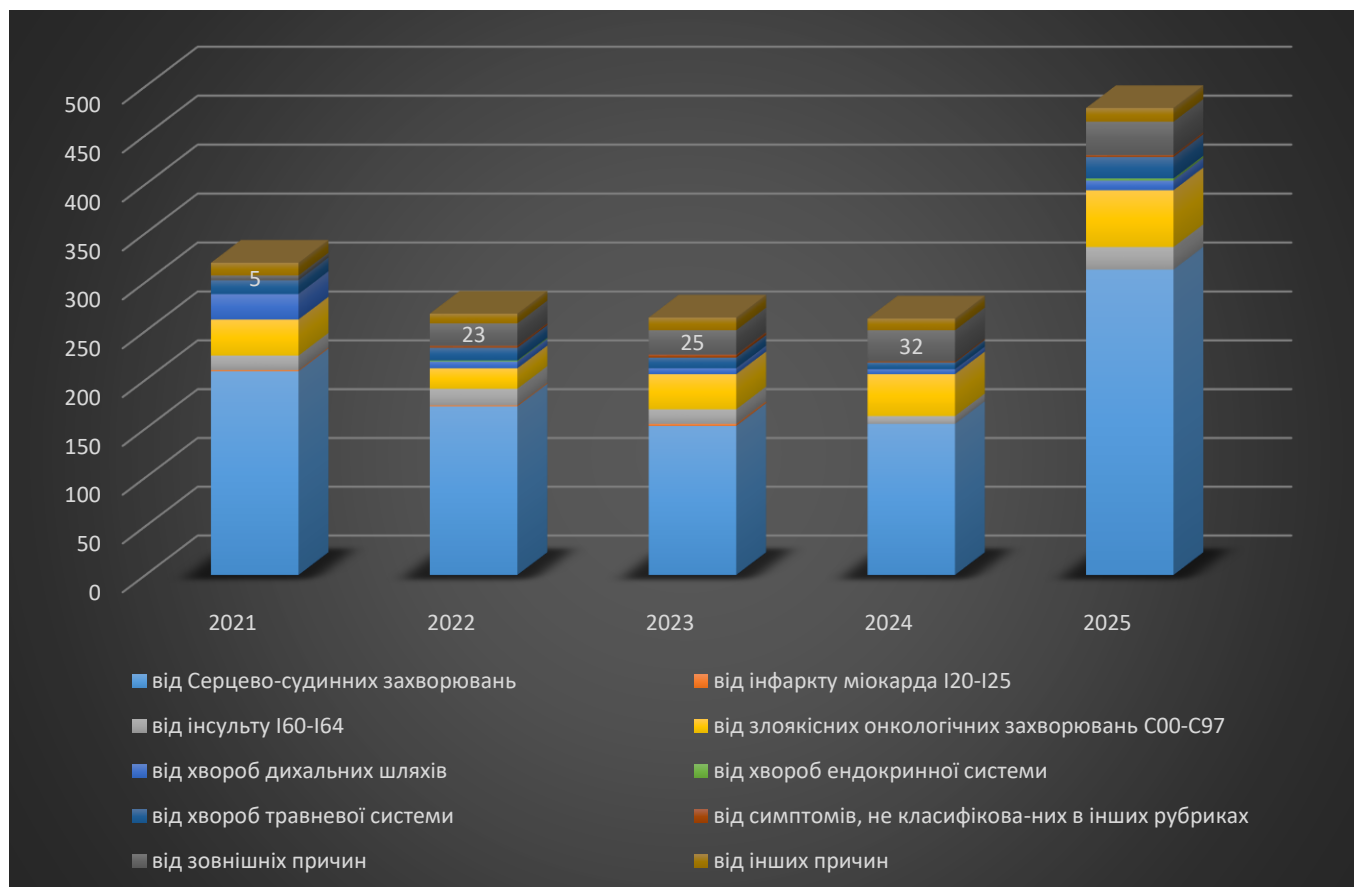


Рис. 15. Динаміка смертності населення Володимирецької селищної територіальної громади в розрізі основних причин у 2021–2025 роках

Після поступового зниження смертності у 2021–2024 роках (з 320 до 263 осіб), у 2025 році зафіксовано різке зростання показника до 478 випадків (+81,7%), що призвело до погіршення демографічної ситуації. Структура смертності залишається незмінною: понад 75% випадків припадає на серцево-судинні захворювання (65% усіх смертей) та онкологію. Водночас негативною тенденцією стало стрімке зростання смертності від зовнішніх чинників (з 5 до 34 осіб), інсультів та хвороб травної системи.

Починаючи з **2022 року**, у громаді спостерігається суттєве зростання кількості внутрішньо переміщених осіб у зв'язку з повномасштабною війною в Україні. Якщо у **2021 році** у громаді було зареєстровано лише **36 внутрішньо переміщених осіб**, то вже у **2022 році** їх кількість зросла до **1520 осіб**, що свідчить про різке збільшення міграційного навантаження на територіальну громаду.

Таблиця 8. Динаміка чисельності ВПО в громаді за 2021-2025 роки

Показники	2021		2022		2023		2024		2025	
	Всього	у т.ч. жінок	Всього	у т.ч. жінок	Всього	у т.ч. жінок	Всього	у т.ч. жінок	Всього	у т.ч. жінок
Загальна чисельність ВПО, зареєстрованих у громаді	36	7	1520	520	1551	635	1554	631	1584	619
<i>у т.ч. дітей віком 0-5 років</i>	0	0	122	122	95	56	70	34	55	29
<i>дітей віком 6-18 років</i>	18	11	333	204	358	219	380	149	378	144
<i>осіб похилого віку (60+ років)</i>	8	5	171	32	207	136	229	118	244	126
Загальна фактична чисельність ВПО, які перебувають у громаді	x	x	280	137	225	105	209	102	227	110

У подальші роки чисельність зареєстрованих ВПО залишалася відносно стабільною з тенденцією до незначного зростання.

Таким чином, за період **2022–2025 років** чисельність зареєстрованих внутрішньо переміщених осіб збільшилася на **64 особи**, або приблизно на **4,2%**, що свідчить про **стабілізацію міграційної ситуації після різкого приросту у 2022 році**.

У структурі внутрішньо переміщених осіб значну частку становлять **жінки**. Це пояснюється тим, що значна частина чоловіків працездатного віку залишалася у регіонах постійного проживання або проходить військову службу.

Віковий склад зареєстрованих внутрішньо переміщених осіб у громаді вказує на суттєве навантаження на соціальну інфраструктуру, при цьому тенденції для різних груп суттєво різняться. Протягом 2022–2025 років кількість дітей дошкільного віку (0–5 років) скоротилася більш ніж удвічі (з 122 до 55 осіб), тоді як чисельність дітей шкільного віку (6–18 років) залишається стабільно високою — на рівні 330–380 осіб. Найбільш динамічне зростання демонструє категорія осіб похилого віку (60+), чия кількість за аналізований період збільшилася майже у вісім разів — з 32 до 244 осіб.

Водночас фактична кількість внутрішньо переміщених осіб, які реально проживають на території громади, є значно меншою за кількість зареєстрованих. У **2022 році фактично перебувало 280 осіб**, у **2023 році — 225 осіб**, у **2024 році — 209 осіб**, а у **2025 році — 227 осіб**.

Така різниця пояснюється тим, що частина осіб залишається зареєстрованою у громаді, але фактично проживає в інших регіонах або за кордоном.

Аналіз ринку праці та трудових ресурсів.

Оціночні розрахунки свідчать, що у **2021–2025 роках** чисельність **економічно активного населення громади** могла зрости з **16 947 осіб до 17 469 осіб**, тобто на **522 особи**, або приблизно на **3,1%**. Така динаміка загалом відповідає зростанню загальної чисельності населення громади, однак не свідчить автоматично про пропорційне посилення ринку праці. Це пов'язано з тим, що приріст населення формувався не лише за рахунок осіб працездатного віку, а й під впливом **міграційних процесів**, зокрема переміщення населення в умовах воєнного стану.

Оціночна чисельність **зайнятого населення**, з урахуванням як формальної, так і неформальної зайнятості, зростає з **13 864 осіб у 2021 році до 14 244 осіб у 2025 році**, тобто на **380 осіб**, або приблизно на **2,7%**. Така динаміка свідчить про **відносну стабільність трудового потенціалу громади**, хоча темпи зростання зайнятості залишаються помірними. При цьому варто враховувати, що цей показник включає не лише офіційно працевлаштованих осіб, а й **самозайнятих, сезонних працівників, працівників особистих селянських господарств, а також осіб, залучених до неформальної економічної діяльності**. Для громад із значною часткою сільського населення це є типовою ситуацією, коли фактична економічна активність населення є вищою за формально зареєстровану.

Таблиця 9. Оціночні показники зайнятості та безробіття населення громади у 2021–2025 роках

Рік	Населення, осіб	Економічно активне населення (оцінка 65%), осіб	Зайняте населення (оцінка), осіб	Безробітні (оцінка), осіб	Рівень зайнятості, %	Рівень безробіття, %
2021	26 072	16 947	13 864	3 083	81,8	18,2
2022	26 287	17 087	13 941	3 146	81,6	18,4
2023	26 461	17 200	13 958	3 242	81,1	18,9
2024	26 762	17 395	14 167	3 228	81,4	18,6
2025	26 876	17 469	14 244	3 225	81,5	18,5

Протягом 2021–2025 років рівень безробіття в громаді залишався стабільним, коливаючись у межах **18,2–18,9% (близько 3,1–3,2 тис. осіб)**. Найвищий показник зафіксовано у 2023 році через економічні наслідки воєнного стану, після чого ситуація стабілізувалася на рівні 18,5%. Попри наявність значного трудового потенціалу (**понад 14 тис. зайнятих**), на ринку праці спостерігається обмежена кількість нових продуктивних робочих місць, що зумовлює стримані темпи зростання офіційної зайнятості.

Ключовими факторами, що впливають на ринок праці, є висока частка неформальної зайнятості в аграрному та торговельному секторах, а також значний міграційний відтік кваліфікованої молоді та чоловіків. Структурні проблеми посилюються слабкою диверсифікацією місцевої економіки, де основна зайнятість зосереджена у бюджетній сфері та малому бізнесі, а також

освітньо-кваліфікаційним дисбалансом, коли професійна підготовка мешканців не повністю відповідає актуальним запитам роботодавців.

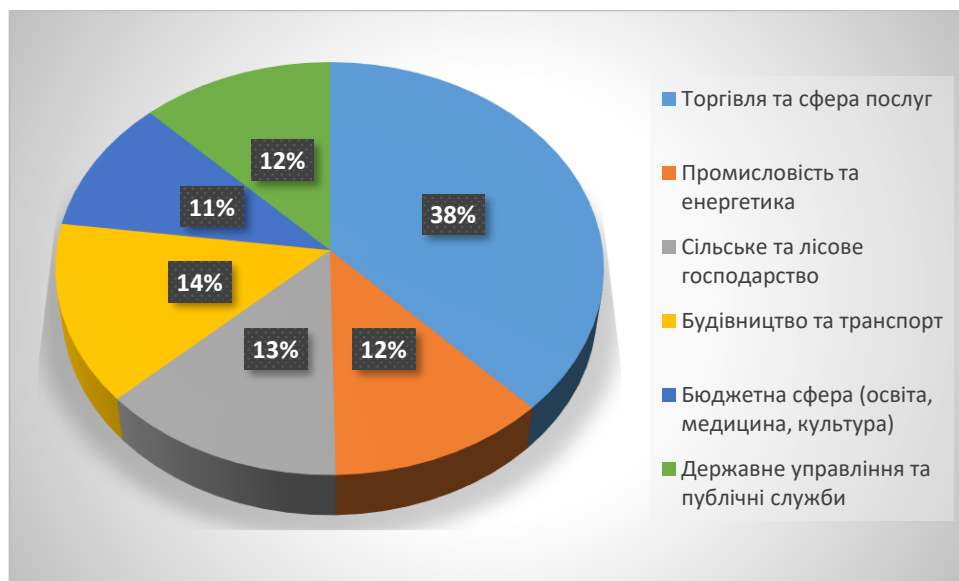


Рис. 16. Узагальнена структура зайнятості населення громади за секторами економіки станом на 01.01.2026

Найбільша частка зайнятих припадає на **оптову та роздрібну торгівлю, а також ремонт автотранспортних засобів**, де працює близько **3 350 осіб**, або **23,5%** усіх зайнятих у громаді. Це робить дану сферу найбільшим сегментом зайнятості населення.

Значною є також чисельність зайнятих у **сільському та лісовому господарстві**, які разом охоплюють **1 900 осіб**, або **13,3%** зайнятого населення. При цьому окремо **сільське господарство** становить **1 200 осіб (8,4%)**, тоді як **лісове господарство та деревообробка** — **700 осіб (4,9%)**.

Вагому частку зайнятості формує **промисловий сектор**, де загалом зайнято **1 695 осіб**, або **11,9%**. Найбільша частина працівників у цій групі припадає на **постачання електроенергії** — **1 070 осіб (6,1%)**, тоді як у **переробній промисловості** працює **600 осіб (4,2%)**, а у **добувній промисловості** — **175 осіб (1,2%)**.

Суттєву роль у зайнятості населення відіграє **будівництво**, у якому працює **1 200 осіб**, що становить **8,4%** зайнятого населення громади. Також помітною є частка зайнятих у **транспорті, складському господарстві та поштово-кур'єрській діяльності**, де працює **800 осіб**, або **5,6%**.

У сфері **освіти** зайнято **587 осіб (4,1%)**, тоді як у сфері **охорони здоров'я та надання соціальної допомоги** працює **668 осіб**, що становить **4,7%** зайнятого населення громади.

Окрему групу становлять працівники **державного управління та органів місцевого самоврядування**, чисельність яких оцінюється на рівні **450 осіб**, або **3,2%**.

Меншу частку у структурі зайнятості займають такі види економічної діяльності, як **тимчасове розміщування та організація харчування (500 осіб, 3,5%)**, діяльність у сфері **адміністративного та допоміжного обслуговування**

(320 осіб, 2,2%), професійна, наукова та технічна діяльність (300 осіб, 2,1%), мистецтво, спорт, розваги та відпочинок (250 осіб, 1,8%), інформація та телекомунікації (250 осіб, 1,8%), а також фінансова та страхова діяльність (170 осіб, 1,2%).

Найменшу частку зайнятих становлять операції з нерухомим майном (120 осіб, 0,8%) та водопостачання, каналізація і поводження з відходами (50 осіб, 0,4%).

У структурі зайнятості також виділяється категорія надання інших видів послуг, у якій зайнято 1 014 осіб, або 7,1% від загальної чисельності працюючих.

Загалом структура зайнятості громади характеризується домінуванням сфери торгівлі та послуг, значною роллю промисловості, будівництва та аграрно-лісового сектору, а також наявністю помітної частки зайнятості у бюджетній сфері та державному управлінні.

Висновки:

- ✓ **Поступове сповільнення динаміки зростання чисельності населення:** Попри загальне збільшення кількості мешканців на 3,1% протягом 2021–2025 років, спостерігається тенденція до зниження темпів приросту. Якщо у 2024 році кількість населення зросла на 301 особу, то у 2025 році цей показник становив +114 осіб, що вказує на зміну демографічного тренду в громаді.
- ✓ **Скорочення природного приросту через зростання смертності:** Зафіксовано зниження природного приросту з +347 осіб у 2021 році до +43 осіб у 2025 році. На фоні загального зростання показника смертності (478 осіб у 2025 році), вагомим чинником залишається стан здоров'я населення, зокрема висока частка захворювань системи кровообігу, які становлять 65% у структурі причин летальних випадків.
- ✓ **Нерівномірність розселення та зміна чисельності жителів малих сіл:** Населення громади зберігає високу концентрацію у великих пунктах (71,8% мешканців проживають у 7 найбільших поселеннях). Водночас у низці малих сіл, таких як Малі Телковичі (–36,3%) та Новосілки (–34,9%), спостерігаються процеси депопуляції.
- ✓ **Стабільність показників ринку праці та галузевої зайнятості:** Рівень безробіття серед економічно активного населення (17,5 тис. осіб) залишається сталим і коливається в межах 18,5%. Найбільшу затребуваність демонструє сфера торгівлі та послуг, де зайнято 23,5% працюючих, тоді як агропромисловий та лісовий сектори забезпечують роботою 13,3% мешканців.

1.7. Фінансово-бюджетний стан громади

Упродовж 2021–2025 років доходи бюджету громади демонстрували сталу тенденцію до зростання. Загальний обсяг доходів збільшився з 245,9 млн грн у 2021 році до 347,6 млн грн у 2025 році, тобто на 101,7 млн грн або 41,4%.

Найбільшу частку доходів бюджету громади протягом усього періоду становлять офіційні трансферти з державного бюджету. Їх обсяг зріс з 176,4 млн грн у 2021 році до 226,4 млн грн у 2025 році, тобто на 50,1 млн грн або 28,4%. Це означає, що більше половини доходів бюджету формується за рахунок міжбюджетних трансфертів.

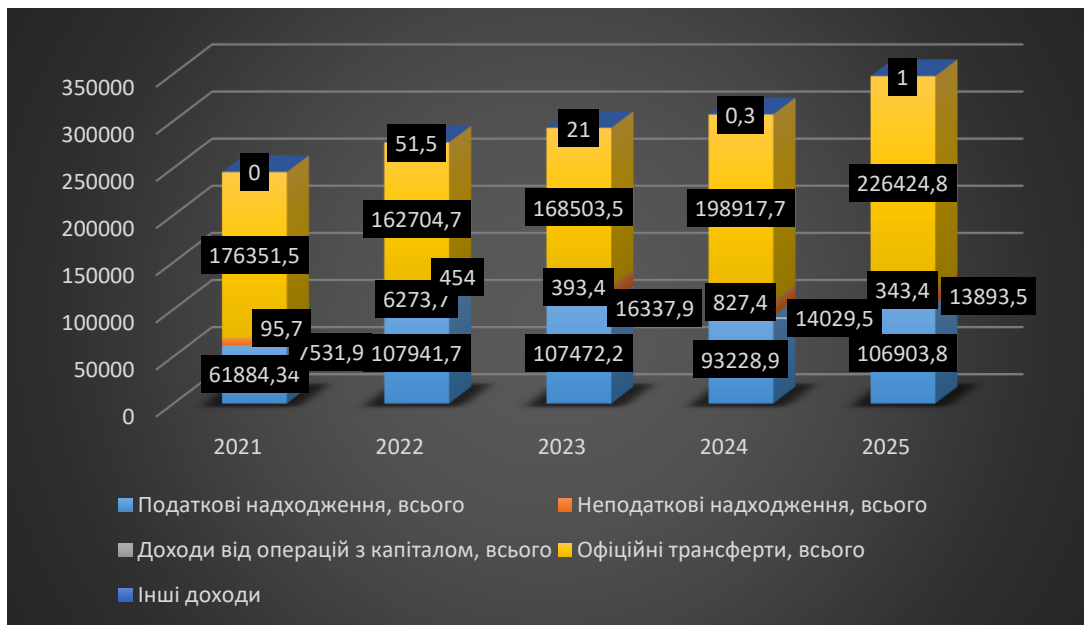


Рис. 17. Динаміка структури доходів бюджету громади за джерелами у 2021–2025 роках

Податкові надходження є другим за значенням джерелом доходів, обсяг яких зріс на 72,7% — з 61,9 млн грн у 2021 році до 106,9 млн грн у 2025 році. Попри загальний приріст, динаміка була нестабільною: після піку у 2022 році (107,9 млн грн) спостерігалось зниження у 2024-му з подальшим відновленням, що свідчить про чутливість бюджету до змін економічної активності.

Неподаткові надходження, хоч і мають меншу частку, зросли на 84,4%, сягнувши 13,9 млн грн у 2025 році. Найбільша активність у цьому секторі зафіксована у 2023 році (16,3 млн грн). Доходи від операцій з капіталом та інші надходження мають мінімальний та епізодичний характер, суттєво не впливаючи на загальний обсяг бюджету.

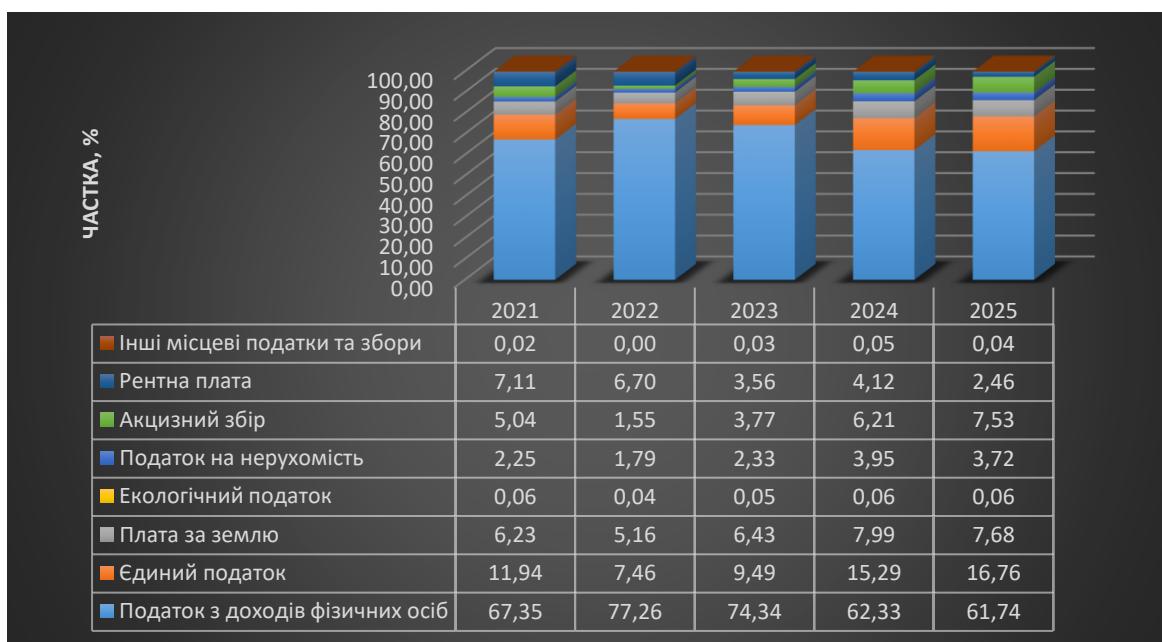


Рис. 18. Динаміка структури податкових надходжень до бюджету громади у 2021–2025 роках

Ключовим джерелом доходів залишається ПДФО, обсяг якого зріс з 41,68 млн грн у 2021 році до 66,0 млн грн у 2025 році. Попри це, його частка у структурі

податкових надходжень знизилася з 67,35% до 61,74%. Така тенденція свідчить про поступову диверсифікацію бюджету та посилення ролі інших місцевих податків і зборів.

Суттєве зростання продемонстрували наступні статті доходів:

— **Єдиний податок:** зріс з 7,39 млн грн до 17,92 млн грн (частка збільшилася до 16,76%), що підтверджує розвиток малого бізнесу.

— **Плата за землю та податок на нерухомість:** сумарно зросли більш ніж удвічі, що вказує на ефективне розширення бази оподаткування ресурсів і майна.

— **Акцизний податок:** збільшився з 3,12 млн грн до 8,05 млн грн завдяки активізації роздрібної торгівлі.

Натомість рентна плата продемонструвала нестабільність, скоротившись у 2025 році до 2,63 млн грн (2,46% структури). Інші збори, як-от екологічний податок, мають мінімальний вплив на бюджет. Загалом структура доходів стає більш збалансованою, що сприяє фінансовій самостійності громади.

Протягом 2021–2025 років загальний обсяг видатків бюджету громади зріс на 46% — з 239,7 млн грн до 350,7 млн грн. Найбільш інтенсивне фінансування зафіксовано у 2024–2025 роках, що зумовлено розширенням соціальних та цільових бюджетних програм.

Ключові напрями фінансування:

— **Освіта:** залишається головним пріоритетом (понад 2/3 бюджету), обсяг видатків зріс з 187,1 млн грн до 273,9 млн грн.

— **Загальнодержавні функції:** зросли з 20,1 млн грн до 35,2 млн грн у зв'язку з виконанням адміністративних завдань та забезпеченням діяльності самоврядування.

— **Охорона здоров'я та ЖКГ:** демонструють стабільну динаміку з поступовим зростанням (6,2–11,7 млн грн та 4–5,4 млн грн відповідно).

— **Економічна діяльність:** характеризується нерівномірністю з піковим фінансуванням у 2023 році (17,5 млн грн).

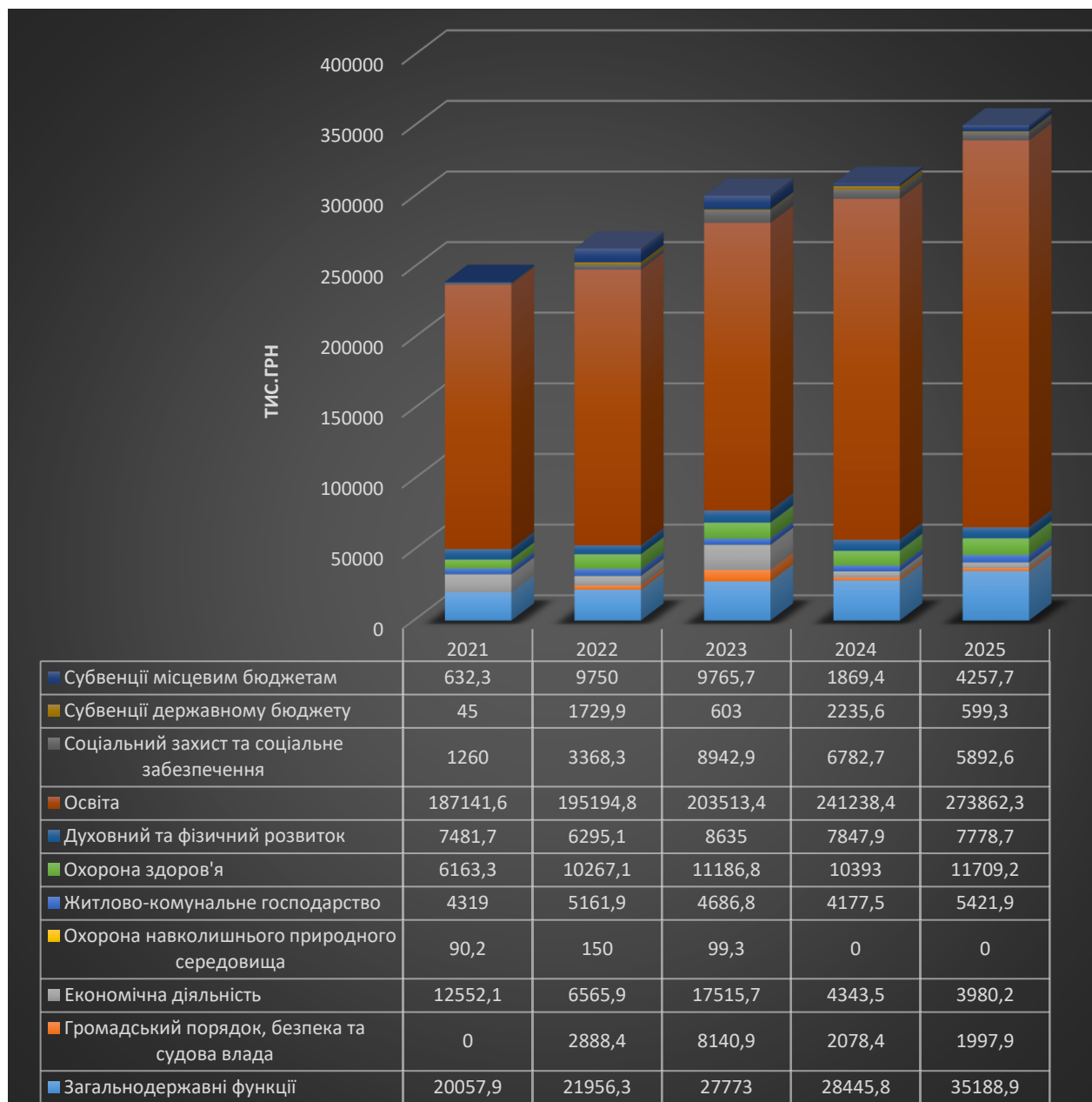


Рис. 19. Динаміка структури видатків бюджету громади у 2021–2025 роках

Витрати на соціальний захист протягом 2021–2025 років мали стрибкоподібну динаміку з піковим зростанням у 2023 році та подальшим скороченням. Частка видатків на культуру, спорт і духовний розвиток залишається порівняно невеликою, стабільно коливаючись у межах 6,3–8,6 млн грн. Загалом структура бюджету має чітко виражений соціальний характер із пріоритетом на освіту та охорону здоров'я, що є типовим для місцевих бюджетів України.

Аналіз фінансової спроможності громади:

Зростання доходної бази: Надходження загального фонду на одного жителя зросли з 2445,06 грн до 4048,42 грн. Ефективність використання земельних ресурсів підвищилася більш ніж удвічі — з 5,45 грн до 11,61 грн за одиницю площі.

Фіскальна активність: Частка власних місцевих податків у бюджеті збільшилася з 19,62% до 27,16%, а обсяг надходжень на 1 км² території зріс з 91,15 тис. грн до 157,02 тис. грн.

Збільшення видатків: Витрати загального фонду на одного жителя зросли з 8273,26 грн до 11971,78 грн. Паралельно збільшилися видатки на утримання апарату управління — з 720,2 грн до 1206,59 грн на особу.

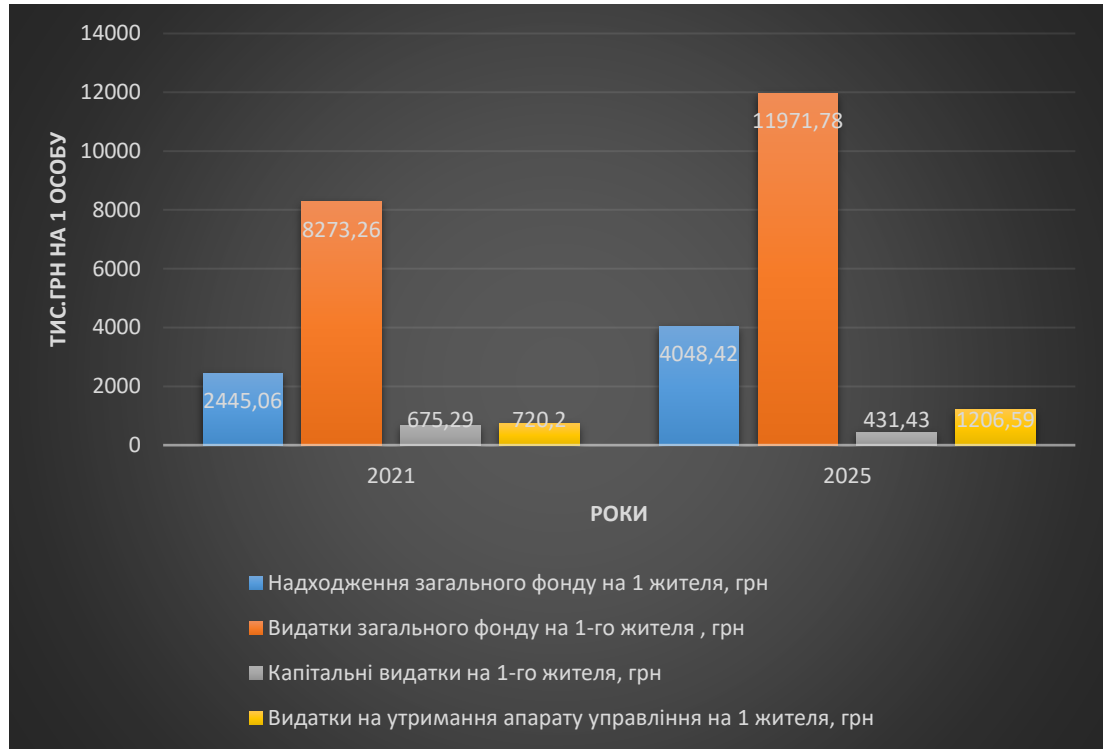


Рис. 20. Динаміка показників фінансової спроможності громади у 2021–2025 роках

Водночас капітальні видатки на одного жителя зменшилися з 675,29 грн у 2021 році до 431,43 грн у 2025 році, що може свідчити про скорочення інвестиційних витрат бюджету або переорієнтацію фінансових ресурсів на поточні потреби.

Показник індексу податкоспроможності громади дещо зріс — з 0,422 до 0,457, проте залишається нижчим за одиницю, що свідчить про відносно невисокий рівень податкового потенціалу громади порівняно із середнім показником по Україні.

Загалом динаміка показників демонструє поступове зміцнення фінансової бази громади та зростання її бюджетних можливостей, однак одночасно зберігається залежність від міжбюджетних трансфертів та обмежений рівень власної податкоспроможності, що є характерним для багатьох територіальних громад.

Таблиця 10. Фінансова спроможність громади, 2021 і 2025 роки

Показник	Період	
	2021	2025
Надходження загального фонду на 1 жителя, грн	2445,06	4048,42
Дохідність земель (співвідношення плати за землю до території громади), грн	5,45	11,61
Питома вага місцевих податків і зборів в доходах загального фонду, %	19,62	27,16
Фіскальна віддача території (співвідношення надходжень заг. фонду до території громади), тис. грн/км ²	91,15	157,02
Видатки загального фонду на 1-го жителя, грн	8273,26	11971,78
Капітальні видатки на 1-го жителя, грн	675,29	431,43
Видатки на утримання апарату управління на 1 жителя, грн	720,2	1206,59
Індекс податкоспроможності	0,422	0,457

Аналіз показників фінансової спроможності свідчить про **загальне покращення фінансового потенціалу громади у 2021–2025 роках**, хоча окремі показники мають різноспрямовану динаміку.

Насамперед спостерігається **зростання доходної бази громади**. Надходження загального фонду бюджету у розрахунку на одного жителя збільшилися з **2445,06 грн у 2021 році до 4048,42 грн у 2025 році**, що свідчить про розширення фінансових ресурсів місцевого бюджету. Аналогічна позитивна тенденція простежується і щодо **дохідності земель**, яка зросла більш ніж удвічі – з **5,45 грн до 11,61 грн на одиницю площі**, що вказує на підвищення ефективності використання земельних ресурсів громади.

Висновки:

- ✓ **Динамічне розширення ресурсної бази та податкових надходжень:** За період 2021–2025 років доходи бюджету зросли на **41,4%** (до **347,6 млн грн**). Особливо позитивну динаміку демонструють власні податкові доходи, які збільшилися на **72,7%**, що вказує на поступове зміцнення внутрішнього фінансового потенціалу громади.
- ✓ **Збереження значного рівня дотаційності бюджету:** Попри зростання власних доходів, фінансова модель громади залишається залежною від державної підтримки. Обсяг трансфертів у 2025 році склав **226,4 млн грн** (понад половину бюджету), а індекс податкоспроможності (**0,457**) хоч і демонструє ріст, проте все ще залишається суттєво нижчим за середньоукраїнський показник (1,0).
- ✓ **Концентрація податкової структури навколо доходів населення:** Основним джерелом наповнення бюджету залишається ПДФО, який забезпечує **61,7%** усіх податкових надходжень (**66,0 млн грн**). Така структура робить стабільність бюджету безпосередньо залежною від офіційного рівня зайнятості та розміру заробітних плат на території громади.
- ✓ **Виражена соціальна спрямованість видаткової частини:** Бюджет громади зберігає високе соціальне навантаження, де видатки на освіту складають понад **70%** від загального обсягу (**273,9 млн грн у 2025 році**). Водночас спостерігається зростання витрат на управління — з **720 грн до 1207 грн у розрахунку на одного жителя**.
- ✓ **Обмеження інвестиційних можливостей бюджету:** На фоні зростання загальних видатків спостерігається тенденція до скорочення капітальної складової. Обсяг інвестиційних видатків на одного жителя зменшився з **675 грн до 431 грн**, що вказує на дефіцит внутрішніх ресурсів для фінансування масштабних інфраструктурних проєктів розвитку.

1.8. Підприємництво та бізнес-середовище

У громаді **1068 суб'єктів** сплачують податки до місцевого бюджету, серед яких фізичні особи-підприємці, юридичні особи, підприємства, установи та організації. Із загальної кількості **1007 є суб'єктами господарської діяльності**, які безпосередньо здійснюють підприємницьку діяльність. У структурі суб'єктів господарювання переважають **фізичні особи-підприємці — 856**, тоді як **суб'єктів підприємницької діяльності у формі юридичних осіб налічується 151**.

У структурі підприємництва громади переважає малий бізнес, представлений переважно фізичними особами-підприємцями. Значна частина підприємців здійснює діяльність у сфері **роздрібної торгівлі та надання побутових послуг**. Зокрема, **536 суб'єктів господарювання**, або **понад половина всіх суб'єктів підприємницької діяльності** громади, працюють саме у цих сферах. Переважну більшість тут складають **фізичні особи-підприємці (515)**, тоді як юридичних осіб лише **21**.



Рис. 21. Орієнтовна структура суб'єктів господарювання громади за видами економічної діяльності станом на 2025 рік

Другим за значенням сектором економічної діяльності є **сільське господарство**, у якому функціонує **125 суб'єктів господарювання**, серед яких **85 ФОП та 40 юридичних осіб**. Помітну роль у структурі економіки громади відіграють також **будівництво, транспортні послуги та сфера інших сервісних послуг**. У будівництві та ремонтних роботах працює **75 суб'єктів господарювання**, переважно ФОП (65), що пов'язано з поширенням невеликих підрядних робіт, ремонтів житла та будівельних послуг місцевого рівня. У сфері транспорту і вантажних перевезень функціонує **68 суб'єктів господарювання**, що свідчить про розвиток послуг з перевезення вантажів та мобільності населення. До групи інших послуг належить **86 суб'єктів**, що включають освітні, медичні, консультаційні та інші сервісні види діяльності.

Окреме місце у структурі економіки громади займають **лісове господарство та деревообробка**, де діє **50 суб'єктів господарювання**, з яких більшість становлять юридичні особи (30). Також у громаді функціонують підприємства у сфері **громадського харчування (40 суб'єктів)** та **оптової торгівлі (27 суб'єктів)**, однак їхня частка у загальній структурі підприємництва є порівняно невеликою.

Загалом структура підприємництва громади свідчить про **домінування малого бізнесу та сфери послуг**, що є характерним для територій із переважно сільським типом економіки. Водночас значна частка підприємців у торгівлі та сервісному секторі та відносно невелика кількість суб'єктів у виробничій сфері свідчать про **обмежену диверсифікацію економічної діяльності**.

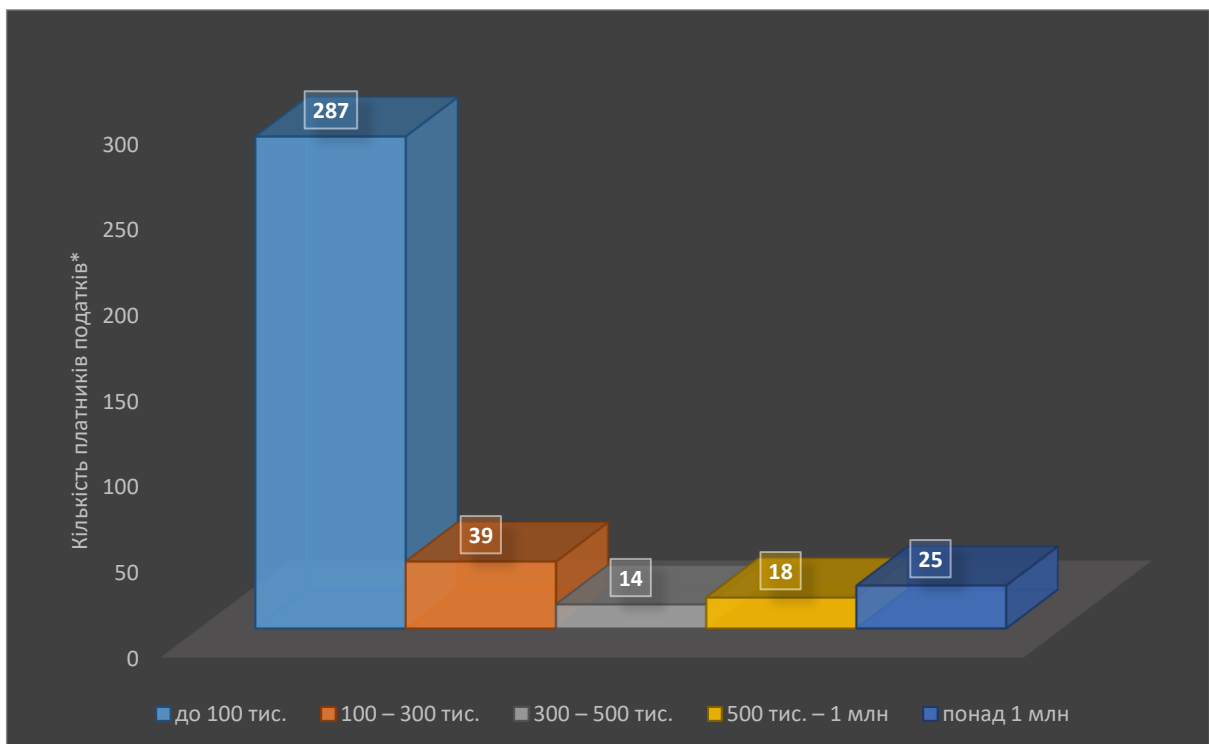


Рис. 22. Розподіл платників податку на доходи фізичних осіб за обсягом сплаченого ПДФО (із заробітної плати найманих працівників) у 2025 році

**Примітка. До цієї групи платників належать не лише підприємства та підприємці, а й бюджетні установи, організації та інші платники податку, які здійснюють виплату заробітної плати найманим працівникам та сплачують податок на доходи фізичних осіб до бюджету громади.*

Аналіз розподілу платників податку на доходи фізичних осіб за обсягом сплаченого ПДФО та виплаченої заробітної плати у 2025 році свідчить про **значну концентрацію податкових надходжень у відносно невеликій групі платників**. Загалом у громаді налічується **383 платники**, які здійснюють виплату заробітної плати та сплачують ПДФО до бюджету.

Найбільш чисельною є група платників, які сплачують **до 100 тис. грн ПДФО на рік**. До неї належить **287 платників**, що становить близько **75% від загальної кількості**. Така структура свідчить про **домінування невеликих платників податку**, серед яких переважають **фізичні особи-підприємці, невеликі підприємства та організації з обмеженою кількістю найманих**

працівників. Попри значну кількість таких платників, їх внесок у загальний обсяг ПДФО є відносно невеликим.

Група платників із обсягом сплати **від 100 до 300 тис. грн ПДФО на рік** налічує **39 платників (близько 10%)**. Ця категорія, як правило, представлена підприємствами та установами із середнім рівнем зайнятості працівників. Ще **14 платників (приблизно 4%)** сплачують від **300 до 500 тис. грн ПДФО**, а **18 платників (близько 5%)** — від **500 тис. до 1 млн грн**. Ці групи формують середній сегмент платників податку, який забезпечує стабільні надходження до бюджету громади.

Водночас **найбільший вплив на формування доходів бюджету мають великі платники**, які сплачують понад 1 млн грн ПДФО на рік. Їх налічується лише **25 (приблизно 6,5% від загальної кількості платників)**, однак саме ця група забезпечує **суттєву частку надходжень податку на доходи фізичних осіб**. До неї, як правило, належать **бюджетні установи, великі підприємства та організації з чисельним штатом працівників**, які здійснюють значні виплати заробітної плати.

Аналіз структури найбільших платників податку на доходи фізичних осіб свідчить, що **ключову роль у формуванні надходжень ПДФО до бюджету громади відіграють бюджетні установи та органи місцевого самоврядування**. Серед платників із найбільшими обсягами сплати переважають заклади охорони здоров'я, освіти, органи державної влади та комунальні підприємства. Найбільшим платником є комунальне некомерційне підприємство **«Володимирецька багатoproфільна лікарня»**, яке забезпечує понад 13 млн грн надходжень ПДФО на рік.

Таблиця 11. Найбільші платники ПДФО станом на 2025 рік

Офіційна назва платника	Сума ПДФО, грн
Комунальне некомерційне підприємство «Володимирецька багатoproфільна лікарня» Володимирецької селищної ради	13 206 178,91
Володимирецький ліцей «Колегіум» Володимирецької селищної ради	5 348 117,98
Приватне акціонерне товариство «Рівнеобленерго»	3 887 125,68
Філія «Поліський лісовий офіс» Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України»	3 848 738,73
Володимирецький ліцей №1 Володимирецької селищної ради	3 430 938,42
Товариство з обмеженою відповідальністю «Володимирецьтранссервіс»	3 273 388,71
Комунальне некомерційне підприємство «Володимирецький центр первинної медико-санітарної допомоги»	3 242 105,20
Володимирецька селищна рада	2 971 975,70
Володимирецьке вище професійне училище №29	2 720 174,23
Степангородський ліцей Володимирецької селищної ради	2 607 972,19
Довговільський ліцей Володимирецької селищної ради	2 222 376,12
Вараська районна державна адміністрація Рівненської області	2 190 312,29
Володимирецький ліцей №2 Володимирецької селищної ради	2 160 971,73

Кооперативне підприємство «Володимирецький комбінат громадського харчування»	2 133 500,00
Половлівська гімназія Володимирецької селищної ради	1 733 999,03
Воронківська гімназія Володимирецької селищної ради	1 672 243,56
Управління соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради	1 597 982,48
Управління соціального захисту населення Вараської районної державної адміністрації	1 474 600,83
Територіальне управління Державної судової адміністрації України в Рівненській області	1 445 715,81
Біленський ліцей Володимирецької селищної ради	1 402 491,92
Хиноцький ліцей Володимирецької селищної ради	1 364 575,91
Красносільський ліцей Володимирецької селищної ради	1 316 029,94
Великотелковицький ліцей Володимирецької селищної ради	1 207 741,57
Любахівський ліцей Володимирецької селищної ради	1 185 616,99
Комунальне підприємство «Аква» Володимирецької селищної ради	1 032 202,91

Аналіз структури надходжень акцизного податку з роздрібною реалізацією підакцизних товарів свідчить, що формування цього джерела доходів бюджету громади характеризується **концентрацією платежів у відносно невеликій групі платників**. У 2025 році загальний обсяг надходжень акцизного податку до бюджету громади становив **1 088,6 тис. грн**, а загальна кількість платників акцизного податку — **51**.

Найбільший внесок у формування цих надходжень забезпечують кілька платників. Зокрема, **ТОВ «База Компані»** сплатило **222,7 тис. грн**, що становить близько **20 % загального обсягу акцизного податку**. Значними платниками також є **ФОП Курілін І.А.** (137,1 тис. грн), **ПП «Фірма «Імбекс»** (122,1 тис. грн), **Кооперативне підприємство «Володимирецький комбінат громадського харчування»** (104,9 тис. грн) та **ТОВ «Альянс Рітейл Груп»** (102,7 тис. грн). Сукупно ці п'ять платників забезпечують **понад 60 % усіх надходжень акцизного податку**, що свідчить про ключову роль найбільших торговельних об'єктів у формуванні цього джерела доходів бюджету.

Разом із тим значна частина платників акцизного податку — це **фізичні особи-підприємці та невеликі суб'єкти роздрібною торгівлі**, які здійснюють реалізацію підакцизних товарів через невеликі торговельні точки. Хоча обсяг сплати кожного з них є відносно невеликим, їх сукупна кількість формує **широку податкову базу**, що забезпечує стабільність надходжень до бюджету громади.

Таким чином, структура надходжень акцизного податку у громаді характеризується **поєднанням невеликої кількості великих платників, які формують основну частину доходів, та значної кількості малих платників, що забезпечують стабільність податкових надходжень**.

Висновки:

- ✓ **Домінування індивідуальних форм підприємництва:** Бізнес-структура громади базується на малому підприємстві: із 1007 активних суб'єктів господарювання **85% (856 осіб)** становлять

фізичні особи-підприємці. Це свідчить про високу самозайнятість населення, проте вказує на обмежену кількість середніх та великих підприємств, здатних генерувати масштабні інвестиції.

- ✓ **Виражена сервісно-торговельна спеціалізація економіки:** Понад **53%** усіх суб'єктів господарювання (**536 одиниць**) зосереджені у сфері торгівлі та надання послуг. Такий високий рівень концентрації в одному секторі підтверджує переважання сервісної моделі економіки над виробничою.
- ✓ **Збереження вагомій ролі аграрного сектору:** Сільськогосподарська діяльність охоплює понад **12%** суб'єктів господарювання (**125 одиниць**). Цей показник корелює з природно-ресурсним потенціалом Полісся, проте поточна спеціалізація переважно орієнтована на сировинний напрям через обмежену присутність переробних потужностей.
- ✓ **Висока концентрація надходжень акцизного податку:** Ринок підакцизних товарів характеризується вузьким колом основних гравців: із 51 зареєстрованого платника лише **5 найбільших суб'єктів** забезпечують понад **60%** усіх надходжень до бюджету. Це свідчить про значну залежність фінансових показників цього сектору від стабільності роботи невеликої групи торговельних об'єктів.
- ✓ **Провідна роль бюджетної сфери як платники ПДФО:** Структура надходжень ПДФО підтверджує, що головними наповнювачами бюджету та роботодавцями залишаються заклади освіти, медицини та органи управління.

1.9. Житлово-комунальна та транспортна інфраструктура громади

Загальна характеристика дорожньої мережі громади.

Загальна протяжність дорожньої мережі Володимирецької громади становить **244,6 км**. Мережа автомобільних доріг загального користування на території Володимирецької селищної територіальної громади становить **120,9 км**, з яких:

- дороги державного значення – 18,1 км (таблиця 20);
- дороги місцевого значення – 102,8 км (таблиця 21).

Таблиця 12. Перелік автомобільних доріг загального користування державного значення

№	Індекси доріг	Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Протяжність, кілометрів
Дороги загального користування державного значення			18,1
1	T-18-09	Переброди-Дубровиця-Володимирець-Суხოля км 75+700 - км 93+800	18,1

До доріг державного значення належить автомобільна дорога **T-18-09 Переброди – Дубровиця – Володимирець – Суხოля**, яка проходить територією громади на ділянці **км 75+700 – км 93+800** із загальною протяжністю **18,1 км** (таблиця 20).

Мережа доріг **місцевого значення** забезпечує транспортне сполучення між населеними пунктами громади та їх зв'язок із адміністративним центром — селищем Володимирець. До неї належать дороги **О 180202 Володимирець – Антонівка, О 180203 Володимирець – Красносілля – Малі Телковичі, О 180204 Красносілля – Сопачів, О 180205 Чудля – Лозки – Рафалівка, О 180207 Володимирець – Жовкині – В. Жолудськ – Рафалівка – Острів, О 180209 Степангород – Хиночі – Радижеве – Зелене, О 180210 Хиночі –**

Воронки, О 180211 Берестівка – /Т-18-09/ – Острівці, О 180212 /О 180203/ – Бишляк та С 180207 Липне – /О 180204/ .

Структура дорожнього покриття свідчить про **переважання ґрунтових доріг**, які становлять **151,7 км або близько 62 %** від загальної протяжності. Частка доріг із **асфальтобетонним покриттям становить 54,5 км (22,3 %)**, тоді як дороги з **щебенивим, гравійним або шлаковим покриттям — 27,0 км (11,0 %)**. Покриття з **бруківки займає 12,4 км (5,1 %)**. Така структура свідчить про **відносно низький рівень капітального облаштування дорожньої мережі**, що є типовим для сільських громад Полісся.

Найбільша протяжність доріг зосереджена у селищі **Володимирець — 69,4 км**, що становить майже **28 % всієї дорожньої мережі громади**. При цьому рівень облаштованості дорожнього покриття тут значно кращий, ніж у більшості сіл: **40,1 % доріг мають асфальтобетонне покриття**, ще **10,6 % — щебениве**, тоді як частка ґрунтових доріг становить **49,4 %**.

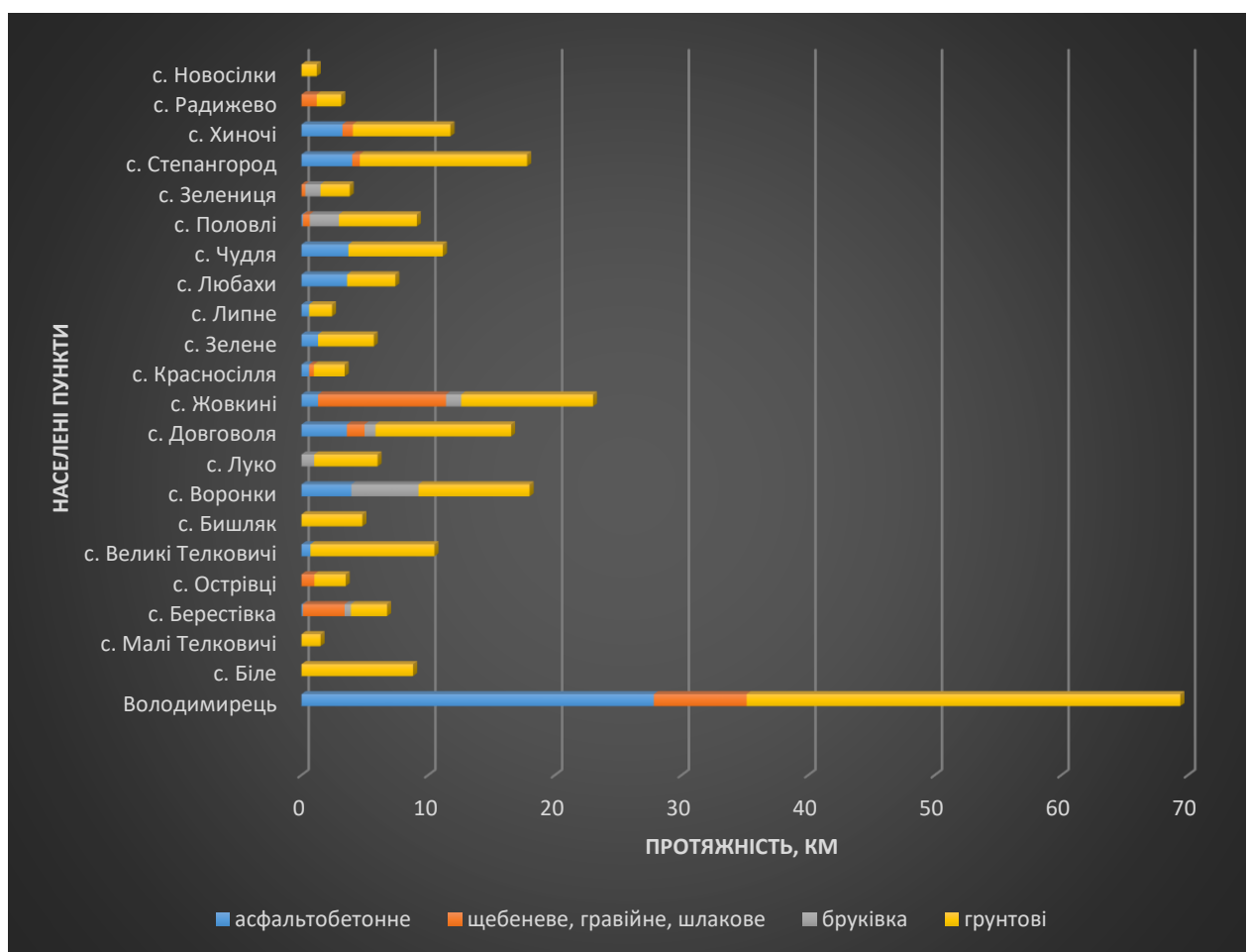


Рис. 23. Структура дорожньої мережі Володимирецької громади за видами покриття

Серед сільських населених пунктів найбільшу протяжність дорожньої мережі мають **с. Жовкинi (23 км), с. Воронки (18 км), с. Степангород (17,8 км), с. Довговоля (16,5 км)**. Водночас у цих населених пунктах значна частина доріг має **ґрунтове покриття**, що свідчить про недостатній рівень їх капітального облаштування.

Найвища частка асфальтобетонних доріг спостерігається у:

- с. Любахи — 48,6 %,
- с. Чудля — 33,2 %,
- с. Хиночі — 27,5 %,
- с. Липне — 25 %,
- с. Зелене — 22,8 %,
- с. Степангород — 22,5 %,
- с. Воронки — 21,9 %.

Водночас у низці сіл дорожня мережа майже повністю представлена ґрунтовими дорогами, зокрема:

• с. Біле, с. Малі Телковичі, с. Бишляк, с. Новосілки — 100 % ґрунтових доріг;

- с. Великі Телковичі — 93,3 %;
- с. Луко — 83,3 %;
- с. Зелениця — 82,1 %;
- с. Зелене — 77,2 %;
- с. Липне — 75 %;
- с. Степангород — 74,2 %.

Це свідчить про **низький рівень транспортної інфраструктури у частині населених пунктів**, що може ускладнювати транспортну доступність, особливо у періоди несприятливих погодних умов.

Деякі населені пункти мають значну частку **щебеневих або гравійних доріг**, зокрема:

- с. Берестівка — 48,9 %,
- с. Жовкинці — 43,9 %,
- с. Радижево — 38,3 %,
- с. Острівці — 29,2 %.

Водночас **бруківка** використовується відносно обмежено, але її частка є помітною у с. Зелениця (42,9 %), с. Воронки (29,4 %), с. Половлі (25,3 %) та с. Луко (16,7 %).

Аналіз структури дорожньої мережі громади свідчить, що **переважна більшість доріг має ґрунтове покриття**, що є характерною ознакою сільських територій Полісся. Найкраще розвинена дорожня інфраструктура зосереджена у **селищі Володимирець та окремих великих селах**, тоді як у багатьох невеликих населених пунктах дорожня мережа залишається недостатньо облаштованою.

Громадський транспорт і внутрішні транспортні зв'язки громади.

Транспортна мережа громади базується на 5 ключових автобусних маршрутах, що з'єднують селище Володимирець із віддаленими селами (Малі Телковичі, Воронки, Степангород та інші). Роботу внутрішніх, приміських (до м. Вараш), міжміських (до м. Рівне та м. Київ) та міжнародних ліній забезпечують понад 10 приватних перевізників (у формі ФОП) і ТОВ «Володимирецьтранссервіс». Центральним транспортним вузлом є автостанція у Володимирці, а найближчі залізничні станції (Антонівка та Рафалівка) розташовані за 20 км від центру громади.

Особливістю маршрутної мережі є її транзитний характер: автобуси проходять крізь кілька населених пунктів, що розширює охоплення транспортним сполученням сільських територій. Проте доступність послуг залишається нерівномірною: найінтенсивніше сполучення налагоджене на напрямку до м. Вараш, тоді як віддалені села, як-от Бишляк, Телковичі та Біле, мають значно нижчу регулярність рейсів, що обмежує мобільність їхніх мешканців.

Система централізованого водопостачання.

Централізована інфраструктура водопостачання та водовідведення громади зосереджена виключно у селищі Володимирець. Водозабір забезпечують 8 артезіанських свердловин, а мережа протяжністю 17,3 км охоплює близько 35% населення. Критичною проблемою є високий фізичний знос трубопроводів (загальний показник — 0,52), особливо азбестоцементних та чавунних ділянок, де зношеність сягає 88–91%. Це спричиняє часті аварії, втрати води погіршення її якості попри наявність станції знезалізнення.

Система водовідведення має значно більшу протяжність (39,79 км) та охоплює 65% мешканців селища. Очищення стоків здійснюється на спорудах потужністю 360 м³/добу за допомогою трьох насосних станцій. Пріоритетними завданнями розвитку є ремонт станції по вул. Садовій та будівництво нового колектора довжиною 3,4 км у мікрорайоні Бурки, що дозволить залучити нових абонентів і знизити екологічні ризики.

Житловий фонд громади.

Житловий фонд громади представлений переважно **індивідуальною садибною забудовою (8 403 приватні будинки)**, що є характерним для Полісся. Основна концентрація житла зосереджена в **селищі Володимирець**, де розташовано **32,5% приватного сектору** та **всі 39 багатоквартирних будинків** громади. Серед сільських населених пунктів найбільшими житловими масивами виділяються села **Хиночі (11,4%)**, **Довговоля (8,3%)** та **Степангород (7,6%)**, тоді як найменшу кількість будинків мають Липне та Зелениця.

Така структура зумовлює специфіку розвитку інфраструктури: **розосереджена забудова** потребує розширення локальних мереж, а наявність багатоквартирного сектору в центрі стимулює впровадження **енергоефективних заходів** та **розвиток ОСББ** (наразі створено 4 об'єднання). **Нерівномірний розподіл житла** між населеними пунктами залишається ключовим фактором при плануванні дорожнього сполучення та комунальних послуг у громаді.

Сфера зв'язку, інтернет-послуг та поштового обслуговування.

Мережа мобільного зв'язку на території громади є **достатньо розвинутою**. Мешканці користуються послугами операторів **«Київстар», «Vodafone», «lifecell», «Укртелеком»** та **«Інтертелеком»**, які також надають послуги мобільного інтернету. Окрім цього, значну частину послуг **оптоволоконного (волоконно-оптичного) інтернету** для жителів громади забезпечує **ТОВ «БІТ»**. Загалом оптоволоконний інтернет проведений приблизно у **80% населених**

пунктів громади, однак у частині віддалених сіл якість мобільного інтернету залишається обмеженою.

Поштово-логістичні послуги на території громади надають оператори **«Нова пошта»**, **«Meest Express»** та **«Укрпошта»**. Найбільш територіально розвиненою є мережа **«Нова пошта»**, яка включає **одне вантажне відділення у селищі Володимирець**, а також **6 відділень, 4 поштомати та 2 поштові пункти** у Володимирці та інших населених пунктах громади. **«Укрпошта»** забезпечує доставку кореспонденції та посилок, зокрема через систему **мобільних поштових відділень**, що обслуговують сільські населені пункти. Крім того, у селищі Володимирець функціонують **три поштові відділення оператора «Meest Express»**.

Інфраструктура торгівлі та послуг.

Сфера торгівлі та послуг громади демонструє впевнений ріст: кількість **закладів торгівлі зросла на 21%** порівняно з 2021 роком і наразі становить **310 об'єктів**. У структурі переважають непродовольчі товари (38,7%), проте відкриття мережевого супермаркету **АТБ** та розвиток місцевих торгових центрів (**«Family»**, **«Кубинець»**) суттєво покращили забезпечення населення продовольством. Мережа ресторанного господарства також розширилася до **38 закладів**, де найбільшу частку займають кав'ярні та кафе.

Сфера побутового обслуговування зросла на **15%**, при цьому найбільш динамічний розвиток притаманний б'юті-індустрії: кількість **перукарень збільшилась майже утричі** (до 30 об'єктів). Попри наявність пунктів ремонту одягу, взуття та техніки, зберігається **висока концентрація закладів у селищі Володимирець**. Це зумовлює необхідність розвитку сервісної інфраструктури у сільській місцевості.

Висновки:

- ✓ **Переважаання ґрунтового покриття дорожньої мережі:** Загальна протяжність доріг громади становить **244,6 км**, проте **62%** із них не мають твердого покриття. Це обмежує якість логістичного сполучення та вказує на суттєвий розрив у благоустрої між адміністративним центром та сільськими територіями.
- ✓ **Централізація комунальних систем у селищі Володимирець:** Послуги централізованого водопостачання та водовідведення представлені виключно у селищі Володимирець. Водозабезпеченням охоплено лише **35%** загального населення громади, а існуючі мережі та системи очистки потребують капітальної модернізації через високий рівень зношеності.
- ✓ **Забезпечення базової транспортної та цифрової доступності:** Внутрішнє сполучення підтримується **5 регулярними маршрутами**, а оптоволоконний інтернет доступний у **80%** населених пунктів. Попри широке охоплення, у віддалених селах спостерігається зниження якості зв'язку та нерегулярність транспортного обслуговування.
- ✓ **Нерівномірність розміщення об'єктів торгівлі та послуг:** Попри наявність розвиненої мережі (**310 закладів торгівлі та 38 об'єктів харчування**), більшість сервісів зосереджена в адміністративному центрі. Це створює територіальний дисбаланс у доступі мешканців віддалених сіл до побутових і соціальних послуг.

1.10. Соціальна інфраструктура громади

Освітня інфраструктура та мережа закладів освіти громади.

Система дошкільної освіти Володимирецької громади наразі представлена **17 закладами**, з яких **15 функціонують як дошкільні підрозділи при закладах загальної середньої освіти**, а **3 є окремими закладами дошкільної освіти**. Станом на **2025 рік** у цих закладах виховується **623 дитини**. Мережа дошкільної освіти охоплює як адміністративний центр громади, так і більшість сільських населених пунктів, забезпечуючи доступність дошкільної освіти для мешканців громади.

Таблиця 13. Мережа дошкільних навчальних закладів громади

Дошкільний навчальний заклад (в т.ч. підрозділ при ЗЗСО)	Кількість місць у дошкільному закладі, од	Кількість дітей					Завантаженість станом на 2025 рік
		2021	2022	2023	2024	2025	
Дошкільний підрозділ Біленського ліцею	17	21	13	21	13	14	82%
Дошкільний підрозділ Володимирецького ліцею №2	80	109	92	113	101	86	108 % (перевантаження)
Дошкільний підрозділ Володимирецького ліцею «Колегіум»	50	38	43	16	X	X	
Дошкільний підрозділ Довговільського ліцею	18	38	37	33	32	27	150 % (значне перевантаження)
Дошкільний підрозділ Красносільського ліцею	15	14	17	20	31	25	167 % (значне перевантаження)
Дошкільний підрозділ Любахівського ліцею	25	30	25	34	21	23	92%
Дошкільний підрозділ Малотелковицької гімназії	15	14	12	6	7	7	47%
Дошкільний підрозділ Степангородського ліцею	43	62	65	66	61	49	114 % (перевантаження)
Дошкільний підрозділ Хиноцького ліцею	30	28	31	18	24	22	73%
Дошкільний підрозділ Берестівської гімназії	18	19	19	16	13	16	89%
Дошкільний підрозділ Бишляцької гімназії	15	12	16	15	12	9	60%
Дошкільний підрозділ Воронківської гімназії	36	48	37	42	36	35	97%
Дошкільний підрозділ Жовкинівської гімназії	25	30	24	27	25	25	100%
Дошкільний підрозділ Зеленівської гімназії	40	31	28	27	22	20	50%
Дошкільний підрозділ Половлівської гімназії	25	32	27	27	29	26	104 % (перевантаження)
Заклад дошкільної освіти «Казка»	110	123	103	127	125	128	116 % (перевантаження)

Заклад дошкільної освіти «Малятко»	80	138	85	87	75	71	89%
Заклад дошкільної освіти «Берізка»	40	51	41	41	44	40	100%

Мережа дошкільної освіти громади охоплює окремі дитячі садки та підрозділи при ліцеях, проте загальна чисельність вихованців у 2021–2025 роках скоротилася на **25,7%** (з 838 до 623 дітей). Найбільші заклади — ЗДО «Казка» (128 дітей), «Малятко» (71) та підрозділ ліцею №2 (86). У 12 із 17 установ спостерігається щорічний спад кількості дітей на рівні 4–7%, особливо суттєвий у Зеленівській (–35%) та Довговільській (–29%) гімназіях.

Попри загальний спад, у **5 закладах зафіксовано ріст**, зокрема у Красносільському ліцеї (+79%) та ЗДО «Казка». Це призвело до **нерівномірного завантаження мережі**: 6 закладів наразі перевантажені (працюють понад проектну місткість), тоді як 4 установи недозавантажені (менше 70% місць). Така ситуація вимагає оптимізації територіального розподілу освітніх послуг у громаді.

Система загальної середньої освіти Володимирецької громади представлена **17 закладами освіти**, серед яких **10 ліцеїв та 7 гімназій**. Станом на **2025 рік** у закладах загальної середньої освіти навчалася **5157 учнів**.

Таблиця 14. Мережа загальноосвітніх навчальних закладів громади станом на кінець 2025 року

Найменування закладу	Кількість місць в закладі, од	Кількість учнів					Завантаженість, %
		2021	2022	2023	2024	2025	
Біленський ліцей	360	200	213	209	207	204	57
Великотелковицький ліцей	250	250	239	237	242	239	96
Володимирецький ліцей №1	580	646	669	665	671	675	116
Володимирецький ліцей №2	300	221	223	225	230	212	71
Володимирецький ліцей “Колегіум”	1001	988	989	992	996	985	98
Довговільський ліцей	380	406	428	430	433	440	116
Красносільський ліцей	176	126	137	145	150	160	91
Любахівський ліцей	310	177	165	168	181	156	50
Степангородський ліцей	650	621	655	670	691	696	107
Хиноцький ліцей	276	206	204	205	194	196	71
Берестівська гімназія	250	181	181	178	176	174	70
Бишляцька гімназія	170	144	140	147	132	130	76

Воронківська гімназія	180	379	381	388	378	366	203
Жовкинівська гімназія	192	105	99	92	96	100	52
Зеленівська гімназія	140	125	123	118	109	107	76
Малотелковицька гімназія	280	49	49	50	44	44	16
Половнівська гімназія	216	300	296	285	285	277	128

Чисельність учнівського контингенту в громаді залишається стабільною: за період 2021–2025 років кількість школярів зросла на **0,6%** (з **5125** до **5157 осіб**). Основне навантаження зосереджене у великих освітніх хабах, таких як **ліцей «Колегіум» (985 учнів)**, Степангородський ліцей та ліцей №1. Водночас у невеликих сільських населених пунктах, зокрема в Малотелковицькій та Жовкинівській гімназіях, кількість учнів є мінімальною (від 44 до 100 осіб), що відображає специфіку демографії віддалених територій.

Динаміка наповнюваності класів демонструє значну територіальну нерівномірність. Поки **Степангородський ліцей наростив потужність на 75 учнів**, деякі сільські заклади, як-от Любахівський ліцей, втрачають контингент. Це призводить до критичного перевантаження окремих установ: наприклад, **Воронківська гімназія працює на 203%** від своєї проєктної місткості, тоді як шість інших закладів громади завантажені менш ніж на 70%, що вказує на наявність значних резервів інфраструктури в одних селах при гострому дефіциті місць в інших.

У межах поточної реформи освіти громада трансформує мережу в систему профільних академічних ліцеїв. Центральною ланкою став **опорний заклад — ліцей «Колегіум»**, який спеціалізується на навчанні учнів 10–11 класів. Для забезпечення рівного доступу до якісної освіти для дітей із віддалених сіл при ліцеї функціонує **пансіон із проживанням**, що дозволяє старшокласникам з усієї громади та сусідніх територій здобувати профільну підготовку в належних умовах.

Середня вартість утримання одного учня в громаді зросла на **40%** — з 39,4 тис. грн у 2022 році до **54,9 тис. грн** на початку 2026 року. Цей показник прямо залежить від наповнюваності закладів: що менше учнів, то дорожче їхнє навчання для бюджету.

Найвищі витрати зафіксовано у **Малотелковицькій гімназії (110,9 тис. грн)** та ліцеї №2, тоді як найбільш економними є **Степангородський ліцей (29,0 тис. грн)** та Воронківська гімназія. Така значна різниця пояснюється можливістю розподілити фіксовані видатки на більшу кількість вихованців у великих закладах.

Професійна (професійно-технічна) освіта в громаді.

Професійна освіта громади представлена **Вищим професійним училищем №29**, яке готує кадри для будівництва, харчової промисловості, енергетики та сфери обслуговування. Попри стратегічну значущість закладу, динаміка

чисельності учнів у 2021–2025 роках є **нестабільною**: після різкого стрибка у 2023 році (+16,5%) відбулося скорочення, що призвело до загального **спадку контингенту на 4,9%** порівняно з початком періоду. Такі коливання зумовлені демографічними змінами та міграційними процесами.

Матеріально-технічна база закладу є потужною та охоплює 15 будівель на території понад 15 га. Вона включає **22 спеціалізовані кабінети та 23 майстерні-лабораторії**, що дозволяють відпрацьовувати навички у реальних умовах. Особливу роль відіграють **три Навчально-практичні центри** технічного профілю та сучасні кухні-лабораторії. Безпеку освітнього процесу забезпечують два протирадіаційні укриття, що є критично важливим в умовах сьогодення.

Розвиток закладу тісно пов'язаний із **міжнародною проєктною діяльністю** (USAID, EdUP за підтримки Швейцарії, EU4Skills). Участь у цих ініціативах дозволила модернізувати зміст освіти, впровадити елементи **дуального навчання** та оновити обладнання за міжнародними стандартами. Завдяки розгалуженій мережі партнерів, серед яких **Рівненська АЕС та понад 20 підприємств харчової галузі**, училище трансформується у ключовий кадровий хаб, що забезпечує відповідність кваліфікації випускників запитам сучасного ринку праці.

Позашкільна освіта громади.

Позашкільна освіта у Володимирецькій громаді забезпечується діяльністю **Будинку школярів та юнацтва**, який створює умови для розвитку творчих, інтелектуальних, технічних та спортивних здібностей дітей і молоді. Заклад організовує гурткову роботу за різними напрямками та сприяє змістовному дозвіллю дітей у позаурочний час.

Упродовж 2021–2025 років спостерігається **розширення мережі гуртків та збільшення кількості вихованців**, що свідчить про зростання попиту на позашкільні освітні послуги.

Таблиця 15. Динаміка розвитку позашкільної освіти (2021–2025 рр.)

Показник	2021	2022	2023	2024	2025
Кількість вихованців	337	325	306	454	440
Кількість гуртків	20	19	19	33	33
Кількість керівників гуртків	6	6	15	10	11

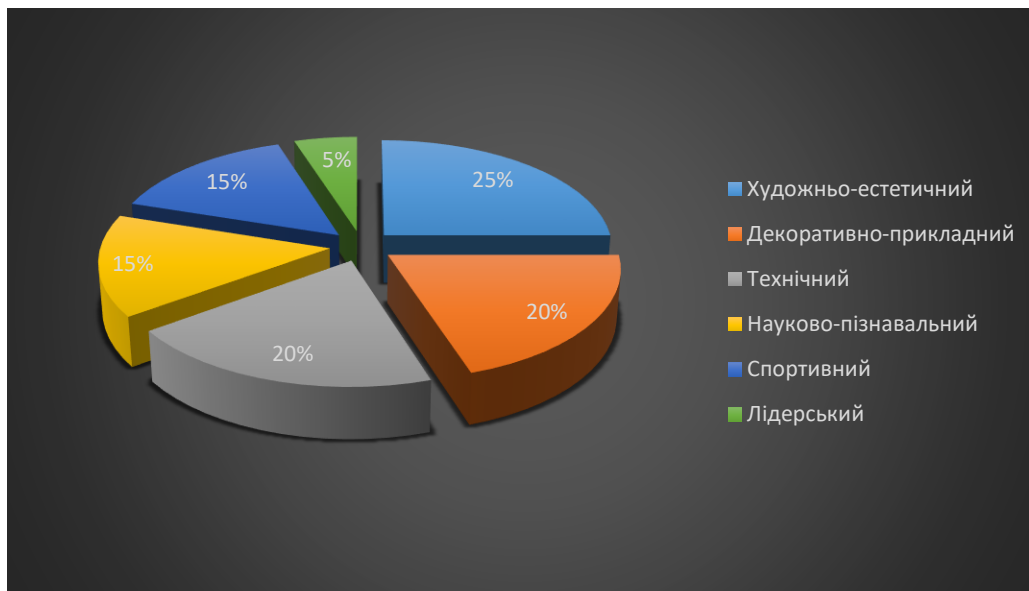


Рис. 24. Структура напрямів гурткової діяльності

Упродовж 2021–2023 років спостерігалось поступове зменшення кількості вихованців (з 337 до 306 осіб), що може бути пов'язано із загальною безпековою ситуацією в країні після початку повномасштабної війни, міграцією населення та обмеженнями у проведенні занять. Водночас у 2024–2025 роках відбулося суттєве зростання кількості дітей, які відвідують гуртки (до 454 та 440 осіб відповідно), що свідчить про поступове відновлення позашкільної діяльності та розширення мережі гуртків. Кількість гуртків збільшилася з 20 у 2021 році до 33 у 2024–2025 роках, що дало можливість розширити спектр позашкільних освітніх послуг та охопити більше дітей різними видами творчої, технічної і спортивної діяльності.

Охорона здоров'я та медична інфраструктура громади.

Медична допомога в громаді поділена на **первинну** (КНП «Володимирецький ЦПМСД») та **вторинну** (КНП «Володимирецька багатoproфільна лікарня»). Мережа первинної ланки включає **7 амбулаторій** та пункти тимчасового базування. Дана структура забезпечує надання базових та спеціалізованих медичних послуг безпосередньо на території громади.

Протягом 2022–2026 років зафіксовано **скорочення медичного персоналу**: кількість лікарів зменшилася з 14 до **12 осіб**, а середнього медперсоналу — з 61 до **44 осіб**. Основна частина кадрів зосереджена в адміністративному центрі.

Стабільна чисельність лікарів зберігається у Воронківській, Красносільській та Жовкинівській амбулаторіях. Для забезпечення медичного обслуговування в селах із дефіцитом кадрів запроваджено **виїзні прийоми** фахівців. Незважаючи на відтік кадрів, мережа продовжує охоплювати всі населені пункти громади через поєднання стаціонарних та мобільних форм роботи. Частина лікарів, які вивільнилися зі структури ЦПМСД, перейшли на **приватну медичну практику**.

Таблиця 16. Основні показники діяльності КНП «Володимирецький центр первинної медико-санітарної допомоги»

Показники	01.01.2022	01.01.2023	01.01.2024	01.01.2025	01.01.2026
Кількість декларацій з сімейним лікарем, од.	38 689	35 703	37 637	34 864	29 330
Кількість осіб, які отримали послуги первинної медичної допомоги	89 048	71 427	78 185	83 854	71 601
Кількість пакетів медичних послуг щодо яких укладені договори з НСЗУ, од.	4	5	6	3	2
Обсяг державного фінансування пакетів медичної допомоги, тис. грн.	29 321,60	28 100,40	25 553,30	25 413,50	29 232,00

КНП «Володимирецький ЦПМСД» обслуговує мешканців своєї та трьох сусідніх громад: **Рафалівської, Антонівської та Каноницької**. Це суттєво розширює зону відповідальності закладу та навантаження на персонал.

Протягом 2022–2026 років кількість декларацій **скоротилася на 24%** (до 29,3 тис.), а обсяг наданих послуг зменшився на **17 тис. осіб**. Паралельно відбулася оптимізація контрактів із НСЗУ: кількість пакетів послуг скоротилася з 6 до 2.

Незважаючи на ці зміни, державне фінансування у 2026 році відновилося до рівня **29,2 млн грн**.

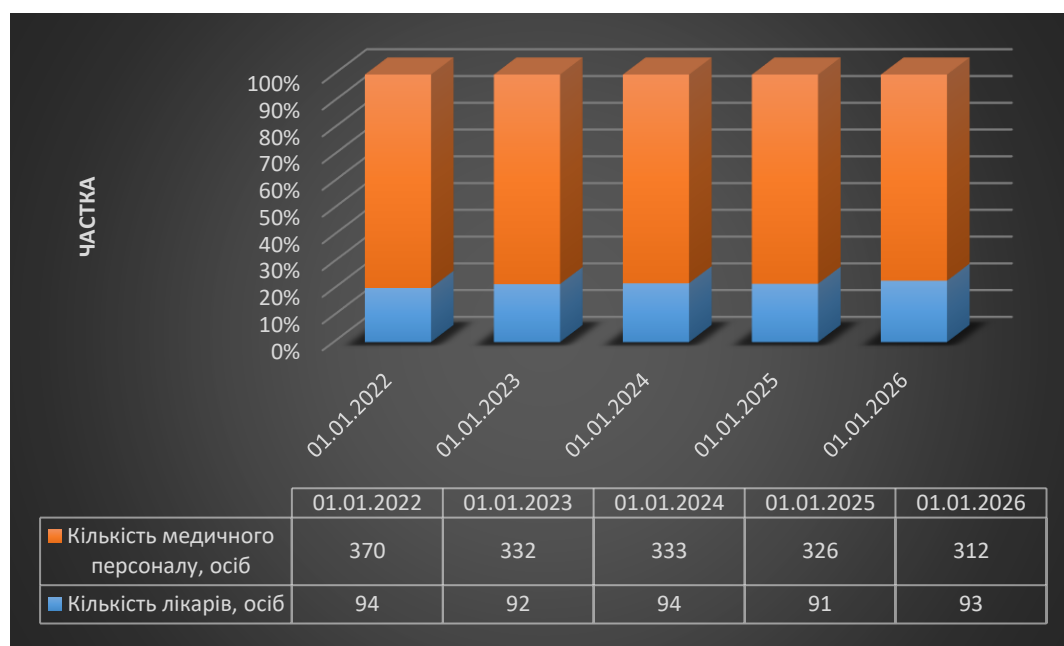


Рис. 25. Динаміка чисельності лікарів та медичного персоналу КНП «Володимирецька багатопрофільна лікарня» у 2022–2026 роках

Кадрова ситуація у КНП «Володимирецька багатoproфiльна лiкарня» протягом 2022–2026 рокiв характеризується стабiльнiстю лiкарського складу (91–94 особи) при одночасному скороченнi чисельностi середнього та молодшого медичного персоналу на 16% (з 370 до 312 осiб). Найбiльше вивiльнення працiвникiв вiдбулося у 2023 роцi, що зумовило зростання навантаження на наявний штат, проте поточний потенцiал iз 93 лiкарями дозволяє закладу залишатися основним надавачем спецiалiзованої медичної допомоги в громадi.

Соцiальний захист населення та соцiальнi послуги.

Система соцiального захисту Володимирецької громади функцiонує в умовах високого навантаження, що зумовлено унiкальною для регiону демографiчною структурою. Громада має виражений молодий профiль: загальна чисельнiсть дитячого населення становить **7 804 особи**, а понад 1,3 тисячi родин мають статус багатодiтних. Окремим показником стiйкого демографiчного потенцiалу є наявнiсть **248 жiнок**, вiдзначених званням «Мати-героїня». Водночас значна частина ресурсiв спрямована на пiдтримку вразливих категорiй дорослого населення, зокрема **689 ветеранiв вiйни**, 463 осiб, постраждалих внаслiдок Чорнобильської катастрофи, та понад **4,2 тисячi пенсiонерiв**, серед яких 53 мешканцi є довгожителами вiком понад 90 рокiв.

Управлiнська вертикаль системи реалiзується через Вiддiл соцiального захисту, Службу у справах дiтей та Селищний центр соцiальних служб, проте важливою особливiстю громади є розвиток публiчно-приватного партнерства. До надання послуг активно залучено недержавний сектор, зокрема ГО «**Центр психосоцiальної пiдтримки**» та ГО «**СОЦIАЛ ЦЕНТР**». Така спiвпраця дозволяє забезпечувати 9 iз 18 базових соцiальних послуг, фокусуючись на найбiльш ресурсомiстких напрямках: доглядi вдома, консультуваннi та соцiальному супроводi. При Центрі соцiальних служб також дiють iнновацiйнi пiдроздiли, як-от «Зелена кiмната» для нетравматичної роботи з дiтьми та спецiалiзована служба пiдтримки постраждалих вiд домашнього насильства.

Аналіз динаміки надання послуг за період 2021–2025 років свiдчить про глибоку трансформацiю системи пiд впливом воєнного стану. Спостерiгається стрiмке зростання попиту на iнформацiйно-консультатiйнi сервiси, пiк яких припав на 2023 рiк (**518 осiб**), що було зумовлено адаптацiєю мешканцiв та ВПО до нових умов. Особливо важливою стала тенденцiя до посилення **соцiальної адаптацiї**, охоплення якою зросло з нульових значень у 2021 роцi до **64 осiб** у 2025 роцi. Це вказує на переорiєнтацiю дiяльностi служб iз простого надання допомоги на довгострокову iнтеграцiю вразливих груп та формування життєстiйкостi населення.

Органiзацiя догляду за самотніми непрацездатними громадянами базується на поєднаннi професiйного та родинного супроводу. Професiйну послугу «догляд вдома» на засадах соцiального замовлення отримують близько **43–46 осiб** щорiчно, на що з бюджету громади у 2025 роцi спрямовано **724,7 тис. грн.** Паралельно з цим, iз 2023 року впроваджено виплати компенсацiй фiзичним

особам за непрофесійний догляд за членами сім'ї, чисельність яких зросла до 14 осіб. Для громадян, які потребують цілодобового нагляду, громада забезпечує стаціонарний догляд в інтернатних закладах області шляхом виділення цільової субвенції, обсяг якої у 2025 році склав **380 тис. грн.**

Сфера адміністративних послуг соціального характеру також зазнала значних змін, забезпечивши доступ мешканців до виплат і субсидій через 10 віддалених робочих місць у селах. Пікове навантаження зафіксовано у 2022 році, коли кількість опрацьованих пакетів документів зросла на **42% (до 14 172 одиниць)**. Станом на 2025 рік попит стабілізувався на рівні 11,5 тисяч звернень, що на 15% перевищує довоєнні показники. Завершальним етапом реформи у 2026 році стане повна передача функцій прийому документів до **ЦНАП** у найбільших осередках громади, що дозволить уніфікувати сервіс та зосередити фахівців соцзахисту виключно на наданні професійної соціальної підтримки.

Розвиток системи надання адміністративних послуг.

Станом на квітень 2026 року система адміністративних послуг Володимирецької громади перебуває у фазі активної цифровізації та територіального розширення. Через місцевий ЦНАП мешканцям доступно **254 види послуг**, що охоплюють сфери від реєстрації майна до міграційних процесів та військового обліку. Протягом 2023–2024 років загальна кількість наданих послуг зросла на **58%** (з 15,2 тис. до **24,0 тис.**), що зумовлено впровадженням нових сервісів Державної міграційної служби та актуалізацією даних військовозобов'язаних, які сукупно склали чверть усіх звернень.

Ефективність роботи центру прямо відображається на фінансовій спроможності громади через механізм адміністративного збору. Найбільш динамічне зростання надходжень зафіксовано у 2024 році — показник зріс на **187%** порівняно з попереднім роком, сягнувши майже **1,6 млн грн.** У 2025 році відбулася стабілізація доходів на рівні **1,34 млн грн**, що свідчить про перехід від задоволення масового попиту на оновлення документів до формату сталого функціонування ринку послуг.

Ключовим етапом розвитку системи у 2026 році стала децентралізація сервісів для мешканців віддалених населених пунктів. Штат адміністраторів збільшено майже вдвічі (з 5 до **9 осіб**), що дозволило відкрити **три віддалені робочі місця** у селах Великі Телковичі, Воронки та Довговоля. Таке наближення послуг до старостинських округів мінімізує транспортні витрати громадян та знімає надмірне навантаження з центрального офісу в селищі Володимирець.

Інституційний розвиток ЦНАП підкріплюється впровадженням європейських практик у межах міжнародної шведсько-української програми **Polaris (Salar International)**. Паралельно громада розширює цифрові канали обслуговування: наразі через електронні форми вже доступна реєстрація місця проживання та актуалізація даних у реєстрі територіальної громади. Це дозволяє уніфікувати стандарти обслуговування та забезпечує повну прозорість адміністративних процесів у громаді.

Культура та мистецтво громади.

Сфера культури Володимирецької громади є фундаментом локальної ідентичності та соціальної згуртованості. Мережа закладу включає **13 клубних установ, 13 бібліотек, історичний музей та мистецьку школу**. Ключовими осередками є КЗ ЦКіД «Перлина Полісся», який має філію у селі Хиночі, та централізована система бібліотек. Кадровий потенціал галузі складають 35 працівників, майже всі з яких мають профільну освіту, проте залишаються відкритими 6 вакансій, що вказує на потребу в додаткових фахівцях.

Динаміка відвідуваності закладів у 2021–2025 роках відображає адаптацію громади до умов воєнного стану. Після спаду в перший рік повномасштабного вторгнення, «**Перлина Полісся**» продемонструвала відновлення, досягнувши у 2025 році показника у **18,3 тис. відвідувачів**. Натомість у бібліотечній системі спостерігається стійке зниження кількості користувачів — з 12,5 тис. у 2021 році до **8,2 тис. у 2025 році**. Така тенденція зумовлена цифровізацією та зміною читацьких звичок населення, що вимагає впровадження нових інтерактивних форматів роботи з книжковим фондом.

Окремим позитивним вектором є розвиток початкової мистецької освіти. Кількість учнів у **Мистецькій школі** стабільно зросла зі 126 до **165 осіб**, що підтверджує високий запит на творчий розвиток молоді навіть у кризові періоди. Культурне життя громади також збагачується через роботу 18 клубних формувань, де залучено понад 250 учасників, а п'ять художніх колективів мають почесне звання «народний».

Протягом 2023–2025 років спостерігається суттєве кількісне та якісне зростання масових заходів — з 4 до **12 подій на рік**. Сучасна культурна політика громади переорієнтувалася на благодійність: концерти, фестивалі та виставки інтегровані у волонтерську діяльність на підтримку ЗСУ. Збільшення кількості кінопоказів, патріотичних акцій та участь у міжрегіональних проєктах у 2025 році свідчать про поступове перетворення культури на дієвий інструмент психологічної реабілітації та національно-патріотичного виховання мешканців.

Фізична культура і спорт громади.

Освітньо-спортивна інфраструктура Володимирецької громади станом на 2026 рік базується на мережі з **17 ліцеїв та гімназій**, 3 дитячих садків та комплексної дитячо-юнацької спортивної школи (КДЮСШ). Матеріальна база включає **46 спортивних споруд** комунальної власності, серед яких ключовим об'єктом є стадіон «Янтар», 19 майданчиків різного призначення, 7 футбольних полів та 6 спортивних залів. Більшість об'єктів розташована на територіях закладів освіти, що робить школи основними центрами фізичної активності в селах.

Динаміка позашкільної спортивної роботи: Протягом 2021–2025 років зафіксовано стрімке зростання кількості спортивних гуртків у закладах освіти — з 13 до **34 одиниць** (ріст майже втричі). Основним драйвером став підрозділ «Володимирецький БШЮ», який у 2024–2025 роках відкрив 16 нових секцій. Найбільш різноманітний спектр занять (футбол, волейбол, баскетбол, теніс, «Сокіл-Джура») традиційно пропонує Володимирецький ліцей «Колегіум».

Водночас спостерігається нерівномірність розвитку: у низці гімназій спортивні секції досі відсутні. Кількість учнів, охоплених фізичною культурою, залишається стабільно високою — близько **5 тис. дітей**.

Розвиток професійного та масового спорту: КЗ «Володимирецька КДЮСШ» демонструє якісне розширення: кількість секцій зросла з 5 до **8**, додавши такі напрямки, як баскетбол та бокс. Вихованці секції боксу вже стали призерами обласних чемпіонатів. Загалом у 2025 році громада посіла **6-те місце** в області серед селищних та міських громад у заліку ФСТ «Колос». Активно розвивається волейбольний рух (чоловічі та жіночі команди є постійними призерами змагань), а також проводиться робота щодо відновлення дорослої футбольної команди «Енергія».

Змагальна діяльність та дитячий спорт: Кількість спортивних заходів суттєво зросла за всіма категоріями:

Шкільний спорт: кількість змагань збільшилася з 72 у 2021 році до **166 у 2025 році**, зокрема завдяки активній участі в проєкті «Пліч-о-пліч. Всеукраїнські шкільні ліги».

Дорослий спорт: кількість турнірів (футзал, настільний теніс, шахи, пляжний волейбол) зросла з 10 до **28 на рік**.

Попри задовільний загальний стан, матеріальна база потребує модернізації. Більшість споруд є застарілими й підтримуються силами самих закладів освіти. Пріоритетними завданнями залишаються реконструкція стадіону «Янтар», оновлення майданчика для міні-футболу ліцею №1 та будівництво повноцінних спортивних об'єктів у сільських населених пунктах, де наразі існують лише спрощені футбольні поля. Наявність лише шкільних спортмайданчиків у селах обмежує можливості для занять спортом дорослого населення.

Висновки:

- ✓ **Диспропорція між видатками та наповнюваністю освітньої мережі:** Попри розгалужену систему шкіл, зафіксовано зростання вартості утримання одного учня на **40%** (до **54,9 тис. грн**). Це свідчить про низьку економічну ефективність поточної структури мережі та високу питому вагу витрат на утримання у розрахунку на одну дитину.
- ✓ **Трансформація ринку медичних послуг та кадровий дефіцит:** Попри стабільну чисельність лікарів (**93 фахівці**), медична галузь втратила **16%** середнього медичного персоналу. Скорочення кількості декларацій у комунальних закладах на **24%** (до **29,3 тис.**) вказує на поступове зміщення попиту населення в бік приватних медичних практик.
- ✓ **Зростання навантаження на систему соціального захисту:** Демографічний профіль громади характеризується високим запитом на підтримку: тут проживає **7 804 дитини**, понад **1,3 тисячі багатодітних родин** та **689 ветеранів війни**. Така концентрація вразливих груп вимагає розширення спектра спеціалізованих послуг та створення інклюзивного середовища.
- ✓ **Цифровізація та децентралізація адміністративних послуг:** Навантаження на ЦНАП зросло на **42%** (до **14,1 тис. звернень** на рік).
- ✓ **Адаптація громадської інфраструктури до потреб реабілітації:** У громаді з'явився спеціалізований простір для фізичного відновлення площею **90 м²**. Це підтверджує початок цілеспрямованої трансформації інфраструктури для потреб ветеранів та осіб з інвалідністю.
- ✓ **Наявність бази професійно-технічної освіти:** Функціонування Вищого професійного училища № 29, яке володіє розгалуженою інфраструктурою з **15 будівель**, створює унікальний освітній фундамент для громади. Це дозволяє забезпечувати локальний ринок праці кваліфікованими кадрами та створює умови для професійної реалізації молоді без необхідності виїзду за межі регіону.

1.11. Містобудівна документація та просторове планування території громади

Аналіз наявної містобудівної документації свідчить, що **генеральні плани розроблені для 14 населених пунктів громади, що становить близько 86 % території громади.** Водночас **плани зонування території (зонінг) розроблені для 13 населених пунктів, що забезпечує приблизно 69 % покриття території громади відповідною документацією.** Наявність зонінгу є важливим інструментом регулювання використання земель та забудови, оскільки визначає функціональне зонування територій і встановлює містобудівні обмеження для різних видів діяльності.

Окремим видом містобудівної документації є **детальні плани територій (ДПТ), які розробляються для конкретних територій з метою деталізації положень генеральних планів та планів зонування.** У громаді наявний **один детальний план території, що становить близько 3 % покриття території громади відповідною документацією.**

Таблиця 17. Забезпеченість території громади містобудівною документацією

Тип документації	Кількість населених пунктів	% покриття території	Рік останнього оновлення
Генеральні плани	14	86 %	2005–2020
Схеми зонування	13	69 %	2013–2020
Детальні плани території	1	3 %	2015

Разом з тим значна частина містобудівної документації була розроблена у **2005–2014 роках**, що свідчить про поступову втрату її актуальності з урахуванням сучасних соціально-економічних умов, змін у законодавстві та трансформації адміністративно-територіального устрою. Зокрема, генеральний план адміністративного центру громади — **селища Володимирець — був затверджений у 2005 році**, що потребує його оновлення з урахуванням сучасних потреб розвитку території, зростання інженерної та транспортної інфраструктури, а також перспективного планування забудови.

Актуалізація містобудівної документації є особливо важливою в умовах реалізації реформи децентралізації, оскільки територіальні громади отримали ширші повноваження у сфері управління земельними ресурсами та планування розвитку територій. Відсутність або застарілість містобудівної документації може обмежувати можливості ефективного використання земель, залучення інвестицій та реалізації інфраструктурних проєктів.

Висновки:

- ✓ **Наявність сформованої бази містобудівної документації:** Більшість населених пунктів громади (86%) забезпечені генеральними планами, що створює необхідну правову основу для управління територіями. Це дозволяє громаді підтримувати базовий рівень регулювання забудови, спираючись на вже розроблені архітектурно-планувальні рішення.

- ✓ **Планова необхідність оновлення планувальних рішень:** Значна частина документації розроблялася в період **2005–2014 років**, що зумовлює потребу в її актуалізації. Зокрема, генеральний план селища Володимирець потребує перегляду для приведення його у відповідність до сучасних меж поселення та актуальних соціально-економічних потреб адміністративного центру.
- ✓ **Етап переходу до детального проектування територій:** Поточний рівень просторового планування характеризується наявністю загальних планів зонування (для **69% пунктів**) при обмеженій кількості детальних планів (ДПТ).
- ✓ **Впровадження комплексного підходу до розвитку територій:** Заплановане розроблення Комплексного плану просторового розвитку є стратегічним рішенням для гармонізації містобудівної та земельної документації.

1.12. Органи місцевого самоврядування та система управління громадою

Управління Володимирецькою селищною територіальною громадою здійснюється органами місцевого самоврядування відповідно до Конституції України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». До структури органів місцевого самоврядування входять Володимирецька селищна рада, виконавчий комітет, структурні підрозділи виконавчих органів ради та 2 старостинські округи.

До складу Володимирецької селищної ради обрано **26 депутатів**, які представляють **8 політичних партій**. Найбільшу кількість мандатів має політична партія «За майбутнє» — **6 депутатів**. По **3 депутати** представлені від політичних партій **Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»**, «**Європейська солідарність**», «**Пропозиція**» та «**Слуга народу**». Політична партія «**Партія розвитку громад**» має **4 депутати**, тоді як **Всеукраїнське об'єднання «Свобода»** та **Українська Народна Партія** представлені у раді по **2 депутатами** кожна. Такий розподіл депутатських мандатів свідчить про багатопартійний склад ради та відносно збалансоване політичне представництво.



Рис. 26. Партійний склад Володимирецької селищної ради

У Володимирецькій селищній раді для підготовки та попереднього розгляду питань, що належать до компетенції ради, функціонують **дві постійні депутатські комісії**.

Комісія з економічних питань, управління комунальною власністю, житлово-комунального господарства, інвестиційного розвитку, земельних відносин, екології, природокористування та благоустрою розглядає питання ефективного використання комунального майна, розвитку інфраструктури громади, управління земельними ресурсами, інвестиційної діяльності, а також питання екології, благоустрою та раціонального використання природних ресурсів.

Комісія з питань бюджету та фінансів, регламенту, депутатської діяльності, соціальної політики, охорони здоров'я, освіти, культури, молоді та спорту, правопорядку та здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства здійснює підготовку та розгляд питань формування і виконання бюджету громади, регламентної діяльності ради, розвитку соціальної сфери, охорони здоров'я, освіти, культури, молодіжної політики та спорту, а також контролює дотримання вимог антикорупційного законодавства та питання правопорядку.

Діяльність цих комісій спрямована на попереднє опрацювання проєктів рішень, підготовку рекомендацій для ради та забезпечення ефективної реалізації повноважень органу місцевого самоврядування.

Виконавчим органом Володимирецька селищна рада є **виконавчий комітет**, який формується радою на строк її повноважень. Станом на теперішній час **виконавчий комітет Володимирецької селищної ради VIII скликання налічує 18 осіб**. До його складу входять селищний голова, заступники селищного голови, секретар ради, керівники структурних підрозділів виконавчих органів ради та інші представники громади.

Виконавчий комітет забезпечує реалізацію рішень селищної ради, організацію виконання програм соціально-економічного розвитку громади, бюджету громади, а також здійснює повноваження у сферах житлово-комунального господарства, соціального захисту, освіти, охорони здоров'я, благоустрою та інших питань місцевого значення.

Структура виконавчих органів Володимирецька селищна рада сформована відповідно до повноважень органів місцевого самоврядування та забезпечує виконання управлінських, фінансових, соціальних і адміністративних функцій громади. До складу структури входять керівництво ради, апарат ради та виконавчі органи, а також окремі структурні підрозділи зі статусом юридичної особи.

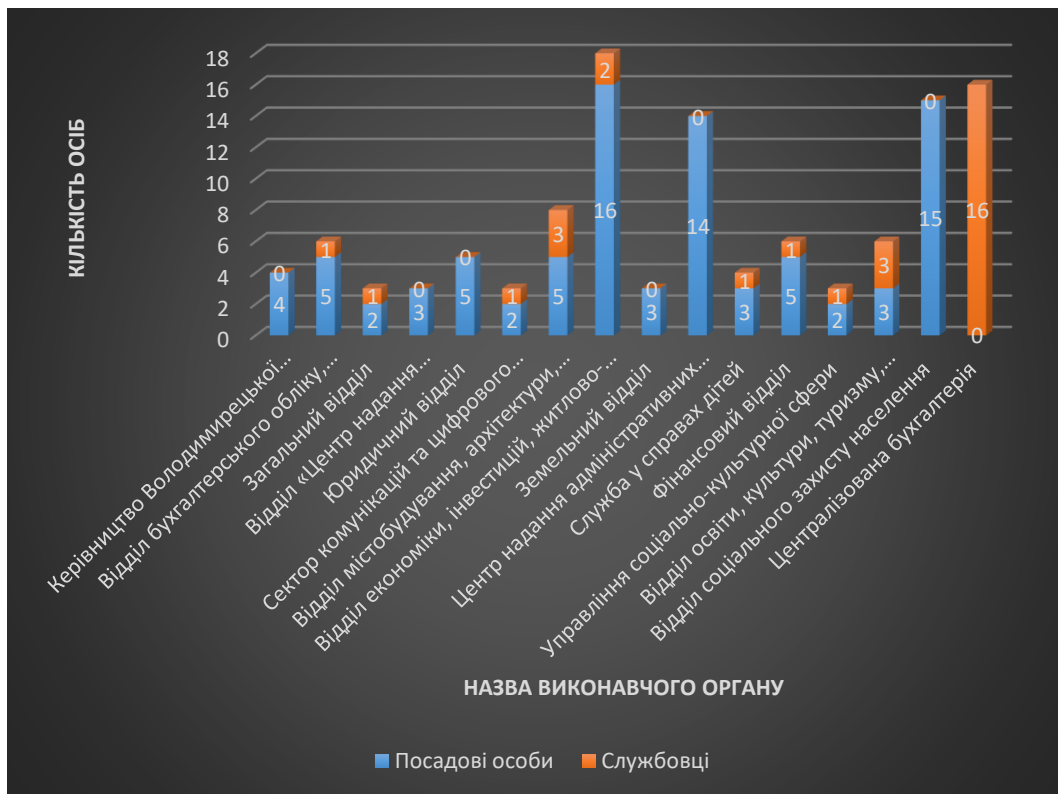


Рис. 27. Структура виконавчих органів Володимирецької селищної ради

Система управління Володимирецької селищної ради побудована на засадах функціональної децентралізації та охоплює 123,5 штатні одиниці, що забезпечують діяльність апарату та виконавчих органів. Керівне ядро складається з селищного голови, секретаря ради та двох заступників, під чийм безпосереднім кураторством перебувають блоки організаційного забезпечення (загальний, юридичний, бухгалтерський відділи та сектор цифрового розвитку), а також стратегічні напрями містобудування, земельних відносин, економіки, інвестицій та ЖКГ. Надання адміністративних послуг виокремлено в структуру ЦНАП, що працює як точка прямого доступу мешканців до державних сервісів.

Особливістю структури є наявність виконавчих органів зі статусом юридичної особи, що мають власні повноваження та бюджетні рахунки, зокрема фінансовий відділ, служба у справах дітей та розгалужене Управління соціально-культурної сфери. Останнє об'єднує під своїм управлінням освіту, культуру, охорону здоров'я, спорт та відділ соціального захисту населення, підкріплені роботою централізованої бухгалтерії. Така архітектура управління дозволяє громаді оперативно реагувати на соціальні виклики та ефективно реалізовувати проекти місцевого розвитку, адаптуючи чисельність персоналу до 127,5 одиниць у період опалювального сезону для забезпечення стабільної роботи критичної інфраструктури.

Ключовим інструментом реалізації стратегічних цілей громади та оперативного управління ресурсами є система місцевих цільових програм. Станом на 2026 рік у Володимирецькій громаді реалізується **41 програма**, що охоплюють усі сфери життєдіяльності населених пунктів

Таблиця 18. Функціональний розподіл цільових програм громади

Галузева група	Кількість програм	Приклади програм
Соціальний захист та медицина	11	Комплексна програма соцзахисту, підтримка хворих на гемодіаліз, підтримка лікарні та ПМСД, протидія ТБ/ВІЛ.
Інфраструктура, ЖКГ та екологія	10	Розвиток доріг, енергоефективність, управління відходами, благоустрій, фінансова підтримка КП «АКВА», меліорація.
Освіта, спорт, культура та молодь	7	Розвиток освіти та фізкультури, підтримка обдарованих дітей, оздоровлення, збереження культурної спадщини.
Безпека, оборона та правопорядок	5	Територіальна оборона, цивільний захист, військово-патріотичне виховання, боротьба зі злочинністю.
Земельні ресурси та містобудування	3	Землеустрій, містобудівна документація, відшкодування втрат с/г виробництва.
Управління, цифровізація та комунікація	4	Інформатизація, антикорупційна програма, управління майном, правовий захист ради.

Система управління Володимирецькою громадою у 2026 році базується на збалансованому програмно-цільовому підході, де ключовим пріоритетом залишається розвиток людського капіталу та охорони здоров'я через реалізацію 11 спеціалізованих програм, зокрема підтримку хворих на орфанні захворювання та фінансування гемодіалізу. Стратегічний курс на сталий розвиток підкріплений довгостроковими проектами з енергоефективності, екологічного управління відходами та розбудови інфраструктури з горизонтом планування до 2030 року, що створює фундамент для залучення зовнішніх інвестицій. Безпековий блок та територіальна оборона інтегровані з військово-патріотичним вихованням молоді, а цифрова трансформація сервісів ЦНАП та програм інформатизації забезпечує прозорість влади, що в сукупності гарантує чітку відповідність бюджетних видатків Стратегічному плану розвитку громади до 2027 року.

Висновки:

- ✓ **Збалансованість політичного представництва в раді:** Склад селищної ради з **26 депутатів**, які представляють **8 політичних партій**, свідчить про високий рівень багатопартійності.
- ✓ **Сформованість структури виконавчої влади:** Система управління громадою базується на роботі виконавчого комітету (18 осіб) та профільних структурних підрозділів. Така архітектура дозволяє чітко розподіляти повноваження між напрямками економіки, земельних ресурсів, фінансів та соціальної сфери, забезпечуючи комплексне виконання програм розвитку.
- ✓ **Стабільність кадрового потенціалу управління:** Загальна чисельність апарату ради та виконавчих органів (**123,5–127,5 штатних одиниць**) відповідає обсягу делегованих повноважень.
- ✓ **Територіальна розгалуженість системи самоврядування:** Організація управління через мережу віддалених робочих місць сприяє наближенню влади до жителів. Це дозволяє поєднувати централізоване стратегічне планування у Володимирці з оперативним вирішенням питань безпосередньо на місцях у сільській місцевості.
- ✓ **Орієнтація на програмно-цільове управління:** Діяльність виконавчих органів структурована навколо реалізації рішень ради та цільових програм соціально-економічного розвитку.

1.13. Органи самоорганізації населення та громадські об'єднання в громаді

Громадянське суспільство громади представлене розгалуженою мережею, що включає понад **30 громадських організацій** (ветеранських, молодіжних, благодійних) та органи самоорганізації населення — **23 будинкові комітети і 4 ОСББ**. Ці інституції безпосередньо залучені до управління житловим фондом, благоустрою територій та реалізації соціальних і культурно-просвітницьких ініціатив.

Окремий вектор складає гуманітарна підтримка через представництва міжнародних структур, зокрема **Товариства Червоного Хреста України**, що забезпечують допомогу вразливим категоріям населення. Розвинений громадський сектор виступає ключовим партнером місцевої влади, посилюючи соціальну згуртованість та забезпечуючи участь мешканців у процесах місцевого розвитку.

ГО «Школа відповідального батьківства» є ключовим суб'єктом соціально-медичного сектору громади та засновником приватного медичного центру **«Родолад»**. Діяльність організації зосереджена на профілактиці захворювань та розвитку культури громадського здоров'я через залучення міжнародного фінансування.



Рис. 28. Команда сімейного медичного центру «Родолад»

Джерело: Facebook-сторінка сімейного медичного центру «Родолад».
<https://www.facebook.com/share/p/1Hz6mGUXee/>

Центральним проектом організації є трирічна ініціатива **HUMANCODE**, що співфінансується Європейською комісією у партнерстві з місцевою багатопрофільною лікарнею. Проєкт спрямований на боротьбу з онкологічними захворюваннями шляхом масової вакцинації підлітків та дорослих проти вірусу

папіломи людини (ВПЛ), який щорічно стає причиною сотень тисяч випадків раку у світі.

Реалізація цієї програми дозволяє впроваджувати сучасні стандарти превентивної медицини на місцевому рівні. Окрім безпосередньої вакцинації, організація проводить масштабну інформаційно-просвітницьку роботу, інтегруючи громаду в глобальні медичні стратегії подолання вірусних інфекцій та онкоризиків.

ГО «Володимирецька районна шахово-шашкова федерація» (ВРШШФ) — громадська організація спортивного спрямування, що діє на території Володимирецької громади та займається розвитком інтелектуальних видів спорту, зокрема шахів і шашок. Організація проводить місцеві турніри, сприяє популяризації шахів серед дітей і молоді та готує спортсменів до участі в районних і обласних змаганнях.



Рис. 29. Обласний шаховий турнір у Володимирці

Джерело: Суспільне Рівне.

<https://suspihne.media/rivne/945249-istoria-rodini-sahistiv-iz-selisa-na-pivnoci-rivnensini/>

ГО «Соціал Центр» є громадською організацією соціального спрямування, що здійснює діяльність у сфері надання соціальних послуг на території громади. Організація була визначена переможцем конкурсу на надання соціальних послуг, зокрема послуги догляду вдома для осіб, які належать до вразливих категорій населення або перебувають у складних життєвих обставинах. Діяльність організації спрямована на забезпечення соціальної підтримки населення та покращення якості життя осіб, які потребують сторонньої допомоги.

ГО «Ветеранська спілка учасників АТО та захисників Вітчизни» Володимирецького району об'єднує ветеранів російсько-української війни та здійснює діяльність, спрямовану на підтримку військовослужбовців і їхніх родин. Організація бере участь у волонтерській допомозі військовим, проводить патріотичні та пам'ятні заходи, а також організовує супровід і вшанування

загиблих захисників під час повернення «На щиті». Також представники організації активно долучаються до громадських ініціатив та заходів у громаді.

ГО «Центр психосоціальної підтримки» здійснює діяльність, спрямовану на надання психологічної, соціальної та реабілітаційної допомоги мешканцям громади, зокрема людям, які перебувають у складних життєвих обставинах. Основну увагу центр приділяє підтримці внутрішньо переміщених осіб, ветеранів війни, сімей військовослужбовців, а також родин безвісти зниклих та полонених.



Рис. 30. Діяльність Центру психосоціальної підтримки

Джерело: Facebook-сторінка Центру психосоціальної підтримки.
<https://www.facebook.com/share/p/1Ar36CUcEc/>

Одним із важливих напрямів діяльності центру є **психологічна підтримка населення**, що включає індивідуальні консультації, групові зустрічі підтримки та психоосвітні заходи. Крім того, центр проводить творчі та арт-терапевтичні заняття для дітей і дорослих, які сприяють подоланню стресу, емоційній стабілізації та соціальній адаптації.

Значним проектом, реалізованим центром, стало **оновлення фізкультурно-оздоровчого простору у Володимирці**, який використовується для реабілітації та відновлення після поранень і травм. У 2025 році простір було модернізовано

завдяки грантовій підтримці міжнародних партнерів. У результаті реконструкції дві невеликі кімнати були об'єднані в один зал площею майже **90 м²**, обладнаний сучасними тренажерами для фізичної реабілітації.



Рис. 31. Реалізація Центром психосоціальної підтримки грантового проєкту з фізкультурно-оздоровчого простору у Володимирецькій громаді

Джерело: *Facebook-сторінка Центру психосоціальної підтримки.*
<https://www.facebook.com/share/p/1CQiUNSu7i/>

Розвиток цього простору став можливим завдяки реалізації **трьох грантових проєктів**. Зокрема, фінансування надав **польський фонд Solidarity Fund PL in Ukraine**, а також міжнародна організація **IOM – UN Migration**. У межах проєктів було закуплено спеціалізоване обладнання, серед якого бруси з перешкодами, велотренажер, тренажер Бубновського та інші реабілітаційні тренажери. Загалом у створення та розвиток фізкультурно-оздоровчого простору інвестовано **близько 1,5 млн гривень**, з яких приблизно **400 тис. гривень** спрямовано на закупівлю нового обладнання.

Оновлений простір використовується для занять із лікувальної фізкультури, реабілітації та фізичного відновлення. З відвідувачами працюють фахівці центру, зокрема інструкторка з лікувальної фізкультури та ерготерапевтка, які допомагають відвідувачам опановувати вправи та користуватися реабілітаційним обладнанням.



Рис. 32. Керівник Центру психосоціальної підтримки Роман Швець під час участі у профільному форумі в м. Київ

Джерело: Facebook-сторінка Центру психосоціальної підтримки.
<https://www.facebook.com/share/p/1baALGYMHG>

Висновки:

- ✓ **Наявність розвиненої мережі громадських інституцій:** Діяльність понад **30 громадських організацій** та **23 будинкових комітетів** свідчить про високий рівень громадської активності. Така інституційна різноманітність створює надійну базу для залучення мешканців до вирішення локальних питань та контролю за якістю життя в громаді.
- ✓ **Спроможність до залучення зовнішніх інвестицій через грантову діяльність:** Місцеві організації демонструють високу ефективність у роботі з донорами, про що свідчить успішне залучення **1,5 млн грн** грантових коштів на створення фізкультурно-оздоровчого простору. Це підтверджує перехід громадського сектору від волонтерських ініціатив до професійного проєктного менеджменту.
- ✓ **Соціальна спрямованість громадських ініціатив:** Пріоритетними напрямками діяльності залишаються реабілітація ветеранів, підтримка вразливих категорій та розвиток громадського здоров'я. Активна участь організацій у міжнародних програмах дозволяє громаді інтегрувати передові практики соціального супроводу, які доповнюють бюджетні послуги.
- ✓ **Поступове становлення культури колективної відповідальності:** Наявність **4 ОСББ** та розгалуженої системи будинкових комітетів вказує на формування відповідального власника та розвиток механізмів житлової самоорганізації. Це є важливим фактором для сталого утримання багатоквартирного житлового фонду та покращення стану прибудинкових територій.

1.14. Результати опитування заінтересованих осіб

З метою врахування думки мешканців в рамках оновлення Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади було проведено опитування мешканців громади. Опитування тривало з **16 лютого по 20 березня** та проводилося у форматі онлайн- та паперової анкети.

У дослідженні взяли участь **743 мешканці громади**, що дозволило отримати достатньо репрезентативне уявлення про оцінку жителями умов проживання, основних проблем території та пріоритетів її подальшого розвитку. Переважна більшість анкет (**89%**) була заповнена в **онлайн-форматі**, що

свідчить про активне використання цифрових інструментів комунікації мешканцями громади.

Водночас **11% респондентів** скористалися **паперовими анкетами**, які були доступні у Центрі надання адміністративних послуг, а також через соціальних працівників. Такий формат дозволив долучити до опитування мешканців, які з різних причин не мали можливості заповнити анкету онлайн.

Окремо було проведено опитування представників бізнесу, у якому взяли участь **5 підприємців**.

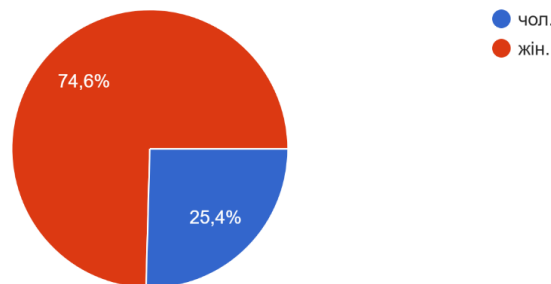


Рис. 33. Структура респондентів за статтю

Згідно з результатами опитування, у ньому взяли участь **743 респонденти**, з яких **74,6% становлять жінки**, а **25,4% — чоловіки**. Такий розподіл свідчить про значно вищу активність жінок у громадських опитуваннях та процесах обговорення розвитку громади.

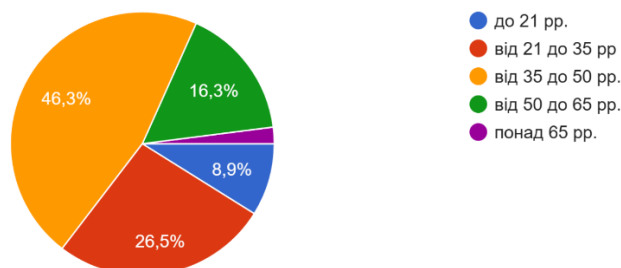


Рис. 34. Вікова структура респондентів опитування мешканців громади

Результати опитування свідчать, що найбільшу частку респондентів становлять мешканці **вікової групи 35–50 років (46,3%)**, що свідчить про високу активність населення середнього працездатного віку у питаннях розвитку громади. Значною також є частка респондентів **віком 21–35 років (26,5%)**, тоді як **16,3%** становлять мешканці вікової групи **50–65 років**. Молодь до **21 року** представлена на рівні **8,9%**, а частка осіб **понад 65 років** є найменшою. Такий розподіл свідчить про переважну участь у опитуванні економічно активного населення громади.

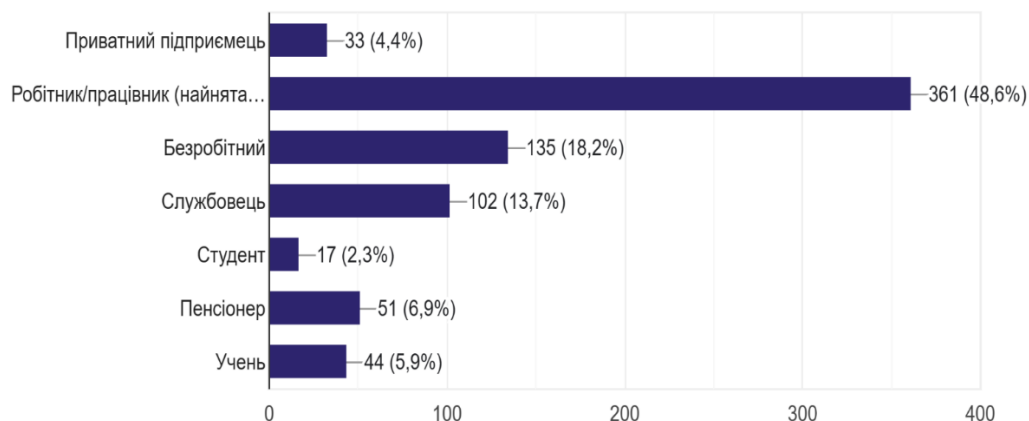


Рис. 35. Професійний статус респондентів опитування

Результати опитування свідчать, що найбільшу частку респондентів становлять **наймані працівники — 48,6% (361 особа)**, що відображає активну участь економічно зайнятого населення у процесах обговорення розвитку громади. Значною є також частка **безробітних — 18,2% (135 осіб)** та **службовців — 13,7% (102 особи)**. Серед респондентів також представлені **пенсіонери (6,9%), учні (5,9%), приватні підприємці (4,4%) та студенти (2,3%)**. Така структура опитаних свідчить про переважну участь у дослідженні працездатного населення громади, водночас до опитування долучилися й інші соціальні групи, що забезпечує більш комплексне врахування думок різних категорій мешканців.



Рис. 36. Сприйняття мешканцями своєї громади (за результатами опитування)

Результати опитування (743 відповіді) свідчать, що **найбільша частка респондентів (36,5% – 271 особа) характеризує громаду як місце, де вони просто живуть**, що може свідчити про нейтральне або стримане ставлення до розвитку громади. Водночас **24,1% (179 осіб) вважають, що це громада без перспектив**, що є досить значною часткою і може свідчити про **наявність певних соціально-економічних проблем** або недостатні можливості для самореалізації. Позитивні оцінки також присутні: **13,1% опитаних хочуть, щоб у громаді жили їхні діти**, **6,2% зазначили, що це громада, де приємно проводити час**, а **5,9% пишаються своєю громадою**. Загалом результати показують переважання нейтрального та частково критичного сприйняття громади, що

може бути сигналом для посилення розвитку місцевих можливостей і підвищення рівня задоволеності мешканців.

5. Чи плануєте залишитись тут жити?

744 відповіді

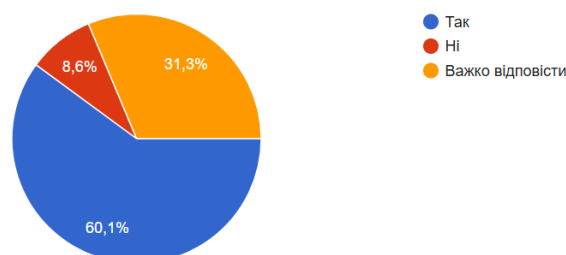


Рис. 37. Наміри мешканців щодо проживання у громаді (за результатами опитування)

Результати опитування (744 відповіді) свідчать, що більшість мешканців громади планують і надалі проживати у громаді — так відповіли **60,1% респондентів**. Водночас **31,3% опитаних** зазначили, що їм **важко відповісти**, що може свідчити про невизначеність щодо майбутнього або залежність від соціально-економічних умов. Лише **8,6% респондентів** повідомили, що **не планують залишатися жити в громаді**. Загалом результати демонструють достатньо високий рівень потенційної прив'язаності мешканців до громади, хоча значна частка невизначених відповідей вказує на потребу у подальшому покращенні умов життя та можливостей для розвитку.



Рис. 38. Основні причини можливого виїзду мешканців з громади (за результатами опитування)

Аналіз відповідей показує, що головною причиною можливого виїзду мешканців громади є **неможливість знайти високооплачувану роботу**, що свідчить про економічну проблему та обмежені можливості працевлаштування. Другою за поширеністю причиною є **відсутність культурного дозвілля для молоді**, що демонструє потребу у розвитку молодіжної інфраструктури, дозвіллевих просторів і культурних заходів. Значна частина респондентів також вказує на **проблеми безпеки**, а також **якість освіти та медицини**, що є важливими факторами комфортності проживання у громаді.

Водночас частина респондентів залишила **відкриті відповіді**, які не співпадають із запропонованими варіантами.

Серед таких прикладів дослівно зустрічаються відповіді:

«Нічого для громади не робиться»

«Гроші голові громади в карман, а люди на останньому місці»

«Погані дороги, які ніхто не чистить, корупція»

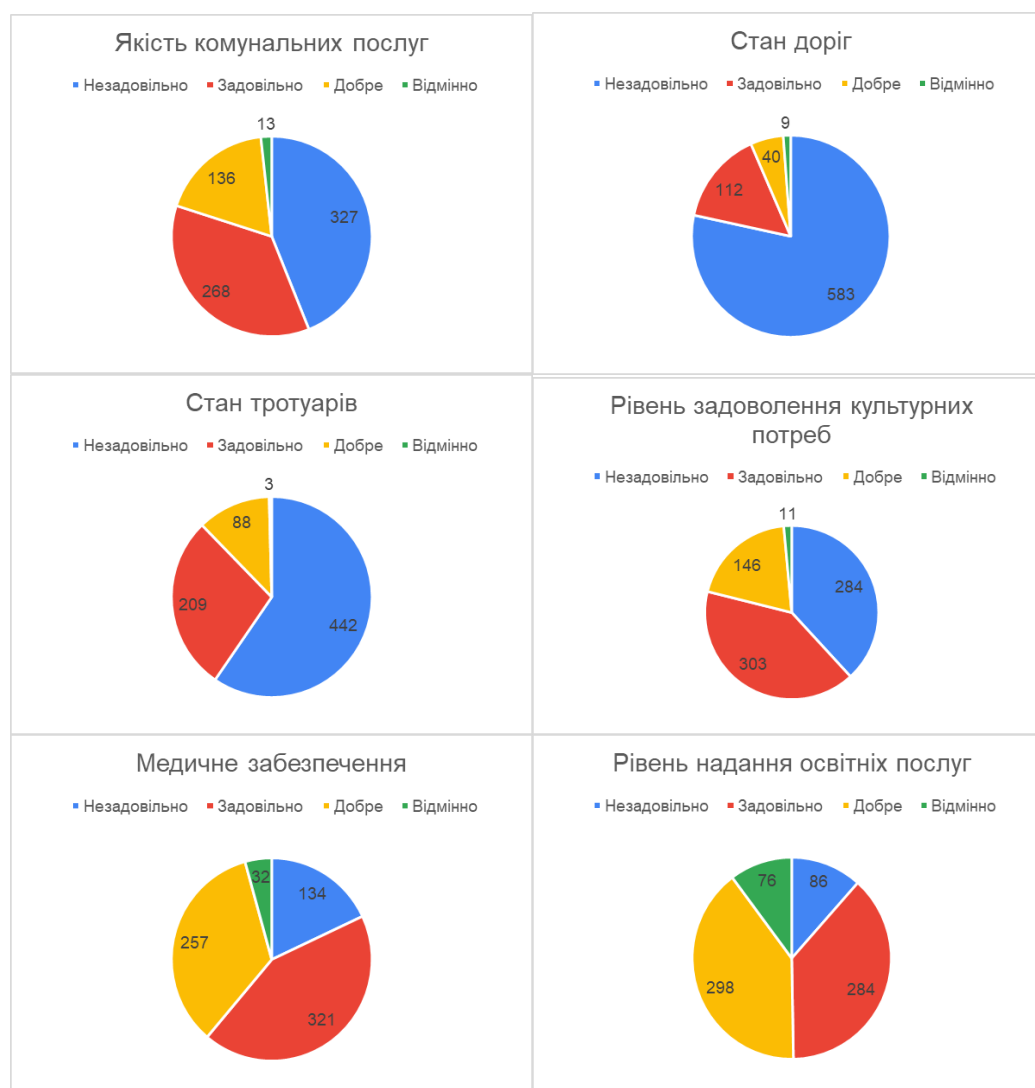
«Наше селище зовсім зупинилося у розвитку, ніби живемо у минулому»

«Нема дорогі, нема для дітей ніяких можливостей»

«Майбутнього для дітей не бачу»

«Повна відсутність інфраструктури для культурного та спортивного розвитку».

Такі відповіді доповнюють результати опитування та демонструють, що частина мешканців пов'язує можливий виїзд також із недостатнім розвитком інфраструктури, діяльністю місцевої влади та відсутністю перспектив для дітей і молоді.



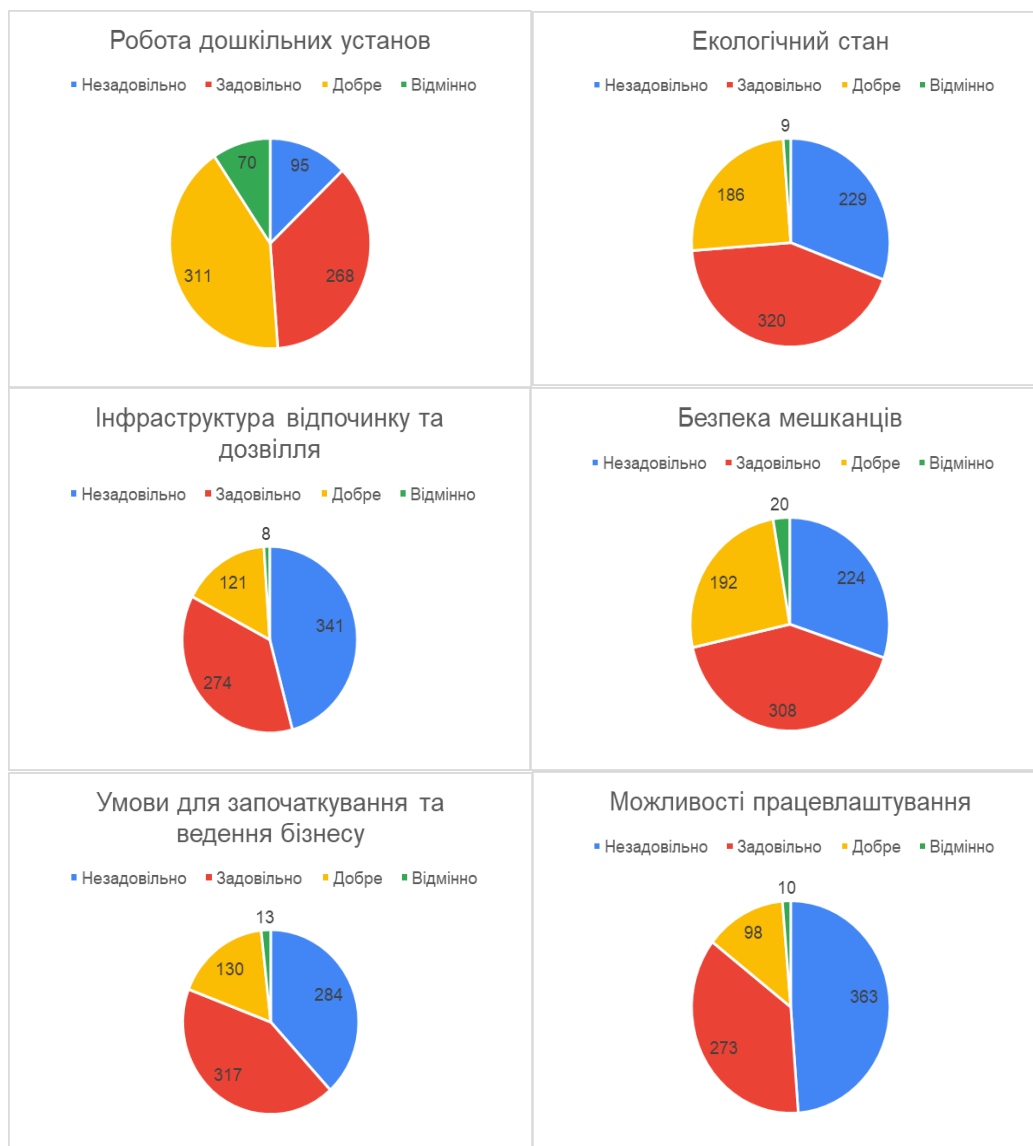


Рис. 39. Оцінка мешканцями якості послуг та умов життя у громаді (за результатами опитування)

Аналіз результатів опитування мешканців щодо оцінки різних сфер життя у громаді свідчить про **нерівномірний рівень задоволеності якістю послуг та умовами проживання**. Найбільш проблемними сферами, за оцінками респондентів, є **стан автомобільних доріг та тротуарів**, де переважна більшість відповідей припадає на категорію «незадовільно». Також значна частка негативних оцінок спостерігається щодо **можливостей працевлаштування, інфраструктури відпочинку та дозвілля, а також умов для започаткування і ведення власного бізнесу**, що може свідчити про обмежені економічні можливості та недостатній розвиток громадської інфраструктури.

Водночас окремі сфери отримали **порівняно кращі оцінки мешканців**. Зокрема, відносно позитивно оцінюється **рівень надання освітніх послуг та робота дошкільних установ**, де значна частка відповідей припадає на категорії «добре» та «відмінно». Досить збалансованими є оцінки **медичного забезпечення, екологічного стану громади та рівня безпеки**, де переважає категорія «задовільно». Загалом результати опитування свідчать про

необхідність першочергового покращення **дорожньої інфраструктури, економічних можливостей та розвитку дозвілєвої інфраструктури**, що є важливими чинниками підвищення якості життя населення громади.

Результати опитування свідчать, що найбільшою проблемою громади мешканці вважають **стан дорожньої інфраструктури**, зокрема якість доріг і тротуарів, які отримали найбільшу кількість негативних оцінок. Важливими викликами також є **економічні можливості громади**, що проявляється у значній кількості незадовільних оцінок щодо **можливостей працевлаштування**. Крім того, жителі громади звертають увагу на **недостатній розвиток інфраструктури відпочинку та дозвілля**, а також **якість комунальних послуг**. Отже, першочерговими напрямками для розвитку громади є **покращення дорожньої інфраструктури, створення нових робочих місць, розвиток дозвілєвої інфраструктури та підвищення якості комунальних послуг**.



Рис. 40. Пріоритетні завдання для розвитку громади (за результатами опитування)

Найбільшу підтримку серед мешканців отримало завдання **ремонту доріг (609 голосів)**, що значно перевищує інші напрями. Також важливими пріоритетами є **благоустрій громади, розвиток промислових підприємств, розвиток спорту та дозвілля**, а також підтримка малого і середнього бізнесу.

10. Чи вірите Ви у реалізацію завдань, вказаних в пункті 9

744 відповіді

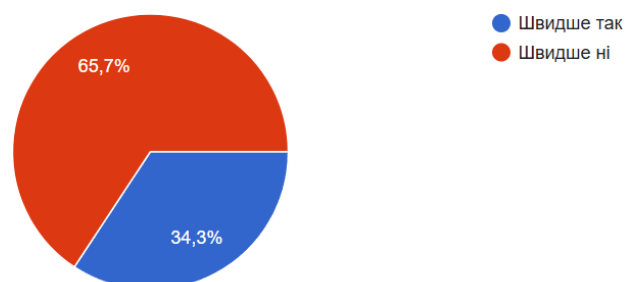


Рис. 41. Рівень довіри мешканців до реалізації пріоритетних завдань розвитку громади

Результати опитування показують, що більшість мешканців громади **не впевнені у реалізації визначених завдань розвитку: 65,7% респондентів** відповіли «швидше ні». Водночас **34,3% опитаних вважають, що ці завдання швидше будуть реалізовані**. Загалом діаграма свідчить про **переважання скептичного ставлення мешканців щодо можливості виконання**.

11. Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку (позначте лише одну відповідь)?

744 відповіді



Рис. 42. Основні ресурси громади для подальшого розвитку (за оцінкою мешканців)

Мешканці громади вважають найбільш важливим ресурсом для подальшого розвитку **допомогу від держави (23%) та людський потенціал громади — її мешканців (21%)**. Водночас значна частка респондентів відзначає важливість **виробництва та переробки сільськогосподарської продукції (13,2%), наявності корисних копалин (12,8%) і місцевих підприємств та підприємців (11%)**. Дещо менше опитаних вважають ключовими ресурсами **вільні земельні ділянки для інвестицій (10,3%), природне середовище та географічне положення громади**. Загалом результати демонструють, що мешканці бачать потенціал розвитку громади насамперед у **державній підтримці, людських ресурсах та економічній діяльності місцевого бізнесу**.

13. Як ви оцінюєте рівень безпеки в громаді? (Під рівнем безпеки мається на увазі ваші особисті відчуття захищеності у місці проживання, рівень злочинності, наявності освітлення, укриттів, роботи правоохоронних органів та реагування на надзвичайні ситуації)

744 відповіді

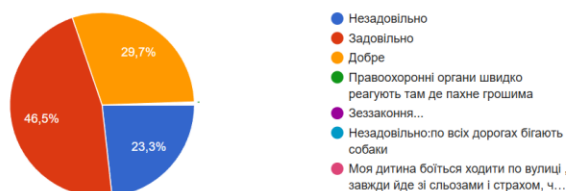


Рис. 43. Оцінка мешканцями рівня безпеки у громаді

За результатами опитування більшість мешканців оцінюють рівень безпеки у громаді **як задовільний (46,5%)**, що свідчить про відносно прийнятний рівень відчуття захищеності. Водночас **29,7% респондентів вважають рівень безпеки добрим**, тоді як **23,3% опитаних оцінюють його незадовільно**. Загалом

результати показують, що попри переважання позитивних оцінок, значна частка мешканців все ж відчуває певні проблеми із безпекою у громаді.



Рис. 44. Потреба мешканців у розширенні соціальних послуг у громаді

Найбільшу потребу мешканці громади відчувають у розвитку роботи з молоддю та підтримці молодіжних ініціатив, допомозі самотнім людям похилого віку, а також у підтримці ветеранів та їхніх сімей. Значна кількість відповідей також стосується підтримки малого бізнесу та психологічної допомоги, що свідчить про потребу розвитку як соціальних, так і економічних напрямів підтримки населення.

15. Наскільки, на вашу думку, громада є інклюзивною (доступною для людей з інвалідністю та маломобільних груп)?

744 відповіді

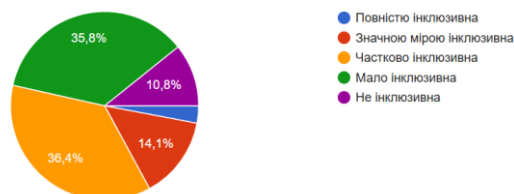


Рис. 45. Оцінка рівня інклюзивності громади для людей з інвалідністю та маломобільних груп населення

За результатами опитування найбільша частка респондентів (36,4%) вважає громаду частково інклюзивною, тоді як 35,8% оцінюють її як мало інклюзивну. Лише 14,1% мешканців вважають, що громада є значною мірою інклюзивною, а 10,8% переконані, що вона не є інклюзивною взагалі. Отже, результати свідчать, що більшість мешканців бачить потребу у подальшому покращенні доступності середовища та розвитку інклюзивної інфраструктури у громаді.

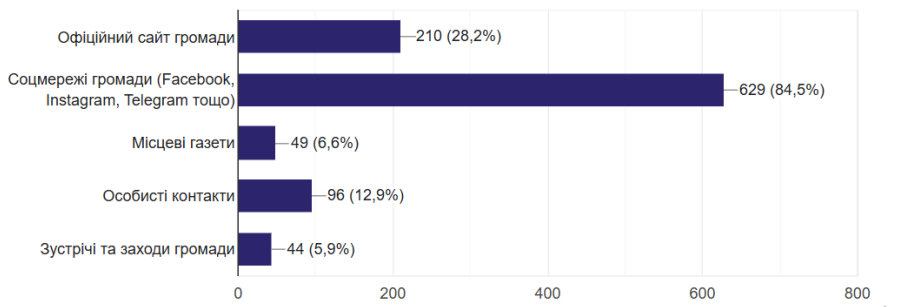


Рис. 46. Основні канали отримання інформації про життя громади

Результати опитування показують, що найпопулярнішим джерелом інформації для мешканців громади є **соціальні мережі (84,5%)**, які значно переважають інші канали комунікації. Значно менше респондентів отримують інформацію через **офіційний сайт громади (28,2%)** та **особисті контакти (12,9%)**. Найменш поширеними джерелами інформації є **місцеві газети (6,6%)** та **зустрічі і заходи громади (5,9%)**, що свідчить про домінування цифрових каналів комунікації серед мешканців.

В опитуванні представників бізнесу Володимирецької громади взяли участь **5 підприємців**, тому результати відображають думку саме цієї групи респондентів, а не всієї підприємницької спільноти громади. Серед опитаних підприємців **60% працюють понад 15 років**, а **40% — від 8 до 15 років**, що свідчить про наявність значного підприємницького досвіду серед учасників опитування. Основною формою власності є **фізична особа-підприємець (80%)**, тоді як **20% підприємств мають декількох співвласників**.

Серед опитаних підприємців найбільш поширеною сферою діяльності є **роздрібна торгівля (60%)**, тоді як **переробна промисловість, оптова торгівля, охорона здоров'я та водопостачання** представлені по **20%**. Більшість опитаних підприємців (**80%**) очікують, що у 2026 році обсяги їхньої діяльності залишаться без змін, а **20% прогнозують зростання**. При цьому **20% опитаних вже відчувають нестачу кваліфікованих робітничих кадрів**, зокрема технічних спеціалістів.

Водночас усі опитані підприємці (**100%**) зазначили, що не планують **переносити свою діяльність до інших громад**, що свідчить про відносну стабільність їхнього бізнесу у громаді. Серед основних перешкод розвитку громади респонденти найчастіше називали **відсутність інвестицій, недостатні можливості для розвитку бізнесу та проблеми інфраструктури (по 40% відповідей)**. Серед перспективних напрямів економічного розвитку опитані підприємці найчастіше відзначали **переробку сільськогосподарської продукції (60%)** та **розвиток аграрного сектору (40%)**.

Загалом серед опитаних підприємців **60% оцінюють громаду як нейтральне середовище для ведення бізнесу**, **20% — як скоріше сприятливе**, а **20% — як скоріше несприятливе**. Це свідчить, що навіть у невеликій групі респондентів оцінки умов ведення бізнесу є різними, однак підприємці загалом бачать потенціал розвитку громади за умови покращення інфраструктури та залучення інвестицій.

Висновки:

- ✓ **Переважання намірів щодо сталого проживання при існуючій частці невизначеності:** Більшість мешканців (**60,1%**) пов'язують своє майбутнє з громадою та планують залишатися в ній. Водночас третина опитаних (**31,3%**) виявили вагання щодо довгострокових перспектив, що вказує на запит суспільства на чіткішу стратегію розвитку та стабілізацію безпечних і економічних умов.
 - ✓ **Визнання стану дорожньої інфраструктури ключовим викликом:** Питання якості доріг та тротуарів залишається найбільш актуальним для мешканців. Високий рівень підтримки ремонту доріг (609 голосів) підтверджує, що розвиток транспортної мережі є безумовним пріоритетом №1 для громади, випереджаючи інші напрями благоустрою.
 - ✓ **Стриманий оптимізм щодо реалізації планів розвитку:** Результати опитування свідчать про те, що **65,7%** мешканців мають певний рівень сумнівів щодо успішного виконання визначених завдань. Така ситуація вимагає посилення публічності у реалізації проєктів та регулярного звітування про проміжні результати для підвищення довіри громади до планів розвитку.
 - ✓ **Розуміння внутрішніх та зовнішніх ресурсів зростання:** У структурі факторів розвитку мешканці майже рівнозначно оцінюють важливість державної підтримки (**23%**) та власного людського потенціалу (**21%**). Це свідчить про реалістичне сприйняття ситуації: громада розраховує на зовнішні інвестиції, але водночас усвідомлює цінність місцевих кадрів та громади як активної сили.
 - ✓ **Домінування соціальних мереж у комунікаційному просторі:** Соціальні мережі стали головним джерелом інформації для переважної більшості мешканців (**84,5%**), значно випереджаючи офіційний сайт (**28,2%**). Це вказує на необхідність подальшої адаптації офіційної комунікації під формати соцмереж для забезпечення оперативного та широкого охоплення аудиторії.
-

Розділ 2. SWOT-аналіз та стратегічне позиціонування Володимирецької селищної територіальної громади

Формування SWOT-аналізу Володимирецької селищної територіальної громади було здійснено в межах засідання спеціалізованої Робочої групи, що відбулося 08 квітня 2026 року. Методологія визначення ключових факторів розвитку базувалася на комплексному підході, який поєднав результати детального соціально-економічного аналізу демографічної ситуації, стану інфраструктури та фінансової спроможності громади. Важливим елементом підготовчого етапу стало врахування громадської думки, отриманої під час опитування жителів та представників бізнесу, що дозволило ідентифікувати найбільш актуальні запити громади, зокрема щодо соціального захисту та підтримки молодіжних ініціатив.

Процес ідентифікації сильних і слабких сторін, а також можливостей та загроз проходив у форматі активного фахового обговорення членами Робочої групи. Під час засідання було виокремлено ключові внутрішні переваги, як-от природно-ресурсний потенціал і мережу медичних закладів, та критичні недоліки, зокрема необхідність модернізації комунальних мереж. Одночасно з цим аналіз зовнішнього середовища дозволив визначити потенційні вектори росту через залучення інвестицій і розвиток цифровізації, зважаючи при цьому на ризики зовнішнього характеру та міграційні виклики.

Таблиця 19. Фактори SWOT Володимирецької селищної територіальної громади (за результатами засідання робочої групи 08 квітня 2026 року)

Сильні сторони (Strengths)	Слабкі сторони (Weaknesses)
1. Сприятливі природні умови та природно-рекреаційні ресурси для розвитку туризму <i>На території громади сформована система водних ресурсів із середньорічним об'ємом поверхневих вод близько 0,5 км³, що включає річку Стир, малі річки Бережанка та Вирок, систему меліоративних каналів та озерні екосистеми (Островатське, Запрудське, Луківське, Біле, Воронки). На території громади також розташовано 11 об'єктів природно-заповідного фонду загальною площею 3,82 тис. га, найбільшим з яких є ботанічний заказник «Хиноцький» площею 2267 га.</i> 2. Наявність покладів корисних копалин <i>Надровий потенціал громади представлений покладами сапропелю (до 1 млн т), торфу (до 5 млн т), буришину (родовище «Володимирець Східний» — до 50 т), а також значними запасами підземних питних вод понад 20 тис. м³ на добу. Крім того, на території громади наявні</i>	1. Периферійне розташування громади та значна площа території із великими відстанями між населеними пунктами <i>Найближчий міжнародний автомобільний маршрут Е373 («Варшавка»), що з'єднує Київ із містами Коростень, Сарни, Ковель та міжнародним пунктом пропуску Ягодин–Дорогуськ, проходить на відстані близько 30 км від території громади, що не може вважатися безпосередньою близькістю до стратегічної транспортної магістралі. Відстань до міжнародного пункту пропуску «Ягодин–Дорогуськ» становить близько 192 км, що також обмежує транспортну доступність і логістичні можливості території. Площа громади становить 701,5 км². Розосереджена система розселення - відстань від адміністративного центру до окремих населених пунктів сягає 39,5 км, що ускладнює управління територією, розвиток інфраструктури та доступ населення до послуг.</i>

поклади піску, що можуть використовуватися у будівельній галузі.

3. Потужний лісовий фонд

Землі лісогосподарського призначення займають 41 823,23 га, що становить 59,6 % території громади, формуючи ресурсну базу для розвитку лісового господарства, деревообробної промисловості та рекреаційної діяльності.

4. Наявність людського потенціалу

Чисельність населення Володимирецької громади становить 26876 осіб, що формує достатній трудовий потенціал для розвитку місцевої економіки та соціальної сфери.

5. Наявність інвестиційних майданчиків типу Brownfield та Greenfield

У громаді наявні інвестиційні майданчики для реалізації економічних проєктів. До об'єктів Brownfield належить майновий комплекс колишнього заводу «Ситал», придатний для розміщення виробничих або логістичних підприємств. До майданчиків Greenfield належить земельна ділянка площею 16 га, призначена для реалізації проєктів у сфері відновлюваної енергетики (будівництво сонячної електростанції).

6. Розвинена мережа закладів охорони здоров'я

На території громади функціонує 1 багатoproфільна лікарня, а первинну медичну допомогу забезпечують 7 амбулаторій загальної практики сімейної медицини, що формують основу системи медичного обслуговування населення.

7. Наявність закладу професійної освіти

На території громади функціонує 1 заклад професійної (професійно-технічної) освіти – ВПУ № 29, який забезпечує підготовку кваліфікованих кадрів за робітничими професіями та сприяє формуванню кадрового потенціалу громади.

8. Вигідні соціально-економічні зв'язки з регіональними центрами

Володимирецька територіальна громада має тісні соціально-економічні зв'язки з містом

2. Низька якість дорожньої інфраструктури

Із загальної протяжності дорожньої мережі громади 244,6 км, близько 151,7 км (62 %) становлять дороги з ґрунтовим покриттям, що ускладнює транспортне сполучення між населеними пунктами.

3. Обмежена структура місцевої економіки та низький рівень розвитку переробної промисловості

Економіка громади характеризується обмеженою кількістю виробничих підприємств і домінуванням малого підприємництва, що стримує створення нових робочих місць.

4. Низька родючість ґрунтів

Поширення дерново-підзолистих піщаних ґрунтів із низькою природною родючістю обмежує можливості розвитку інтенсивного сільського господарства.

5. Низький рівень фінансової спроможності громади

Індекс податкоспроможності громади становить 0,46, що свідчить про обмежені власні фінансові ресурси бюджету.

6. Тіньова зайнятість населення

Значна частка тіньової зайнятості населення, що призводить до втрати потенційних надходжень до місцевого бюджету, зменшення податкової бази та обмежує можливості розвитку соціальної інфраструктури громади.

7. Відсутність комплексної системи управління побутовими відходами на території громади

На території громади відсутня комплексна система управління побутовими відходами, що охоплювала б усі населені пункти. Централізованим збором відходів охоплено лише 6 населених пунктів, що становить близько 28% населення громади. Поводження з відходами переважно зводиться до їх захоронення. На території громади функціонує 11 сміттєзвалищ загальною площею близько 12 га. Водночас відсутня налагоджена система сортування та переробки відходів, що призводить до накопичення значної кількості змішаних побутових відходів та збільшує екологічне навантаження на територію громади.

Вараш (29 км) Близькість до міста Вараш, де розташована Рівненська атомна електростанція, сприяє формуванню маятникової трудової міграції та економічної співпраці.

9. Наявність історико-культурної спадщини

Важливим об'єктом культурної спадщини громади є палац графів Красицьких (1827 р.), який разом із історичним парком формує унікальний палацово-парковий комплекс та створює потенціал для розвитку культурного туризму.

10. Наявність важливих державних та сервісних установ

На території громади функціонують відділ поліції, сервісний центр МВС, автошкола, відділення 2-х банків, що підвищує доступність державних сервісів та рівень безпеки населення.

11. Доступність адміністративних послуг

У громаді функціонує Центр надання адміністративних послуг (ЦНАП), який забезпечує надання широкого спектра адміністративних послуг для населення та суб'єктів господарювання.

12. Наявність академічного ліцею як освітнього центру, що забезпечує здобуття повної загальної середньої освіти для учнів громади та сусідніх територій

На території громади функціонує Володимирецький ліцей «Колегіум» Володимирецької селищної ради, який виконує функції академічного ліцею. Заклад забезпечує здобуття профільної повної загальної середньої освіти не лише для учнів громади, а й для учнів із сусідніх територіальних громад.

13. Стабільний вітровий режим із достатньою силою вітру та сталою розгою вітрів

Середньорічна швидкість вітру становить близько 3,1 м/с, при цьому вітровий режим є відносно стабільним, без різких перепадів швидкості та напрямку. Такі умови можуть створювати потенційні передумови для розвитку малої вітрової енергетики.

8. Недостатній розвиток сімейних форм виховання дітей у громаді

У громаді зовсім нерозвинені сімейні форми влаштування дітей, які залишилися без батьківського піклування. Зокрема, відсутні дитячі будинки сімейного типу та обмежена кількість прийомних сімей

9. Неоптимальна та територіально дисбалансована мережа закладів загальної середньої освіти

Характеризується нерівномірною наповнюваністю закладів освіти: 5 закладів працюють із перевищенням проєктної місткості (до 203 %), тоді як щонайменше 6 мають завантаженість менше 70 %, зокрема до 16 %. Така диспропорція зумовлює значну диференціацію вартості навчання одного учня — від 29,0 тис. грн до 110,9 тис. грн, що свідчить про неефективне використання освітньої інфраструктури громади.

14. Наявність активних громадських організацій та громадських ініціатив <i>На території громади зареєстровано близько 30 громадських організацій. Приблизно третина з них здійснює активну діяльність та підтримує регулярну комунікацію з громадськістю і органами місцевого самоврядування. Такі організації беруть участь у реалізації соціально важливих проєктів, надають послуги соціального спрямування (зокрема діяльність соціальних центрів, центрів психосоціальної підтримки, ініціатив у сфері відповідального батьківства), а також розвивають спортивні, молодіжні та інші громадські ініціативи.</i> 15. Високий рівень цифрової інфраструктури та цифровізації управління громадою.	
---	--

Можливості (Opportunities)	Загрози (Threats)
1. Модернізація транспортної та інженерної інфраструктури <i>Реалізація інфраструктурних проєктів (ремонт доріг, розвиток логістики, модернізація інженерних мереж), що сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості громади.</i> 2. Залучення інвестицій та досвіду трудових мігрантів - розвиток малого та середнього підприємництва <i>Залучення фінансових ресурсів та підприємницького досвіду трудових мігрантів для розвитку малого і середнього бізнесу, створення нових підприємств і робочих місць у громаді.</i> 3. Розвиток туристично-рекреаційного потенціалу <i>Використання природних ресурсів громади (озера, ліси, природно-заповідний фонд) для розвитку екологічного туризму, зеленого туризму, рибальства та рекреації.</i> 4. Залучення інвестицій на індустріальні майданчики <i>Використання інвестиційних територій типу Brownfield (майновий комплекс заводу «Ситал») та Greenfield (земельна ділянка площею 16 га для сонячної електростанції) для</i>	1. Тривала збройна агресія російської федерації проти України <i>Продовження збройної агресії російської федерації може призводити до негативних економічних, соціальних та екологічних наслідків, зокрема зниження економічної активності, скорочення інвестицій, руйнування інфраструктури та зростання соціальної напруги.</i> 2. Погіршення демографічної ситуації <i>Негативна зміна демографічні тенденції, зокрема втрата населення внаслідок бойових дій, міграції та скорочення частки працездатного населення, можуть призвести до зменшення трудового потенціалу громад, зниження економічної активності</i> 3. Відтік молоді та учнів за кордон <i>Зростання кількості молоді та учнів, які продовжують навчання за межами України, може призвести до зменшення людського потенціалу громад та дефіциту кваліфікованих кадрів у майбутньому.</i> 4. Уповільнення або призупинення реформ дерегуляції <i>Можливе уповільнення або призупинення реформ щодо спрощення дозвільних та погоджувальних процедур може негативно вплинути на розвиток підприємництва та інвестиційну привабливість громад.</i>

залучення інвесторів, створення нових виробництв та робочих місць.

5. Розвиток відновлюваної енергетики

Реалізація інвестиційних проєктів у сфері сонячної та вітрової енергетики, що передбачає будівництво сонячних електростанцій та встановлення вітрових електрогенеруючих установок.

6. Продовження реформ в Україні у рамках підготовки до вступу в Європейський Союз

Продовження реформ в Україні у рамках підготовки до вступу в Європейський Союз, що сприятиме покращенню бізнес-клімату, залученню інвестицій та розширенню можливостей економічного розвитку громад.

5. Посилення адміністративного тиску на бізнес

Зростання рівня необґрунтованого втручання контролюючих та правоохоронних органів у господарську діяльність підприємств може стримувати розвиток підприємництва, зменшувати інвестиційну активність та створювати додаткові ризики для бізнесу.

6. Екологічні загрози

Незаконний видобуток бурштину, деградація лісів, відсутність діючої системи управління відходами, забруднення водою або зміни клімату можуть негативно впливати на природні ресурси громади та здоров'я мешканців.

7. Поширення епідемій та пандемій

Можливі спалахи інфекційних захворювань або пандемій можуть призводити до перевантаження медичної системи, обмеження економічної діяльності та зниження рівня ділової активності.

8. Радіаційні ризики, пов'язані з діяльністю РАЕС

Близькість громади до атомної електростанції створює потенційні ризики радіаційних аварій або техногенних інцидентів, що можуть мати екологічні, соціальні та економічні наслідки для території.

2.1. Матриця порівняльних переваг та аналіз стратегічних зв'язків

SWOT/TOWS-аналіз виявляє взаємозв'язків сформульованих факторів через матрицю SWOT/TOWS та дозволяє визначити, як саме виявлені комбінації факторів впливають на вибір тої чи іншої Стратегічного плану, які «точки зростання» формують ті чи інші «кластери» комбінацій факторів SWOT, які конкурентні переваги території та зовнішні виклики мають стратегічне значення для Володимирецької селищної територіальної громади. Саме ці взаємозв'язки дозволяють сформулювати порівняльні переваги, виклики і ризики, які є основою для стратегічного вибору – формулювання стратегічних та операційних цілей розвитку громади на довгострокову перспективу.

Для визначення порівняльних переваг громади було обрано саме матричну форму візуалізації замість традиційних графічних схем зі стрілками. Це рішення зумовлене значним переліком внутрішніх сильних сторін та великою кількістю потенційних точок дотику із зовнішніми можливостями. Використання стрілок у

контексті настільки розгалуженої структури призвело б до надмірного перенасичення графіки («ефекту павутини»), що суттєво ускладнило б зчитування даних.

Матрична форма забезпечує необхідну чіткість і системність, дозволяючи впорядкувати численні зв'язків у зрозумілу сітку, де кожен перетин факторів є окремим полем для стратегічного аналізу.

Наведена матриця побудована на основі аналізу вектору впливу зовнішніх можливостей на зміцнення внутрішнього потенціалу громади. Кожна комірка відображає ступінь того, як конкретна Можливість (O) може активувати або підсилити відповідну Сильну сторону (S). Для наочності використано кольорове кодування:

Темно-синій колір: сильний зв'язок, де зовнішній чинник має вирішальний вплив на розвиток внутрішнього ресурсу;

Блакитний колір: помірний (середній) зв'язок, що вказує на додаткову підтримку;

Відсутність кольору: занадто слабкий або опосередкований вплив, який не є стратегічно пріоритетним для даної пари факторів.

Такий підхід дозволяє ідентифікувати зони найбільшої концентрації переваг, де зовнішні тренди найефективніше працюватимуть на користь громади.

Таблиця 20. Матриця порівняльних переваг: підсилення внутрішнього потенціалу через зовнішні можливості (S-O)

Сильні сторони (S) \ Підсилюючі можливості (O)	O1. Модернізація транспортної та інженерної інфраструктур и	O2. Залучення інвестицій та досвіду трудових мігрантів - розвиток малого та середнього підприємництва	O3. Розвиток туристично- рекреаційного потенціалу	O4. Залучення інвестицій на індустріальні майданчики	O5. Розвиток відновлю ваної енергети ки	O6. Продовженн я реформ в Україні у рамках підготовки до вступу в ЄС
S1. Сприятливі природні умови та природно- рекреаційні ресурси						
S2. Наявність покладів корисних копалин						
S3. Потужний лісовий фонд						
S4. Наявність людського потенціалу						
S5. Інвестиційні майданчики (Brownfield та Greenfield)						
S6. Розвинена мережа закладів охорони здоров'я						

S7. Наявність закладу професійної освіти						
S8. Вигідні соціально-економічні зв'язки з регіональними центрами						
S9. Наявність історико-культурної спадщини						
S10. Наявність важливих державних та сервісних установ						
S11. Доступність адміністративних послуг (ЦНАП)						
S12. Наявність академічного ліцею						
S13. Стабільний вітровий режим						
S15. Активні громадські організації та ініціативи						
S16. Високий рівень цифрової інфраструктури						

Аналіз матриці порівняльних переваг дозволяє виділити три магістральні вектори, де зовнішні можливості мають значний вплив на зміцнення внутрішніх ресурсів громади.

1. Вектор інституційної та цифрової трансформації (O6 → S6, S10, S11, S12, S15, S16)

Це найбільш насичений зв'язками сектор матриці. Євроінтеграція виступають «фундаментальним підсилювачем» для всієї сервісної мережі громади.

Механізм підсилення: Впровадження стандартів ЄС та цифрових інструментів перетворює наявні заклади (ЦНАП, ліцей, лікарню) з утримуваних об'єктів інфраструктури на високоефективні центри надання послуг.

Результат: Сильний зв'язок із **S11 (ЦНАП)** та **S16 (Цифрова інфраструктура)** свідчить про те, що громада готова стати регіональним лідером у сфері "Е-врядування", що є прямою порівняльною перевагою для залучення міжнародних грантів.

2. Вектор індустріального та кадрового відродження (O4, O2 → S4, S5, S7).

Цей вектор демонструє, як залучення капіталу активує «заморожені» активи та людський ресурс.

Механізм підсилення: Можливість промислових інвестицій (O4) на пряму стикується з **S5 (майданчики Brownfield/Greenfield)**. Це перетворює порожні території на промислові хаби.

Роль людського капіталу: Сильний зв'язок **O4 + S4 (Людський потенціал)** та **S7 (Професійна освіта)** вказує на те, що інвестиції не лише створять робочі місця, а й дадуть імпульс для модернізації закладу профтехосвіти (ВПУ), адаптуючи навчання до потреб реального бізнесу.

3. Вектор рекреаційної капіталізації (O3 → S1, S3, S9)

Зовнішній туристичний попит стає важелем, який дозволяє монетизувати природні та культурні багатства.

Механізм підсилення: Туристичний прорив (O3) виступає каталізатором для **S1 (Природні ресурси)** та **S9 (Історична спадщина)**. Без зовнішнього просування ці активи залишаються просто «красивими місцями», але під впливом O3 вони стають основою для формування туристичного кластеру та надходжень у бюджет.

Екологічний аспект: Підсилення лісового фонду (S3) через еко-туризм створює запобіжник для надмірної вирубки, пропонуючи альтернативний шлях економічного використання лісу.

4. Вектор енергонезалежності та інфраструктурного оновлення (O5, O1 → S5, S8, S13)

Це вектор технологічного оновлення громади через «зелений» перехід та мережевий розвиток.

Механізм підсилення: Стабільний вітровий режим (S13) у поєднанні з можливістю O5 (Зелена енергетика) створює унікальну нішу для громади на енергетичному ринку країни.

Логістичне підсилення: Модернізація інфраструктури (O1) критично підсилює **S8 (зв'язки з Варашем)** та **S5 (майданчики)**. Покращення доріг та мереж автоматично підвищує вартість земельних ділянок громади в очах потенційних орендарів та інвесторів.

Громада має **тригерну модель розвитку**. Це означає, що внутрішні сили (S) є достатньо потужними, але вони потребують зовнішнього імпульсу (O) для переходу в активну фазу економічного зростання.

Найбільший **мультиплікативний ефект** (найбільша кількість сильних зв'язків) спостерігається у сферах **цифровізації (O6)** та **промислових інвестицій (O4)**. Саме на ці два напрямки громаді варто спрямувати основні зусилля з маркетингу території та підготовки проєктних заявок, оскільки вони дають «найшвидшу віддачу» для зміцнення наявного потенціалу.

2.4. Матриця викликів, мінімізація слабких сторін через зовнішні можливості (O-W)

Цей етап аналізу дозволяє визначити, як зовнішні можливості можуть бути використані для нівелювання або пом'якшення впливу внутрішніх проблем громади.

Для визначення порівняльних переваг та способів подолання викликів громади було обрано матричну форму візуалізації. Використання матриці замість стрілок забезпечує системність аналізу при великій кількості чинників, уникаючи «ефекту павутини» та дозволяючи чітко ідентифікувати точки перетину.

Кожна комірка відображає ступінь того, як конкретна **Можливість (O)** може нівелювати або пом'якшити **Слабку сторону (W)**.

Темно-синій колір: сильний зв'язок, де можливість дозволяє практично повністю усунути негативний вплив слабкої сторони.

Блакитний колір: помірний зв'язок, що вказує на часткову компенсацію проблеми.

Відсутність кольору: занадто слабкий або відсутній вплив.

Таблиця 21. Матриця викликів: нівелювання слабких сторін через зовнішні можливості (O-W)

Слабкі сторони (W) \ Підсилюючі можливості (O)	O1. Модернізація транспортної та інженерної інфраструктури	O2. Залучення інвестицій та досвіду трудових мігрантів - розвиток малого та середнього підприємництва	O3. Розвиток туристично-рекреаційного потенціалу	O4. Залучення інвестицій на індустриальні майданчики	O5. Розвиток відновлюваної енергетики	O6. Продовження реформ в Україні у рамках підготовки до вступу в Європейський Союз
W1. Периферійне розташування громади та значна площа території із великими відстанями між населеними пунктами						
W2. Низька якість дорожньої мережі						
W3. Обмежена структура економіки						
W4. Низька родючість ґрунтів						
W5. Низька фінансова спроможність громади						
W6. Висока тіньова зайнятість населення						
W7. Відсутність						

сучасної системи управління відходами						
W9. Неоптимальна мережа закладів освіти						

Аналіз матриці дозволяє виділити чотири магістральні вектори подолання внутрішніх проблем через використання зовнішніх можливостей:

1. Вектор подолання логістичного ізоляціонізму (O1 → W1, W2)

Модернізація транспортної та інженерної інфраструктури (O1) є критично важливою для подолання наслідків периферійного розташування (W1).

Механізм: Покращення якості дорожньої мережі (W2) через залучення субвенцій та інфраструктурних проєктів нівелює проблему великих відстаней, роблячи громаду більш доступною для бізнесу та мешканців.

2. Вектор диверсифікації економічної бази (O2, O3, O4, O5 → W3, W5)

Обмежена структура економіки (W3) громади, що базується на вузькому колі галузей, може бути виправлена через залучення інвестицій на індустриальні майданчики (O4) та розвиток ВДЕ (O5).

Механізм: Розвиток малого та середнього підприємництва (O2) за рахунок досвіду мігрантів та розвиток туризму (O3) створюють нові джерела доходів бюджету, що прямо працює на подолання низької фінансової спроможності громади (W5).

3. Вектор детінізації та управлінської модернізації (O6 → W5, W6, W7, W9)

Продовження реформ у рамках підготовки до вступу в ЄС (O6) виступає універсальним інструментом для вирішення системних проблем.

Механізм: Адаптація до європейських стандартів створює умови для зниження високої тіньової зайнятості (W6) та стимулює створення сучасної системи управління відходами (W7), де наразі спостерігається прогалина. Також реформи забезпечують методологічну базу для приведення неоптимальної мережі закладів освіти (W9) до стандартів ефективності.

4. Вектор капіталізації ресурсів (O2, O4 → W3, W6)

Механізм: Використання досвіду трудових мігрантів (O2) та інвестиції на індустриальні майданчики (O4) (зокрема Brownfield на базі «Ситал») дозволяють змінити структуру зайнятості. Це створює легальні робочі місця, що безпосередньо зменшує частку тіньового сектору (W6).

Громада має значні виклики, пов'язані з інфраструктурою та бюджетом, проте можливості **O6 (Євроінтеграція)** та **O4 (Промислові інвестиції)** мають найвищий потенціал до їх нівелювання. Саме ці вектори дозволяють перетворити слабкі сторони на фундамент для нових економічних кластерів.

2.3. Матриця ризиків: посилення слабких сторін через зовнішні загрози (W-T)

Матриця ризиків є інструментом для ідентифікації зон найбільшої вразливості громади. У цій моделі аналізу розглядається сценарій, за якого

зовнішні **Загрози (Т)** вступають у взаємодію із внутрішніми **Слабкими сторонами (W)**, що призводить до їхнього взаємного посилення та створення критичних перешкод для розвитку.

Вибір матричної форми зумовлений необхідністю чіткої фіксації точок «максимальної небезпеки». Кожна комірка показує, наскільки зовнішня загроза може загострити наявну внутрішню проблему.

Логіка візуалізації зв'язків:

Темно-синій колір: сильний зв'язок (критичний ризик). Загроза безпосередньо атакує слабку сторону, що може призвести до системної кризи (наприклад, війна + низька фінансова спроможність).

Блакитний колір: помірний зв'язок. Загроза ускладнює вирішення внутрішньої проблеми або поступово погіршує стан справ.

Відсутність кольору: слабкий або опосередкований зв'язок.

Таблиця 22. Матриця стратегічних ризиків: посилення вразливості громади (W-T)

Слабкі сторони (W) \ Зовнішні загрози (Т)	Т1. Тривала збройна агресія російської федерації проти України	Т2. Погіршення демографічної ситуації	Т3. Відтік молоді та учнів за кордон	Т4. Уповільнення або призупинення реформ дерегуляції	Т5. Посилення адміністративного тиску на бізнес	Т6. Екологічні загрози	Т7. Поширення епідемій та пандемій	Т8. Радіаційні ризики, пов'язані з діяльністю РАЕС
W1. Периферійне розташування громади та значна площа території...								
W2. Низька якість дорожньої інфраструктури								
W3. Обмежена структура місцевої економіки та низький рівень розвитку переробної промисловості								
W4. Низька родючість ґрунтів								
W5. Низький рівень фінансової спроможності громади								
W6. Тіньова зайнятість населення								
W7. Відсутність комплексної								

системи управління побутовими відходами...								
W8. Недостатній розвиток сімейних форм виховання дітей у громаді								
W9. Неоптимальна та територіально дисбалансована мережа закладів загальної середньої освіти								

На основі побудованої матриці ідентифіковано критичні вектори, де поєднання внутрішніх слабкостей та зовнішніх загроз створює найбільші ризики для громади:

1. Вектор фінансово-економічної дестабілізації (T1, T4, T5 → W3, W5, W6).

Це найбільш небезпечна зона. Тривала збройна агресія рф (T1) у поєднанні з уповільненням реформ дерегуляції (T4) прямо б'є по низькій фінансовій спроможності громади (W5) та обмеженій структурі економіки (W3).

Механізм ризику: Відсутність дерегуляції та посилення адміністративного тиску на бізнес (T5) стимулюють тіньову зайнятість (W6), що ще більше вимиває ресурси з бюджету та зупиняє економічний розвиток.

2. Вектор кадрового та соціального виснаження (T2, T3 → W3, W8, W9). Погіршення демографічної ситуації (T2) та відтік молоді та учнів за кордон (T3) критично посилюють проблему неоптимальної мережі закладів освіти (W9).

Механізм ризику: Скорочення кількості дітей на тлі міграції призводить до ще більшого територіального дисбалансу освітньої мережі та неефективності витрат. Також це унеможливорює швидкий розвиток сімейних форм виховання (W8) через брак потенційних прийомних сімей та кадровий дефіцит.

3. Вектор логістичної та техногенної вразливості (T1, T8 → W1, W2) Периферійне розташування (W1) та низька якість дорожньої інфраструктури (W2) стають критичними чинниками у поєднанні з радіаційними ризиками РАЕС (T8) та збройною агресією (T1).

Механізм ризику: Велика площа громади та значні відстані (до 39,5 км до центру) за умов поганих доріг створюють ризик неможливості оперативної евакуації або надання екстреної допомоги у разі техногенних чи воєнних інцидентів.

4. Вектор екологічної деградації (T6 → W7) Відсутність комплексної системи управління побутовими відходами (W7) на тлі екологічних загроз

(Т6) (незаконний видобуток бурштину, деградація лісів) створює загрозу незворотного пошкодження природних ресурсів громади.

Механізм ризику: Накопичення відходів та відсутність сортування посилюють екологічне навантаження, що за умов змін клімату та забруднення водойм загрожує здоров'ю мешканців.

Найвищий рівень ризику для Володимирецької громади формує синергія між **тривалою війною (Т1)**, **демографічною кризою (Т2)** та **низькою фінансовою спроможністю (W5)**. Громада потребує стратегічних рішень, спрямованих на внутрішню дерегуляцію, утримання молоді та модернізацію критичної інфраструктури для зменшення вразливості до зовнішніх шоків.

Розділ 3. Сценарії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади до 2027 року

Моделювання майбутнього громади базується на розумінні того, що Володимирщина є невід'ємною частиною області, але має свої унікальні виклики (ризики віддаленості від магістралей та радіаційне сусідство) і можливості (освітній хаб ВПУ, поклади бурштину, лісові ресурси).

1. Інерційний сценарій («Громада в умовах обмежених ресурсів»)

- *За умови тривалих воєнних дій, зниження зовнішньої підтримки та повільних темпів реформ.*

Демографія та кадри: Продовжиться відтік молоді та кваліфікованих кадрів до великих міст або за кордон. Дефіцит спеціалістів особливо гостро відчуватимуть місцеві комунальні підприємства та малий бізнес. Зростатиме частка неформальної зайнятості (зокрема в секторі використання природних ресурсів).

Економіка: Структура економіки залишатиметься монотонною з акцентом на первинну обробку деревини та дрібну торгівлю. Інвестиційні майданчики (Brownfield/Greenfield) залишатимуться незадіяними через високі безпекові ризики та відсутність капітальних вкладень.

Інфраструктура та сервіси: Через дефіцит бюджету стан доріг (62% ґрунтових) погіршуватиметься. Мережа закладів освіти залишатиметься неоптимальною (висока вартість утримання одного учня в малокомплектних школах), що вимиватиме кошти з бюджету розвитку.

Сільське господарство: Залишиться на рівні господарств населення з низькою доданою вартістю через низьку родючість ґрунтів та відсутність інвестицій у переробку.

2. Оптимістичний сценарій («Громада — поліський центр сталого

- *За умови припинення війни, інтенсивних реформ та активного залучення грантів ЄС.*

Економічний прорив: Громада успішно активує інвестиційні майданчики (на базі колишнього заводу «Ситал» та інших об'єктів).

Розвиток переробної промисловості (меблі, харчова переробка) та «зеленої» енергетики (використання вітрового потенціалу, сонця та біомаси).

Легалізація та впорядкування видобутку корисних копалин забезпечують стабільні надходження до бюджету.

Освітньо-кадровий хаб: Наявний заклад професійної освіти стає ключовим центром підготовки кадрів не лише для громади, а й для всього Вараського району, гнучко адаптуючись до запитів бізнесу. Повернення мігрантів стимулює розвиток МСБ.

Цифровізація та сервіси: ЦНАП стає високотехнологічним хабом, що надає повний спектр послуг. Завдяки цифровізації долається бар'єр великих відстаней між населеними пунктами — мешканці віддалених сіл отримують послуги онлайн або через мобільні офіси.

Сільське господарство та туризм: Перехід до вирощування нішевих культур (ягоди, лікарські рослини), придатних для піщаних ґрунтів Полісся, з подальшою переробкою. Реалізація рекреаційного потенціалу (еко-туризм на базі лісових та водних ресурсів) за рахунок покращення дорожньої інфраструктури.

Екологічна безпека: Впровадження комплексної системи управління відходами (сортування та переробка), що охоплює всі 22 населені пункти громади.

Таблиця 23. Порівняльна таблиця прогнозних показників (Оптимістичний варіант)

Показник	Прогнозне щорічне зростання (2025-2027)
Власний дохід бюджету громади	+ 7–9% (за рахунок детінізації та нових підприємств)
Обсяг реалізованої продукції переробки	+ 6% і більше
Капітальні інвестиції	+ 12–15% (гранти та приватний капітал)
Створення нових легальних робочих місць	+ 4–5% щороку
Витрати на енергоносії в бюджетних установах	– 10% (за рахунок термомодернізації)

Головний стратегічний вибір Володимирецької громади: Перехід від моделі «периферійної території» до моделі «активного сервісного та індустріального хабу», що базується на інтеграції з Вараським промисловим вузлом та ефективному використанні власних природних і людських ресурсів.

Розділ 4. Стратегічне бачення розвитку Володимирецької громади

Стратегічне бачення — це узгоджений образ майбутнього, якого громада прагне досягти до 2027 року. Воно базується на капіталізації внутрішніх ресурсів (людського капіталу, лісових та водних ресурсів) та перетворенні географічної периферійності на логістичну автономність і безпеку.

Володимирецька селищна територіальна громада — це чиста, безпечна та комфортна громада Полісся — лідер із залучення приватних інвестицій у сферу відновлюваної енергетики з реалізованим туристичним потенціалом, розвиненою інфраструктурою та сприятливим середовищем для самореалізації молоді.

Досягнення окресленого бачення вимагає системного підходу та чіткої реалізації пріоритетів у кожній сфері життєдіяльності громади. Це не просто декларація намірів, а дорожня карта трансформації Володимирецької громади до 2027 року. Нижче представлено детальний опис ключових складових нашого стратегічного курсу, які визначають логіку майбутніх змін.

Екологічна чистота та сучасне управління відходами

Громада переходить від застарілих підходів до розробки та впровадження **Місцевого плану управління відходами**, що стає фундаментом екологічної безпеки. До 2027 року ми забезпечуємо повне охоплення всіх населених пунктів послугою вивезення сміття, запроваджуємо культуру сортування та ліквідуємо стихійні звалища, особливо в рекреаційних зонах. Це вимагає не лише технічного оновлення комунального автопарку, а й **розбудови ефективної інфраструктури для збору та логістики відходів, адаптованої до особливостей кожної місцевості**. Мета — зробити збереження пралісів та озер внутрішньою цінністю кожного мешканця через просвітницьку роботу та дієвий еко-контроль.

Цивільна безпека та енергетична життєстійкість.

В умовах воєнних викликів безпека стає головною умовою життєдіяльності громади. Це передбачає розбудову сучасної мережі укриттів у закладах освіти та громадських просторах, а також створення системи автономного енергозабезпечення критичної інфраструктури. Безпека тут — це також «розумний» відеомоніторинг територій та активна робота офіцерів громади, що гарантує захищеність і правопорядок у кожному населеному пункті.

Лідерство у залученні приватних інвестицій у ВДЕ.

Громада утверджується як провідний регіональний майданчик для розвитку альтернативної енергетики, активно залучаючи приватний капітал у будівництво **вітрових та сонячних електростанцій**. Для цього ми готуємо прозорі інвестиційні паспорти земельних ділянок та спрощуємо адміністративні процедури для девелоперів. Така стратегія дозволяє не лише наповнювати бюджет через податки, а й створювати нові робочі місця у сфері обслуговування енергооб'єктів, перетворюючи природний потенціал вітру та сонця на реальний економічний ресурс громади.

Реалізація туристичного потенціалу.

Ми перетворюємо історичну спадщину та природні багатства на дієвий інструмент розвитку території. Пріоритетом є зупинення руйнації та консервація **палацу Красицьких**, що має стати центром тяжіння для дослідників та відвідувачів. Навколо цієї пам'ятки та унікальних ландшафтів Полісся розбудовується мережа маркованих екостежок та туристичних маршрутів. Це потребує створення базової логістики вражень: від інформаційних вказівників до облаштованих місць перепочинку, що дозволить інтегрувати стародавні локації у сучасний туристичний простір України. Упізнаваність територій забезпечується через розробку та популяризацію єдиного туристичного бренду громади.

Якісна інфраструктура та комфорт жителів.

Висока якість життя в громаді забезпечується через модернізацію дорожнього сполучення та діджиталізацію муніципальних послуг. Ми фокусуємося на ремонті доріг, що з'єднують віддалені села з адміністративним центром та туристичними локаціями, забезпечуючи мобільність населення. Комфорт також означає доступність сучасного ЦНАПу, якісної медицини та швидкісного інтернету в кожному селі. Інфраструктура планується так, щоб нівелювати різницю між містом і селом, роблячи щоденне життя мешканців зручним та передбачуваним.

Сприятливе середовище для самореалізації молоді.

Ми створюємо умови, за яких молодь обирає громаду для життя завдяки можливостям для розвитку та змістовного дозвілля. Це передбачає запуск сучасного молодіжного хабу (коворкінг, навчання, відпочинок) та підтримку молодіжного підприємництва через систему грантів і пільг. Залучення молоді до прийняття рішень через Молодіжну раду, професійна підготовка фахівців у ВПУ для нових галузей (ІТ, сервіс ВДЕ) та модернізація спортивної інфраструктури формують простір, де молода людина відчуває перспективу та власну затребуваність.

Розділ 5. Стратегічні та оперативні цілі, завдання розвитку Володимирецької громади на період до 2027 року

Цей розділ є програмним ядром Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади, де результати комплексного SWOT-аналізу та соціологічних досліджень трансформовані у конкретну систему цілей. Визначена структура стратегічних та оперативних цілей побудована на засадах вертикальної узгодженості із Державною стратегією регіонального розвитку та пріоритетами Рівненської області до 2027 року. Це забезпечує не лише послідовність внутрішньої політики громади, а й створює надійне підґрунтя для залучення державних субвенцій та міжнародної технічної допомоги для реалізації визначених завдань.

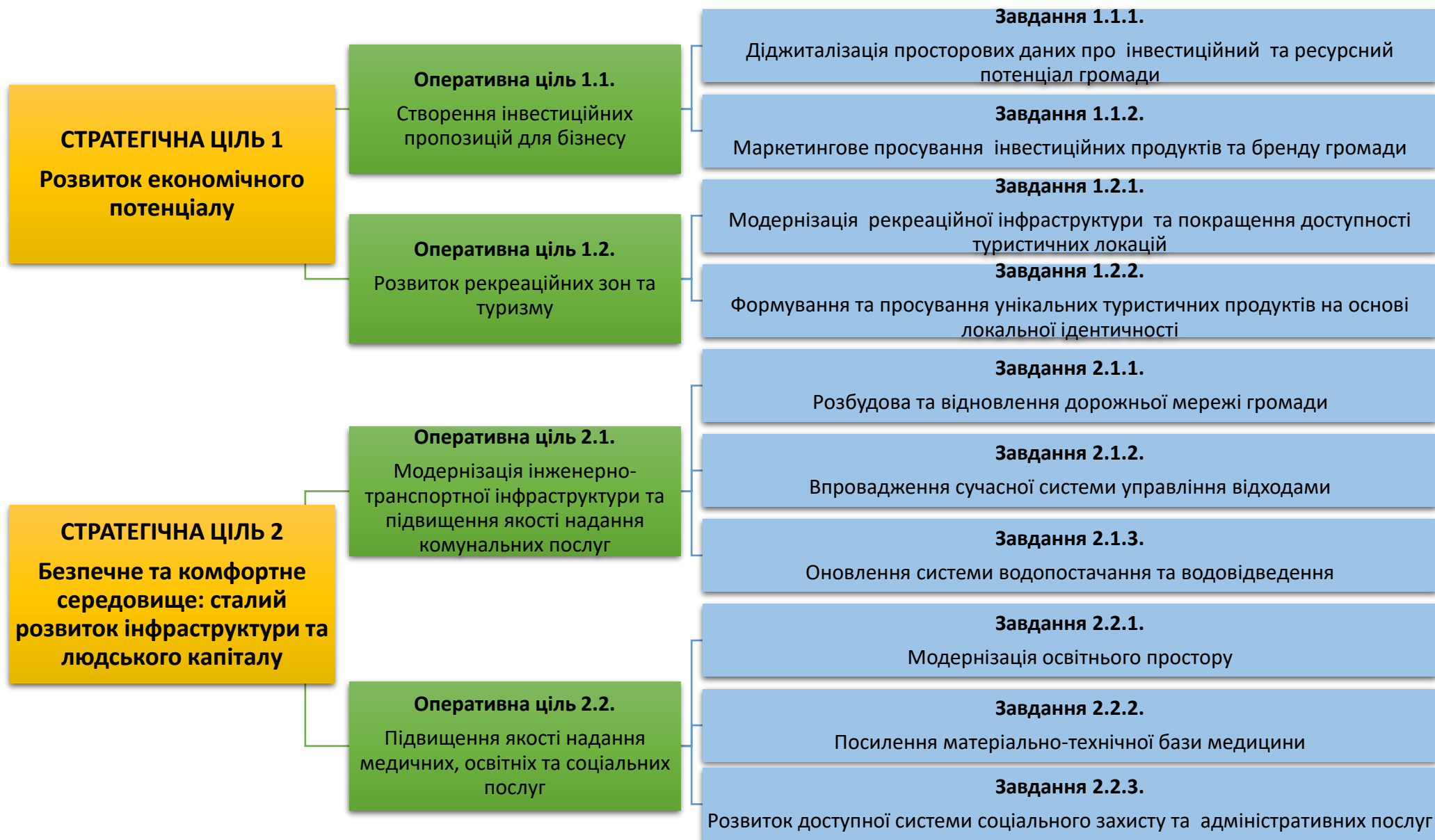


Рис. 47. Дерево цілей та завдань Володимирецької селищної територіальної громади

5.1. Стратегічна ціль 1. Розвиток економічного потенціалу

Стратегічна ціль 1 спрямована на фундаментальну трансформацію економічного профілю громади шляхом перетворення її масштабних природних та людських ресурсів на капіталізовані активи. Головна ідея полягає у переході від моделі утримання інфраструктури до моделі активного управління потенціалом, де зовнішні інвестиційні можливості стають тригером для внутрішнього зростання. Враховуючи значну площу громади у **701,5 км²** та її специфіку, розвиток економіки базуватиметься на принципах цифрової трансформації, **раціонального використання природних ресурсів, кліматичної стійкості та адаптації до наслідків зміни клімату**, що забезпечить створення нових точок економічного зростання.

Ключовим вектором економічного відродження є енергетична незалежність та розвиток сектору відновлюваної енергетики. Завдяки сприятливому вітровому режиму та значному сонячному потенціалу території, громада фокусується на залученні інвесторів для будівництва об'єктів ВДЕ. Цей процес тісно пов'язаний із цифровою трансформацією, яка дозволяє перетворити вільні земельні ділянки на прозорі інвестиційні продукти. Шляхом діджиталізації просторових даних та візуалізації інженерних мереж громада створює умови для швидкого входу бізнесу, що в результаті підвищує вартість місцевих ресурсів та забезпечує сталі надходження до бюджету, **одночасно сприяючи скороченню викидів парникових газів, підвищенню енергетичної безпеки та адаптації економіки громади до сучасних кліматичних викликів.**

Паралельно з енергетичним напрямком, громада орієнтується на рекреаційну капіталізацію своїх природних багатств та історичної спадщини. Використання великих лісових масивів та озер для розвитку екотуризму стає екологічно відповідальною альтернативою традиційному лісокористуванню, **сприяючи збереженню природних екосистем, підтриманню біорізноманіття та підвищенню стійкості території до наслідків зміни клімату.** Попри нинішню нефункціональність вузькоколіїної залізниці, вона разом із унікальною архітектурною пам'яткою — маєтком Красицьких, залишається стратегічним елементом локальної ідентичності. Збереження цих об'єктів та їхня інтеграція в єдиний туристичний простір є базою для формування комплексних пропозицій у майбутньому. Такий підхід дозволяє монетизувати культурну спадщину Полісся, стимулюючи розвиток супутного сервісу та мікропідприємництва на всій території.

Успіх економічної стратегії нерозривно пов'язаний із розвитком людського капіталу та адаптацією професійної освіти до вимог реального сектору. Громада спрямовуватиме зусилля на те, щоб місцева молодь мала можливості для самореалізації саме в межах територіальної громади, працюючи на новостворених об'єктах енергетики чи в індустрії гостинності. Завдяки синергії між освітньою мережею та потребами бізнесу створюється замкнений цикл розвитку, де інвестиції не лише приносять кошти, а й дають поштовх для соціального комфорту та кадрового оновлення громади.

До 2027 року реалізація цієї цілі дозволить Володимиреччині стати регіональним лідером з маркетингу території та "зеленого" розвитку. Відповідно

до структури стратегічного планування, в межах першої стратегічної цілі виділені такі оперативні цілі:

Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу.

Оперативна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму.

5.1.1. Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу

Фундаментом для залучення капіталу та підвищення конкурентоспроможності громади є перехід до цифрового управління територіальними ресурсами та активна маркетингова політика. Громада впроваджує проактивний підхід: відцифрування просторових даних, актуалізацію містобудівної документації та формування готових до реалізації інвестиційних продуктів. Це дозволить перетворити територіальні активи (земельні ділянки та інфраструктурні об'єкти) на зрозумілі для бізнесу кейси, що значно скорочує шлях інвестора від ідеї до запуску проєкту, зокрема у сферах відновлюваної енергетики та сучасного сервісу.

Таблиця 24. Основні завдання досягнення оперативної цілі 1.1 та напрями їх реалізації

Завдання	Потенційно можливі сфери реалізації проєктів
1.1.1. Діджиталізація просторових даних про інвестиційний та ресурсний потенціал громади	➤ Актуалізація та розроблення містобудівної документації; ➤ Створення та наповнення інтерактивної карти ресурсів громади (інфраструктура, вільні площі, природні активи); ➤ Цифрова інвентаризація та систематизація даних про об'єкти комунальної власності, доступні для оренди.
1.1.2. Маркетингове просування інвестиційних продуктів та бренду громади	➤ Розробка та впровадження Брендбуку громади; ➤ Створення Інвестиційного паспорта громади.

Очікувані результати:

- спрощення дозвільних процедур завдяки актуальній містобудівній документації та планам територій.
- забезпечення відкритого доступу до ресурсів громади через інтерактивну цифрову карту.
- зростання надходжень від аукціонів з оренди та продажу комунального майна і землі.
- збільшення податкових надходжень від плати за землю, нерухомості та єдиного податку.
- зростання кількості нових підприємств та ФОП, зареєстрованих на території громади.
- активізація будівництва нових комерційних, промислових та рекреаційних об'єктів.
- підвищення інвестиційної впізнаваності громади через впровадження

брендбуку та інвестиційного паспорта.

Індикатори виконання оперативної цілі:

Індикатори продукту:

- частка населених пунктів з актуальною містобудівною документацією (генеральні плани);
- наявність на офіційному сайті селищної ради діючої інтерактивної карти ресурсів із наповненими даними про вільні активи;
- наявність затвердженого брендбуку;
- наявність затвердженого інвестиційного паспорта (в тому числі англomовна версія).

Індикатори впливу:

- темп реального приросту сукупних надходжень від плати за землю, податку на нерухоме майно (житлова нерухомість) та єдиного податку;
- темп реального приросту сукупних надходжень від оренди комунального майна і земельних ділянок;
- кількість проданих об'єктів нерухомого комунального майна;
- кількість суб'єктів господарювання, зареєстрованих на території громади;
- кількість виданих містобудівних умов та обмежень для комерційних, промислових та рекреаційних об'єктів;

5.1.2. Оперативна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму

Ця ціль спрямована на перетворення природного та історико-культурного капіталу громади на дієвий інструмент економічного зростання. Основний фокус зосереджений на створенні якісної інфраструктури гостинності та відродженні унікальних об'єктів, таких як вузькоколійна залізниця та маєток Красицьких. Громада прагне не лише зберегти ці магніти, а й інтегрувати їх у сучасні туристичні маршрути, що стимулюватиме розвиток супутнього сервісу, мікропідприємництва та підвищить загальну привабливість території для відвідувачів і мешканців.

Таблиця 25. Основні завдання досягнення оперативної цілі 1.2 та напрями їх реалізації

Завдання	Потенційно можливі сфери реалізації проєктів
1.2.1. Модернізація рекреаційної інфраструктури та покращення доступності туристичних локацій	➤ Облаштування зон відпочинку поблизу водних об'єктів та лісових масивів; ➤ Покращення під'їзних шляхів та створення системи туристичної навігації (знаки, вказівники, інформаційні табло); ➤ Проведення консерваційних та благоустроєних робіт на території маєтку Красицьких для безпечного доступу відвідувачів.
1.2.2. Формування та просування унікальних туристичних продуктів на основі локальної ідентичності	➤ Розробка тематичних екскурсійних маршрутів; ➤ Створення інтерактивних карт туристичних

	об'єктів Поліського краю; ➤ Підтримка локальних крафтових виробників та організація подієвих заходів (ярмарків, фестивалів), що популяризують місцеву культуру.
--	--

Очікувані результати:

- покращення технічного та естетичного стану ключових рекреаційних зон громади.
- підвищення рівня впізнаваності локальних туристичних брендів.
- збільшення тривалості перебування та витрат туристів у громаді завдяки розвитку мережі послуг.
- активізація місцевого крафтового виробництва та сервісного бізнесу.
- збереження історико-культурної спадщини через її активне використання в туристичній діяльності.

Індикатори виконання оперативної цілі:

Індикатори продукту:

- кількість облаштованих або модернізованих зон відпочинку та рекреаційних локацій;
- кількість встановлених елементів туристичної навігації та інформаційних стендів;
- кількість реалізованих турів (екскурсійних виходів) за розробленими туристичними продуктами;
- кількість проведених промоційних заходів (фестивалі, тур-презентації, виставки).

Індикатори впливу:

- кількість об'єктів (садиб, місць розміщення), внесених до туристичного порталу Booking.

5.2. Стратегічна ціль 2. Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу

Стратегічна ціль 2 спрямована на створення безпечного, комфортного та інклюзивного середовища, що є базовою умовою для збереження та розвитку людського потенціалу громади. Головна ідея полягає у переході від фрагментарного ремонту об'єктів до системної модернізації життєвого простору. Враховуючи велику територіальну протяжність громади та специфіку сільського розселення, розвиток інфраструктури базуватиметься на принципах доступності, енергоефективності, **кліматичної стійкості та адаптації до наслідків зміни клімату**, а також впровадженні сучасних стандартів надання публічних послуг.

Ключовим фундаментом сталого розвитку є модернізація інженерно-транспортного каркаса та впровадження ефективних систем життєзабезпечення. Громада фокусується на відновленні дорожньої мережі для забезпечення якісного зв'язку між віддаленими населеними пунктами та центром, а також на розбудові сучасної системи управління відходами й оновленні мереж

водопостачання. Це не лише підвищує побутовий комфорт мешканців, а й створює необхідні технічні умови для функціонування бізнесу, безпосередньо корелюючи з успіхом економічного блоку стратегії, а також сприяє підвищенню стійкості громади до кліматичних ризиків, зокрема екстремальних погодних явищ, дефіциту водних ресурсів та інших наслідків зміни клімату.

Паралельно із технічною інфраструктурою, особлива увага приділяється соціальному виміру — розвитку освітнього, медичного та адміністративного просторів. Модернізація закладів освіти та посилення матеріально-технічної бази медицини розглядаються не просто як бюджетні видатки, а як інвестиції у здоров'я та інтелектуальний капітал громади.

Реалізація стратегічної цілі здійснюватиметься з урахуванням принципів адаптації до зміни клімату, що передбачає врахування кліматичних ризиків під час планування, будівництва та модернізації інженерної, транспортної та соціальної інфраструктури, а також впровадження енергоефективних і природоорієнтованих рішень.

Безпековий компонент та розвиток соціального захисту є інтегруючими елементами цієї цілі. Створення системи, де мешканець відчуває захищеність та отримує швидку допомогу в критичних ситуаціях, є запорукою соціальної стабільності. Синергія між сучасною інфраструктурою та доступними соціальними сервісами формує відчуття приналежності до громади та стимулює людей пов'язувати своє майбутнє саме з цією територією.

До 2027 року реалізація цієї цілі дозволить сформуванню основи сучасної сервісної громади, де інфраструктура працює на людину, а безпека та якість послуг є стандартом. Відповідно до структури стратегічного планування, в межах другої стратегічної цілі виділені такі оперативні цілі:

Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг.

Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.

5.2.1. Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг

Ефективна інженерна інфраструктура є базовим інфраструктурним каркасом громади, від стану якої залежить як щоденний комфорт мешканців, так і логістична привабливість території для інвесторів. Ця ціль передбачає перехід до системного оновлення дорожньої мережі, що з'єднує віддалені населені пункти, та впровадження сучасних екологічних стандартів управління відходами. Громада фокусується на забезпеченні сталого водопостачання та водовідведення, що є критично важливим для збереження екосистеми Полісся та забезпечення базових потреб населення у якісних комунальних послугах.

Таблиця 26. Основні завдання досягнення оперативної цілі 2.1 та напрями їх реалізації

Завдання	Потенційно можливі сфери реалізації проєктів
2.1.1. Розбудова та відновлення дорожньої мережі громади	➤ Проведення будівництва, капітальних та поточних ремонтів доріг місцевого значення; ➤ Облаштування пішохідних зон, тротуарів та систем вуличного освітлення в населених пунктах; ➤ Забезпечення безпеки дорожнього руху (встановлення знаків, розмітки, камер відеоспостереження).
2.1.2. Впровадження сучасної системи управління відходами	➤ Розробка та впровадження Місцевого плану управління відходами громади; ➤ Оптимізація системи збору сміття та оновлення парку спеціалізованої техніки; ➤ Облаштування майданчиків/пунктів роздільного збору відходів та ліквідація стихійних сміттєзвалищ.
2.1.3. Оновлення системи водопостачання та водовідведення	➤ Реконструкція та модернізація очисних споруд і каналізаційних насосних станцій; ➤ Ремонт існуючих водопровідних мереж для забезпечення доступу до якісної питної води; ➤ Будівництво нових мереж водовідведення

Очікувані результати:

- покращення транспортного сполучення між населеними пунктами громади та селищним центром.
- створення дієвої системи поводження з відходами згідно з розробленим місцевим планом.
- підвищення енергоефективності та зниження аварійності на об'єктах комунальної інфраструктури.
- зростання рівня задоволеності населення якістю надання житлово-комунальних послуг.

Індикатори виконання оперативної цілі:

Індикатори продукту:

- наявність затвердженого місцевого плану управління відходами громади;
- кількість об'єктів роздільного збору побутових відходів;
- протяжність оновлених або заново побудованих мереж водопостачання та водовідведення.

Індикатори впливу:

- частка населення, охопленого послугою вивезення відходів;
- відсоток зниження втрат води у мережах порівняно з базовим роком;
- кількість виявлених стихійних сміттєзвалищ на території громади.

5.2.2. Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг

Розвиток людського капіталу громади безпосередньо залежить від доступності та якості базових соціальних благ. Ця ціль спрямована на комплексну трансформацію гуманітарного сектору: від зміцнення матеріально-технічної бази закладів охорони здоров'я до створення сучасного, безпечного та інклюзивного освітнього простору. Громада фокусується на запровадженні високих стандартів надання послуг, цифровізації процесів та розвитку системи соціального захисту, що дозволить забезпечити рівні можливості для самореалізації кожного мешканця, незалежно від місця проживання чи соціального статусу.

Таблиця 27. Основні завдання досягнення оперативної цілі 2.2 та напрями їх реалізації

Завдання	Потенційно можливі сфери реалізації проєктів
2.2.1. Модернізація освітнього простору	➤ Реконструкція та капітальний ремонт закладів освіти з дотриманням принципів енергоефективності та інклюзії; ➤ Облаштування сучасних кабінетів, STEM-лабораторій; ➤ Створення безпечного освітнього середовища (будівництво та ремонт укріплень, встановлення систем відеонагляду).
2.2.2. Посилення матеріально-технічної бази медицини	➤ Оснащення закладів охорони здоров'я сучасним діагностичним та лікувальним обладнанням; ➤ Розвиток мережі надання первинної медичної допомоги у сільській місцевості; ➤ Впровадження електронних сервісів та телемедицини для підвищення доступності фахових консультацій.
2.2.3. Розвиток доступної системи соціального захисту та адміністративних послуг	➤ Модернізація центру надання адміністративних послуг (ЦНАП) та запровадження мобільних сервісів; ➤ Розширення спектра та підвищення якості соціальних послуг для вразливих груп населення; ➤ Створення інклюзивного середовища у закладах соціальної сфери.

Очікувані результати:

- створення сучасної та безпечної інфраструктури для якісного навчання і гармонійного розвитку дітей.
- підвищення точності діагностики та ефективності лікування завдяки оновленому медичному обладнанню.
- скорочення часу та спрощення процедур отримання адміністративних і соціальних послуг мешканцями.
- забезпечення повної фізичної доступності закладів соціальної сфери для маломобільних груп населення.

• зростання рівня довіри мешканців до місцевих інституцій через підвищення сервісної культури.

Індикатори виконання оперативної цілі:

Індикатори продукту:

- кількість реалізованих заходів щодо капітального ремонту або модернізації в закладах освіти та медицини;
- частка облаштованих відповідно до норм безпеки існуючих приміщень захисних споруд (укриттів) у закладах освіти;
- кількість одиниць придбаного нового медичного та лабораторного обладнання;
- кількість запроваджених нових адміністративних та соціальних послуг (сервісів);
- кількість об'єктів соціальної інфраструктури, що стали на 100% інклюзивними.

Індикатори впливу:

- рівень задоволеності населення якістю медичного обслуговування та освітніх послуг (за результатами опитування);
- кількість наданих адміністративних послуг на 1000 мешканців;
- питома вага випускників закладів загальної середньої освіти громади, які зареєструвалися та взяли участь в Національному мультипредметному тесті.

5.3. Узгодження Стратегії з державними та регіональними стратегічними документами

Стратегія розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року базується на принципах єдності та координації державної регіональної політики. Документ розроблений у повній відповідності до **Державної стратегії регіонального розвитку на 2021–2027 роки**, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2020 р. № 695 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 13 серпня 2024 р. № 940). Синхронізація із державними пріоритетами забезпечує громаді можливість ефективної інтеграції у загальнонаціональні програми відновлення, залучення інвестицій та зміцнення територіальної згуртованості.

Важливим фундаментом Стратегії є її відповідність глобальним орієнтирам, визначеним у **Цілях сталого розвитку України на період до 2030 року**, затверджених Указом Президента України від 30.09.2019 № 722. Громада бере на себе зобов'язання впроваджувати принципи екологічної відповідальності, соціальної інклюзії та сталого економічного зростання.

Стратегічні вектори розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року чітко корелюють із пріоритетами **Стратегії розвитку Рівненської області на період до 2027 року**. Громада розглядає свій потенціал як невід'ємну складову економічного комплексу регіону, фокусуючись на реалізації обласних стратегічних цілей щодо підвищення конкурентоспроможності територій та розбудови сучасної інфраструктури.

Зокрема, оперативні завдання громади у сферах відновлюваної енергетики, цифрової трансформації та модернізації комунальних сервісів повністю відповідають регіональним акцентам на інноваційному розвитку та капіталізації природних ресурсів Полісся.

Таблиця 28. Аналіз відповідності положень Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року Державній стратегії регіонального розвитку України

Стратегічні та оперативні цілі Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027						
Стратегічні та оперативні цілі Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки	Стратегічна ціль 1. Розвиток економічного потенціалу	Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу	Оперативна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму	Стратегічна ціль 2. Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг
Стратегічна ціль 1. Формування згуртованої держави в соціальному, гуманітарному, економічному, кліматичному, екологічному, безпековому та просторовому вимірах	+	+	+	++	++	++
Оперативна ціль 1.1. Забезпечення інтегрованого розвитку територій з урахуванням інтересів майбутніх поколінь	+	++	++	+	++	+
Оперативна ціль 1.2. Задоволення потреби населення у якісних адміністративних і публічних послугах				++	+	++

Оперативна ціль 1.3. Соціальний захист ветеранів війни та їх сімей, внутрішньо переміщених осіб та інших вразливих груп населення				++		++
Стратегічна ціль 2. Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів	++	++	++	+	+	+
Оперативна ціль 2.1. Інфраструктура, стійка до безпекових, соціальних та економічних викликів	+	+	+	++	++	+
Оперативна ціль 2.2. Сильна, спроможна та конкурентоспроможна регіональна економіка	++	++	++	+	+	
Стратегічна ціль 3. Розбудова ефективного багаторівневого врядування	+	++	+	+	+	+
Оперативна ціль 3.1. Розвиток інституційної спроможності органів публічної влади з урахування кращих практик ЄС	+	++	+	+	+	+
Оперативна ціль 3.2. Розвиток різних форм співробітництва та ефективне управління публічними інвестиціями	++	++	+	+	+	

*У клітинках ступінь зв'язку окремих цілей відмічається як ++ (сильний зв'язок) або + (опосередкований зв'язок)

Таблиця 29. Аналіз відповідності положень Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року Регіональній стратегії розвитку Рівненської області на період до 2027 року

Стратегічні та оперативні цілі Регіональній стратегії розвитку Рівненської області на період до 2027 року	Стратегічні та оперативні цілі Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027					
	Стратегічна ціль 1. Розвиток економічного потенціалу	Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу	Оперативна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму	Стратегічна ціль 2. Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг
Стратегічна ціль 1. Розвиток конкурентної економіки	++	++	++	+	+	+
Оперативна ціль 1.1. Підтримка високотехнологічних виробництв та наукових досліджень	+	++	+	+	+	
Оперативна ціль 1.2. Створення сприятливих умов для розвитку малого та середнього бізнесу	++	++	++	+		+
Оперативна ціль 1.3. Стимулювання залучення інвестицій	++	++	++	+	+	
Стратегічна ціль 2. Збалансований розвиток територій області	+	++	++	++	++	+

Оперативна ціль 2.1. Забезпечення розвитку інфраструктури територій	+	+	+	++	++	+
Оперативна ціль 2.2. Стимулювання ефективного урядування, економічної активності та спроможності громад	++	++	+	+	+	+
Стратегічна ціль 3. Розвиток людського капіталу	+	+	+	++	+	++
Оперативна ціль 3.1. Підвищення обізнаності та соціальної активності жителів		+	++	+		++
Оперативна ціль 3.2. Забезпечення рівних можливостей для самореалізації та належних умов для проживання населення	+	+	+	++	++	++

*У клітинках ступінь зв'язку окремих цілей відмічається як ++ (сильний зв'язок) або + (опосередкований зв'язок)

Розділ 6. Проведення моніторингу, оцінювання реалізації Стратегії та управління ризиками

Процедури впровадження, моніторингу та оцінки результатів складають цілісний цикл стратегічного планування громади.

Оцінювання визначається як процес аналізу результатів впливу Стратегії на загальний розвиток Володимирецької територіальної громади, перевірка досягнення встановлених показників та врахування здобутого досвіду в наступних етапах планування.

Механізм реалізації Стратегії.

Впровадження Стратегії передбачає розробку та затвердження Плану заходів, узгодження бюджету із визначеними цілями, виконання цільових програм і проєктів, а також систематичний контроль за виконанням завдань із можливістю їх корекції. Оскільки реалізація стратегічних та оперативних цілей вимагає одночасної участі структурних підрозділів виконкому, бізнес-середовища, громадськості та мешканців, це потребує від керівництва громади ефективного управління складними процесами взаємодії.

Система впровадження Стратегії функціонує на двох взаємопов'язаних рівнях:

➤ **Політичний рівень:** координується особисто селищним головою, виконавчим комітетом та депутатським корпусом. Тут відбувається розгляд і затвердження звітів Робочої групи, ухвалення рішень щодо оновлення або внесення змін до тексту Стратегії на основі пропозицій очільника громади.

➤ **Технічний рівень:** забезпечується структурними підрозділами виконавчого комітету та комунальними установами селищної ради, які є безпосередніми виконавцями завдань.

Для координації цих процесів розпорядженням селищного голови створюється **Робоча група з управління реалізацією Стратегії та моніторингу** (далі – Робоча група). Це постійно діючий консультативно-дорадчий орган, до складу якого входять керівники профільних відділів, представники комунальних підприємств, депутати, підприємці, представники громадських організацій та активні мешканці.

Засідання Робочої групи проводяться не рідше ніж двічі на рік:

У січні: для оцінювання результатів за минулий рік.

У липні: для збору та аналізу проєктних пропозицій на наступні періоди.

Основні функції Робочої групи:

— узгодження дій підрозділів ради, державних органів та установ у межах реалізації стратегії, проєктів місцевого розвитку, заходів місцевих та регіональних програм;

— підготовка щорічних звітів про результати проведення моніторингу реалізації Стратегії;

— підготовка піврічних звітів про результати проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії;

— надання пропозицій щодо внесення змін (актуалізації) Стратегії.

За організацію роботи Робочої групи, збір і аналіз інформації про стан виконання Стратегії, збір і аналіз інформації про стан досягнення індикаторів Плану заходів, узагальнення інформації для формування звітів про результати проведення моніторингу реалізації Стратегії, про результати проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії, а також формування пропозицій щодо внесення змін (актуалізації) Стратегії відповідає **відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства Володимирецької селищної ради**.

Планування та фінансове забезпечення.

Основою впровадження є План заходів з реалізації Стратегії розвитку на період до **2027 року**. Він формується з урахуванням пріоритетів Державної стратегії регіонального розвитку та відповідної стратегії Рівненської області. План включає організаційні заходи і проекти місцевого розвитку відповідно до завдань, основою для яких є стратегічні та оперативні цілі, визначені Стратегією.

Проект Плану заходів затверджується селищною радою разом зі Стратегією або протягом 3 місяців після її ухвалення.

Контроль за виконанням покладається на виконавчий комітет, а нагляд за цільовим використанням ресурсів — на головних розпорядників бюджетних коштів.

Фінансове забезпечення реалізації Стратегії та Плану заходів здійснюється за рахунок:

- коштів бюджету територіальної громади;
- коштів державного бюджету, в тому числі міжбюджетних трансфертів з державного бюджету місцевим бюджетам;
- коштів обласного (районного) бюджету;
- коштів, які надходять до бюджетів в рамках програм допомоги і грантів Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних організацій, донорських установ;
- інших джерел, не заборонених законодавством.

Моніторинг реалізації Стратегії.

Для відстеження та аналізу динаміки і структурних змін, що відбуваються у громаді відповідно до визначених у Стратегії стратегічних, оперативних цілей та завдань проводиться моніторинг реалізації Стратегії та Плану заходів. Моніторинг є сукупністю заходів із обліку, збору, аналізу та узагальнення інформації про стан реалізації Стратегії та Плану заходів.

Результати моніторингу є основою для висновків про необхідність внесення змін (актуалізації) Стратегії та стимулювання її реалізації.

Моніторинг впровадження Стратегії здійснюється **щорічно** на основі аналізу кількісних та якісних індикаторів, що демонструють рівень виконання стратегічних, оперативних цілей та завдань, зокрема шляхом порівняння базових (на початок реалізації Стратегії), прогнозованих проміжних (станом на конкретний період) і фактичних значень показників. Система показників (індикаторів) для моніторингу реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року подана у Таблиці 30.

Звіт про результати проведення моніторингу реалізації Стратегії готує Робоча група, узагальнення та формування його тексту здійснює **відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства Володимирецької селищної ради.**

Голова Робочої групи в термін не пізніше одного місяця після закінчення звітного періоду представляє його на розгляд сесії селищної ради. Повний текст звіту підлягає обов'язковому розміщенню на офіційному веб-сайті селищної ради.

Звіт про результати проведення моніторингу реалізації Стратегії включає узагальнену таблицю у формі згідно додатку 12 до Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затверджених наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 21.12.2022 № 265, та висновки у вигляді аналітичної довідки.

Моніторинг виконання Плану заходів з реалізації Стратегії здійснюється двічі на рік на основі відстеження виконання визначених індикаторів результативності впровадження кожного проєкту місцевого розвитку.

Звіт про результати проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії включає узагальнену таблицю у формі згідно додатку 13 до Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затверджених наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 21.12.2022 № 265, та висновки у вигляді аналітичної довідки.

Звіти про результати проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії за перше півріччя та за рік готує Робоча група, узагальнення та формування їх тексту здійснює **відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства Володимирецької селищної ради.**

Голова Робочої групи в термін не пізніше одного місяця після закінчення звітного періоду представляє їх на розгляд сесії селищної ради. Крім того, звіти оприлюднюються на офіційному веб-сайті селищної ради. Оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів проводиться після завершення строку їх реалізації на основі даних звітів проведеного моніторингу та є необхідним етапом для отримання інформації стосовно досягнення очікуваних результатів, їх впливу на стан соціально-економічного розвитку територіальної громади та інформації щодо сталості змін з метою прийняття в подальшому необхідних управлінських рішень та необхідних коригувань.

На основі здійснення оцінювання складається заключний звіт, який містить: результати порівняння базових (на початок реалізації Стратегії), прогнозованих цільових (станом на останній період) і фактичних значень показників;

досягнення запланованих цілей;

задоволення потреб різних груп заінтересованих осіб;

наявних незапланованих змін та впливів;

діяльності, що призвела до змін (зокрема незапланованих);

ефективності механізмів реалізації Стратегії або ресурсних витрат;
стійкості результатів Стратегії тощо.

Оцінювання може бути внутрішнім (проводиться виконавцями Стратегії) та зовнішнім (проводиться залученими експертами). Звіти про оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів готує Робоча група, узагальнення та формування їх тексту здійснює відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства Володимирецької селищної ради. Голова Робочої групи в термін не пізніше трьох місяців після закінчення періоду реалізації Стратегії та Плану заходів представляє їх на розгляд сесії селищної ради. Крім того, заключні звіти про оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів оприлюднюються на офіційному веб-сайті громади та/або у місцевих засобах масової інформації.

Таблиця 30. Система показників для моніторингу стану реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року

Оперативна ціль	Показник	Од. виміру	Базове значення (2025)	Проміжне значення (2026)	Цільове значення (2027)	Джерело даних	Примітка
Стратегічна ціль 1. РОЗВИТОК ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ							
Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу	частка населених пунктів з актуальною містобудівною документацією (генеральні плани)	%	63,6	68,2	72,7	Дані ОМС (відділ містобудування)	Індикативний показник
	наявність на офіційному сайті селищної ради діючої інтерактивної карти ресурсів із наповненими даними про вільні активи	так/ні	ні	в розробці	так	Веб-сайт селищної ради	Індикативний показник
	наявність затвердженого бренд-буку	так/ні	ні	в розробці	так	Веб-сайт селищної ради	Індикативний показник
	наявність затвердженого інвестиційного паспорта (в тому числі англомова версія)	так/ні	ні	в розробці	так	Веб-сайт селищної ради	Індикативний показник.
	темپ реального приросту сукупних надходжень від плати за землю, податку на нерухоме майно (житлова нерухомість) та єдиного податку	%	-	-	5	Дані ОМС (фінансовий відділ)	Індикативний показник Методологія визначення
	темп реального приросту сукупних надходжень від оренди комунального майна і земельних ділянок	%	-	-	5	Дані ОМС (фінансовий відділ)	Індикативний показник Методологія визначення
	кількість проданих об'єктів нерухомого комунального майна	од	1	1	2	Дані ОМС (відділ економіки)	Акумулятивний показник
	кількість суб'єктів господарювання, зареєстрованих на території громади	од	1007	1000	1012	Дані ОМС (відділ економіки)	Індикативний показник

	кількість виданих містобудівних умов та обмежень для комерційних, промислових та рекреаційних об'єктів	од	11	15	20	Дані ОМС (відділ містобудування)	Акумулятивний показник
Оперативна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму	кількість облаштованих або модернізованих зон відпочинку та рекреаційних локацій	од	0	1	2	Дані ОМС (Управління соціокультурного розвитку)	Акумулятивний показник
	кількість встановлених елементів туристичної навігації та інформаційних стендів	од	0	5	10	Дані ОМС (Управління соціокультурного розвитку)	Акумулятивний показник
	кількість реалізованих турів (екскурсійних виходів) за розробленими туристичними продуктами	од	0	2	5	Дані ОМС (Управління соціокультурного розвитку)	Акумулятивний показник
	кількість проведених промоційних заходів (фестивалі, тур-презентації, виставки)	од	12	19	26	Дані ОМС (Управління соціокультурного розвитку)	Акумулятивний показник
	Кількість об'єктів (садиб, місць розміщення), внесених до туристичного порталу Booking	од	0	1	2	Дані з порталу Booking	Індикативний показник
Стратегічна ціль 2. БЕЗПЕЧНЕ ТА КОМФОРТНЕ СЕРЕДОВИЩЕ: СТАЛИЙ РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ							
	протяжність збудованих та капітально відремонтованих доріг комунальної власності	км	0	1	5	Дані ОМС (відділ містобудування)	Акумулятивний показник
Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної	наявність затвердженого місцевого плану управління відходами громади	так/ні	ні	в розробці	так	Веб-сайт селищної ради	Індикативний показник
	кількість об'єктів роздільного збору побутових відходів	од	0	0	1	КП "АКВА"	Акумулятивний показник

інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг	протяжність оновлених або заново побудованих мереж водопостачання та водовідведення	км	0	1	5	Дані ОМС (відділ містобудування), КП "АКВА"	Акумулятивний показник
	частка населення, охопленого послугою вивезення відходів	%	25	30	40	Дані ОМС (відділ економіки), КП "АКВА"	Індикативний показник Методологія визначення
	відсоток втрат води у мережах порівняно з базовим роком	%	17	15	9	Звіти КП "АКВА"	Індикативний показник.
	кількість виявлених стихійних сміттєзвалищ на території громади	од	5	3	1	Дані ОМС (відділ економіки)	Індикативний показник.
Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг	кількість реалізованих заходів щодо капітального ремонту або модернізації в закладах освіти та медицини	од	1	3	5	Дані ОМС (Управління соціокультурного розвитку, відділ містобудування)	Акумулятивний показник
	частка облаштованих відповідно до норм безпеки існуючих приміщень захисних споруд (укриттів) у закладах освіти	%	90	90	95	Дані ОМС (Управління соціокультурного розвитку, відділ містобудування)	Індикативний показник.
	кількість запроваджених нових адміністративних та соціальних послуг (сервісів)	од	179	265	267	Дані ОМС (Управління соціокультурного розвитку, ЦНАП)	Акумулятивний показник
	кількість об'єктів соціальної інфраструктури, що стали на 100% інклюзивними	од	0	0	1	Дані ОМС (відділ містобудування)	Акумулятивний показник
	рівень задоволеності населення якістю медичного обслуговування та освітніх послуг (за результатами опитування)	%	не визначався	4	5	Дані ОМС (відділ економіки)	Індикативний показник Методологія визначення

	кількість наданих адміністративних послуг на 1000 мешканців	од	96	125	188	ЦНАП	Індикативний показник <i>Методологія визначення</i>
	питома вага випускників закладів загальної середньої освіти громади, які зареєструвалися та взяли участь в Національному мультипредметному тесті	%	57,2	59	60	Дані ОМС (Управління соціокультурного розвитку), звіти УЦОЯО	Індикативний показник

Методологічні пояснення до розрахунку індикаторів результативності.

З метою забезпечення об'єктивності, єдиного підходу та взаємозамінності фахівців під час проведення моніторингу реалізації Стратегії, нижче наведено деталізовані алгоритми розрахунку для окремих показників. Дані методологічні роз'яснення стосуються індикаторів, що мають складну структуру або потребують специфічних коригувань (зокрема на індекс інфляції). Використання цих уніфікованих алгоритмів дозволяє уникнути суб'єктивізму в оцінці, забезпечує порівнянність даних за різні роки та дає змогу будь-якому відповідальному виконавцю точно визначити реальний прогрес громади у досягненні стратегічних цілей.

Методологія розрахунку показника «Темп реального приросту сукупних надходжень від плати за землю, податку на нерухоме майно (житлова нерухомість) та єдиного податку».

Показник визначається як відсоткове відношення сукупної суми фактичних надходжень за визначеними кодами класифікації доходів бюджету у звітному (цільовому) періоді до аналогічного показника базового періоду. Розрахунок проводиться у порівнянних цінах (з урахуванням інфляції).

Для розрахунку береться сума фактичних надходжень до бюджету громади за наступними статтями:

- податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (нежитлова нерухомість), сплачений фізичними та юридичними особами;
- земельний податок з фізичних та юридичних осіб;
- єдиний податок (усі групи).

Формула розрахунку:

$$T_{pr} = \left(\frac{TR_t}{TR_0 \times K_{inf}} - 1 \right) \times 100\%$$

Де:

T_{pr} — відсоток реального зростання надходжень (у порівнянних цінах);

TR_t — сукупні надходження у звітному (цільовому) році;

TR_0 — сукупні надходження у базовому році (рік, що передуює звітному, або рік прийняття Стратегії);

K_{inf} — коефіцієнт інфляції (кумулятивний індекс споживчих цін за даними Державної служби статистики України) за період від базового до звітного року.

Інтерпретація:

Позитивне значення показника ($T_{pr} > 0$) свідчить про реальне **розширення бази оподаткування та зростання економічної активності в громаді**. Значення ($T_{pr} \leq 0$) при номінальному зростанні доходів вказує на те, що збільшення надходжень не перекидає темпи інфляції, що потребує перегляду ефективності адміністрування місцевих податків або стимулюючих заходів для бізнесу.

Методологія розрахунку показника «Темп реального приросту сукупних надходжень від оренди комунального майна і земельних ділянок».

Показник визначається як відсоткове відношення сукупної суми фактичних надходжень за визначеними кодами класифікації доходів бюджету у звітному (цільовому) періоді до аналогічного показника базового періоду. Розрахунок проводиться у порівнянних цінах (з урахуванням інфляції).

Для розрахунку береться сума фактичних надходжень до бюджету громади за наступними статтями:

- орендна плата за користування майновими комплексами та іншим комунальним майном;
- орендна плата з фізичних та юридичних осіб.

Формула розрахунку:

$$T_{pr} = \left(\frac{TR_t}{TR_0 \times K_{inf}} - 1 \right) \times 100\%$$

Де:

T_{pr} — відсоток реального зростання надходжень (у порівнянних цінах);

TR_t — сукупні надходження у звітному (цільовому) році;

TR_0 — сукупні надходження у базовому році (рік, що передує звітному, або рік прийняття Стратегії);

K_{inf} — коефіцієнт інфляції (кумулятивний індекс споживчих цін за даними Державної служби статистики України) за період від базового до звітного року.

Інтерпретація:

Позитивне значення показника ($T_{pr} > 0$) свідчить про реальне **розширення бази оподаткування та зростання економічної активності в громаді**. Значення ($T_{pr} \leq 0$) при номінальному зростанні доходів вказує на те, що збільшення надходжень не перебиває темпи інфляції, що потребує перегляду ефективності адміністрування місцевих податків або стимулюючих заходів для бізнесу.

Методологія визначення показника «Частка населення, охопленого послугою вивезення відходів»

Даний індикатор відображає рівень інституційного охоплення територіальної громади організованою системою управління відходами. Розрахунок базується на співвідношенні кількості фактичних споживачів, яким виставляються рахунки, до загальної кількості споживачів (домогосподарств).

Джерелом даних для визначення кількості охоплених домогосподарств є база даних абонентського відділу КП «Аква». До розрахунку включаються лише ті абоненти (фізичні особи), які мають підписаний індивідуальний договір або охоплені публічним договором приєднання, і яким щомісячно виставляється квитанція на оплату послуги.

Базою для порівняння (знаменником) виступає загальна кількість домогосподарств громади. Для забезпечення максимальної точності

використовуються **актуалізовані дані погосподарського обліку**, що ведеться спеціалістами органів місцевого самоврядування на місцях, та дані Реєстру територіальної громади. Важливо, що для розрахунку береться значення, актуалізоване фахівцями станом на початок звітнього року.

Формула розрахунку:

$$P_{waste} = \left(\frac{H_{active}}{H_{total}} \right) \times 100\%$$

Де:

P_{waste} — частка домогосподарств громади, охоплених послугою вивезення відходів (%);

H_{active} — кількість абонентів (домогосподарств) у базі КП «Аква», яким фактично виставляється квитанція на оплату послуг;

H_{total} — загальна кількість домогосподарств у громаді згідно з актуалізованими даними погосподарського обліку та реєстру громади.

Показник є **індикативним** і фіксується щорічно.

Інтерпретація:

Результативність вважається позитивною, якщо фактичне значення поточного року перевищує значення базового року. Цей метод підтверджує наявність прогресу в розширенні послуги, незалежно від зовнішніх факторів.

Методологія визначення показника «Рівень задоволеності населення якістю медичного обслуговування та освітніх послуг»

Цей індикатор є суб'єктивною оцінкою ефективності реалізації Стратегії мешканцями громади. Він відображає якісний вплив впроваджених заходів на рівень життя населення через призму доступності та фаховості надання послуг у сферах охорони здоров'я та освіти.

Збір та обробка даних

Основним інструментом збору даних є **репрезентативне соціологічне опитування** (анкетування) мешканців громади. Опитування проводиться щорічно через поєднання онлайн-інструментів (Google Форми, чат-боти) та паперових анкет у місцях надання послуг (ЦНАП, амбулаторії). Респондентам пропонується оцінити якість послуг за 5-бальною шкалою Лікерта, де:

- 5 — повністю задоволений;
- 4 — скоріше задоволений;
- 3 — важко сказати;
- 2 — скоріше не задоволений;
- 1 — зовсім не задоволений.

Формула розрахунку:

Показник визначається як частка позитивних відповідей («4» та «5») відносно загальної кількості опитаних:

$$S_{index} = \frac{R_{pos}}{R_{total}} \times 100\%$$

Де:

S_{index} — рівень задоволеності населення (%);

R_{pos} — кількість респондентів, які надали оцінку «4» або «5»;

R_{total} — загальна кількість респондентів, що взяли участь в опитуванні.

Інтерпретація:

Загальна результативність вважається підтвердженою, якщо за підсумками цільового періоду (2027 рік) фактичне значення показника демонструє приріст відносно базового рівня 2026 року або утримується в межах запланованого цільового коридору.

Методологія визначення показника «Кількість наданих адміністративних послуг на 1000 мешканців»

Цей показник дозволяє оцінити рівень залученості населення до використання офіційних сервісів та ефективність роботи мережі точок доступу до послуг (ЦНАП, віддалені робочі місця).

Джерело даних про послуги — офіційна звітність Центру надання адміністративних послуг (ЦНАП). Враховуються всі завершені послуги, за якими видано результат, протягом звітного року.

Джерело даних про населення — реєстр територіальної громади станом на кінець звітного періоду.

Формула розрахунку:

Показник розраховується шляхом приведення загальної кількості послуг до питомої ваги на 1000 осіб:

$$I_{admin} = \frac{S_{total}}{P_{total}} \times 1000$$

Де:

I_{admin} — кількість послуг на 1000 мешканців;

S_{total} — загальна кількість наданих адміністративних послуг за рік;

P_{total} — загальна чисельність наявного населення громади.

Інтерпретація:

Показник є **індикативним**. Результативність вважається високою, якщо значення на 1000 мешканців відповідає середньорегіональним показникам або демонструє стійке зростання паралельно з розширенням переліку послуг.



Соціально-економічний профіль Володимирецької селищної територіальної громади

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ	4
ПЕРЕЛІК ТАБЛИЦЬ	5
ПЕРЕЛІК РИСУНКІВ	7
ПЕРЕЛІК ДОДАТКІВ	9
РОЗДІЛ 1. ІСТОРИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ГРОМАДИ	10
1.1. Давні періоди заселення території.....	10
1.2. Литовсько-польська доба та формування міського самоврядування	10
1.3. Господарський розвиток та ремесла.....	11
1.4. Період Російської імперії та шляхетського землеволодіння	11
1.5. Соціально-політичні трансформації ХХ століття	12
1.6. Індустріальний етап та сучасний розвиток	12
РОЗДІЛ 2. ГЕОГРАФІЧНЕ РОЗТАШУВАННЯ	14
РОЗДІЛ 3. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ВОЛОДИМИРЕЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ТА ГРОМАД-СУСІДІВ	19
РОЗДІЛ 4. ПРИРОДНО-РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ГРОМАДИ	18
4.1. Водні ресурси	18
4.2. Земельні ресурси та характеристика ґрунтів.....	20
4.3. Лісовий фонд	22
4.4. Мережа об'єктів природно-заповідного фонду	24
4.5. Корисні копалини на території громади	27
4.6. Кліматичні умови	28
РОЗДІЛ 5. ЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН ТА ОХОРОНА НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА	36
5.1. Ключові екологічні проблеми громади	36
5.2. Стан атмосферного повітря.....	37
5.3. Стан галузі водокористування	39
5.4. Стан ґрунтів.....	40
5.5. Система управління відходами	40
5.6. Радіаційна безпека та вплив Рівненської АЕС	43
РОЗДІЛ 6. ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЕЛЕННЯ ТА ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ	42
6.1. Аналіз структури населення.....	43
6.2. Аналіз природного та міграційного руху населення громади	48
6.3. Аналіз внутрішньо переміщених осіб у громаді	50
6.4. Аналіз ринку праці та трудових ресурсів.....	52
РОЗДІЛ 7. ФІНАНСОВО-БЮДЖЕТНИЙ СТАН ГРОМАДИ.....	57
РОЗДІЛ 8. ПІДПРИЄМНИЦТВО ТА БІЗНЕС-СЕРЕДОВИЩЕ	65
РОЗДІЛ 9. ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНА ТА ТРАНСПОРТНА ІНФРАСТРУКТУРА ГРОМАДИ	72
9.1. Загальна характеристика дорожньої мережі громади.....	72
9.2. Громадський транспорт і внутрішні транспортні зв'язки громади	76
9.3. Система централізованого водопостачання.....	77
9.4. Система централізованого водовідведення	78
9.5. Житловий фонд громади	79
9.6. Сфера зв'язку, інтернет-послуг та поштового обслуговування.....	80
9.7. Інфраструктура торгівлі та послуг.....	81
РОЗДІЛ 10. СОЦІАЛЬНА ІНФРАСТРУКТУРА ГРОМАДИ	83
10.1. Освітня інфраструктура та мережа закладів освіти громади	83
10.2. Професійна (професійно-технічна) освіта в громаді	87
10.3. Позашкільна освіта громади	90
10.4. Охорона здоров'я та медична інфраструктура громади	92

10.5. Соціальний захист населення та соціальні послуги	99
10.6. Розвиток системи надання адміністративних послуг	105
10.7. Культура та мистецтво громади.....	107
10.8. Фізична культура і спорт громади.....	110
РОЗДІЛ 11. МІСТОБУДІВНА ДОКУМЕНТАЦІЯ ТА ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ ГРОМАДИ	116
РОЗДІЛ 12. ОРГАНИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ТА СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ГРОМАДОЮ	130
РОЗДІЛ 13. ОРГАНИ САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ ТА ГРОМАДСЬКІ ОБ'ЄДНАННЯ В ГРОМАДІ	136
РОЗДІЛ 14. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ	142
ДОДАТКИ.....	154

Перелік умовних скорочень

Бк/кг	— бекерель на кілограм (<i>одиниця вимірювання радіоактивності речовини, що показує кількість радіоактивних розпадів у 1 кг матеріалу</i>)
ВПО	— внутрішньо переміщені особи
ВПЛ	— вірус папіломи людини
ГО	— громадська організація
ДСНС	— Державна служба України з надзвичайних ситуацій
КНП	— комунальне некомерційне підприємство
кБк/м ²	— кілобекерель на квадратний метр (<i>показник щільності радіоактивного забруднення території</i>)
мкЗв/год	— мікрозіверт за годину (<i>показник потужності радіаційного випромінювання, що характеризує рівень радіаційного фону</i>)
ОСББ	— об'єднання співвласників багатоквартирного будинку
РАЕС	— Рівненська атомна електростанція
ТГ	— територіальна громада
ІОМ	— Міжнародна організація з міграції (<i>International Organization for Migration</i>)

Перелік таблиць

Таблиця 1. Населені пункти Володимирецької селищної територіальної громади	17
Таблиця 2. Порівняльні показники Володимирецької громади і громад-сусідів станом на 01.01.2026 на 2026 рік.....	15
Таблиця 3. Порівняння власних доходів та видатків загального фонду на одного мешканця у Володимирецької громади та сусідніх громад (2026 рік)).....	16
Таблиця 4. Об'єкти природно-заповідного фонду Володимирецької селищної територіальної громади	24
Таблиця 5. Корисні копалини Володимирецької селищної територіальної громади.....	27
Таблиця 7. Ключові екологічні проблеми Володимирецької громади	37
Таблиця 8. Динаміка викидів в атмосферне повітря на території громади.....	38
Таблиця 9. Динаміка кількості абонентів, обсягів утворення побутових відходів та рівня охоплення населення послугою з управління відходами.....	41
Таблиця 10. Інформація стосовно місць розміщення побутових відходів в межах громади ...	42
Таблиця 11. Динаміка радіаційної обстановки в зоні розташування Рівненської АЕС за 2021-2025 роки.....	39
Таблиця 12. Динаміка загальної чисельності населення громади у розрізі статей	43
Таблиця 13. Динаміка чисельності населення по населених пунктах громади	46
Таблиця 14. Природний і міграційний рух населення за 2021-2025 роки.....	49
Таблиця 15. Динаміка чисельності ВПО в громаді за 2021-2025 роки.....	51
Таблиця 16. Оціночні показники зайнятості та безробіття населення громади у 2021–2025 роках.....	53
Таблиця 17. Фінансова спроможність громади, 2021 і 2025 роки.....	63
Таблиця 18. Найбільші платники ПДФО станом на 2025 рік.....	69
Таблиця 19. Найбільші платники акцизного податку з роздрібної реалізації підакцизних товарів у громаді у 2025 році.....	70
Таблиця 20. Перелік автомобільних доріг загального користування державного значення...	72
Таблиця 21. Перелік автомобільних доріг загального користування місцевого значення	73
Таблиця 22. Структура та протяжність дорожньої мережі за типами покриття у населених пунктах Володимирецької територіальної громади	74
Таблиця 23. Структура житлового фонду громади в розрізі населених пунктів.....	79
Таблиця 24. Мережа дошкільних навчальних закладів громади.....	83
Таблиця 25. Мережа загальноосвітніх навчальних закладів громади станом на кінець 2025 року	85
Таблиця 26. Вартість навчання одного учня у навчальних закладах, тис.грн	87
Таблиця 27. Кількість учнів у закладі освіти (станом на 01 вересня).....	88
Таблиця 28. Випуск здобувачів освіти (січень–червень)	88
Таблиця 29. Динаміка розвитку позашкільної освіти (2021–2025 рр.)	91
Таблиця 30. Мережа та кадрове забезпечення закладів первинної медичної допомоги громади	95
Таблиця 31. Основні показники діяльності КНП «Володимирецький центр первинної медико-санітарної допомоги».....	97
Таблиця 32. Дані щодо забезпечення осіб/сімей, які належать до вразливих груп населення або перебувають у складних життєвих обставинах, соціальними послугами	101
Таблиця 33. Інформація про надання соціальної послуги «догляд вдома».....	103
Таблиця 34. Інформація про призначення і виплати компенсації фізичним особам, які надають соціальні послуги з догляду на непрофесійній	103
Таблиця 35. Інформація про надання соціальної послуги «догляд стаціонарний»	104
Таблиця 36. Інформація щодо надання адміністративних послуг соціального характеру	104

Таблиця 37. Динаміка та структура наданих адміністративних послуг (2023–2024 рр.).....	106
Таблиця 38. Надходження до місцевого бюджету від адміністративного збору.....	106
Таблиця 39. Кадровий потенціал та територіальна доступність (квітень 2026 р.)	107
Таблиця 40. Динаміка проведення культурно-мистецьких заходів у Володимирецькій громаді впродовж 2023–2025 років	109
Таблиця 41. Динаміка розвитку спортивних секцій та кількості вихованців КЗ «Володимирецька КДЮСШ» у 2021–2025 роках.....	113
Таблиця 42. Динаміка кількості спортивних змагань за участі дітей шкільного віку в період 2021-2025 років	114
Таблиця 43. Динаміка кількості спортивних змагань за участі дорослої категорії населення за період 2021-2025 років	114
Таблиця 44. Наявність містобудівної документації у населених пунктах Володимирецької територіальної громади	116
Таблиця 45. Забезпеченість території громади містобудівною документацією	117
Таблиця 46. Функціональний розподіл цільових програм громади.....	133

Перелік рисунків

Рис. 1. Фото палацу Красицьких у Володимирці. Nasze dwory. Album "Wsi Ilustrowanej" 1911	11
Рис. 2. Географічне розташування та територіально-просторова структура Володимирецької селищної територіальної громади у складі Вараського району та Рівненської області	14
Рис. 3. Інфографічна карта логістичних зв'язків Володимирецької громади	15
Рис. 4. Адміністративно-територіальний устрій та мережа населених пунктів Володимирецької селищної територіальної громади.....	16
Рис. 5. Карта розташування основних озер Володимирецької селищної територіальної громади	19
Рис. 6. Структура земель Володимирецької селищної територіальної громади.....	20
Рис. 7. Просторова локалізація інвестиційної земельної ділянки типу «Greenfield» (площа 16 га).....	21
Рис. 8. Просторова карта розташування лісових масивів Володимирецької громади (виділені ділянки).....	23
Рис. 9. Просторова карта розташування об'єктів природно-заповідного фонду Вараського району (виділені ділянки)	25
Рис. 10. Розташування територій Смарагдової мережі в межах та поблизу Володимирецької селищної територіальної громади (виділена територія ботанічного заказника загальнодержавного значення «Хиноцький»).....	26
Рис. 11. Середні температури та кількість опадів.....	29
Рис. 12. Графік щомісячної кількості сонячних, частково хмарних, суцільно хмарних днів та днів з опадами	30
Рис. 13. Діаграма максимальних температур	31
Рис. 14. Діаграма кількості опадів	32
Рис. 15. Діаграма швидкості вітру	33
Рис. 16. Роза вітрів	34
Рис. 17. Динаміка фактичної чисельності населення Володимирецької селищної територіальної громади за 2021-2025 роки	42
Рис. 18. Гендерна структура населення Володимирецької селищної територіальної громади станом на 01.01.2026.....	43
Рис. 19. Структура населення Володимирецької селищної територіальної громади за типом поселення (міське та сільське) станом на 01.01.2026.....	44
Рис. 20. Найбільші населені пункти Володимирецької селищної територіальної громади за часткою населення станом на 01.01.2026	45
Рис. 21. Найменші населені пункти Володимирецької селищної територіальної громади станом на 01.01.2026.....	45
Рис. 22. Статеві-вікова піраміда населення Володимирецької селищної територіальної громади станом на 01.01.2026.....	47
Рис. 23. Динаміка смертності населення Володимирецької селищної територіальної громади в розрізі основних причин у 2021–2025 роках.....	50
Рис. 24. Узагальнена структура зайнятості населення громади за секторами економіки станом на 01.01.2026.....	54
Рис. 25. Динаміка структури доходів бюджету громади за джерелами у 2021–2025 роках.....	57
Рис. 26. Динаміка структури податкових надходжень до бюджету громади у 2021–2025 роках	59
Рис. 27. Динаміка структури видатків бюджету громади у 2021–2025 роках.....	61
Рис. 28. Динаміка показників фінансової спроможності громади у 2021–2025 роках.....	62
Рис. 29. Орієнтовна структура суб'єктів господарювання громади за видами економічної діяльності станом на 2025 рік	66

Рис. 30. Розподіл платників податку на доходи фізичних осіб за обсягом сплаченого ПДФО (із заробітної плати найманих працівників) у 2025 році.....	67
Рис. 31. Структура дорожньої мережі Володимирецької громади за видами покриття	75
Рис. 32. Динаміка кількості вихованців системи позашкільної освіти	91
Рис. 33. Динаміка кількості гуртків, секцій	91
Рис. 34. Структура напрямів гурткової діяльності.....	92
Рис. 35. Динаміка чисельності лікарів та медичного персоналу КНП «Володимирецька багатопрофільна лікарня» у 2022–2026 роках.....	98
Рис. 36. Динаміка чисельності відвідувачів закладів культури за 2021-2025 роки	108
Рис. 37. Динаміка кількості спортивних гуртків та секцій у закладах освіти за 2021-2025 роки	111
Рис. 38. Кількість учнів закладів освіти громади, залучених до занять фізичною культурою у 2021–2025 роках	112
Рис. 39. Проектний план с. Острівці	119
Рис. 40. Проектний план с. Жовкині	120
Рис. 41. Генеральний план с. Луко	121
Рис. 42. Генеральний план с. Воронки	122
Рис. 43. Генеральний план с. Красносілля	123
Рис. 44. Проектний план с. Зелене.....	124
Рис. 45. Генеральний план с. Берестівка.....	125
Рис. 46. Генеральний план с. Половлі	126
Рис. 47. План зонування с. Довговоля.....	127
Рис. 48. Генеральний план с. Степангород	128
Рис. 49. Партійний склад Володимирецької селищної ради.....	130
Рис. 50. Структура виконавчих органів Володимирецької селищної ради	132
Рис. 51. Команда сімейного медичного центру «Родолад».....	137
Рис. 52. Обласний шаховий турнір у Володимирці	138
Рис. 53. Діяльність Центру психосоціальної підтримки»	139
Рис. 54. Реалізація Центром психосоціальної підтримки грантового проекту з фізкультурно-оздоровчого простору у Володимирецькій громаді	140
Рис. 55. Керівник Центру психосоціальної підтримки Роман Швець під час участі у профільному форумі в м. Київ.....	140
Рис. 56. Структура респондентів за статтю	142
Рис. 57. Вікова структура респондентів опитування мешканців громади	143
Рис. 58. Професійний статус респондентів опитування	143
Рис. 59. Сприйняття мешканцями своєї громади (за результатами опитування)	144
Рис. 60. Наміри мешканців щодо проживання у громаді (за результатами опитування)	145
Рис. 61. Основні причини можливого виїзду мешканців з громади (за результатами опитування)	145
Рис. 62. Оцінка мешканцями якості послуг та умов життя у громаді (за результатами опитування)	147
Рис. 63. Пріоритетні завдання для розвитку громади (за результатами опитування).....	148
Рис. 64. Рівень довіри мешканців до реалізації пріоритетних завдань розвитку громади	149
Рис. 65. Основні ресурси громади для подальшого розвитку (за оцінкою мешканців).....	149
Рис. 66. Оцінка мешканцями рівня безпеки у громаді	150
Рис. 67. Потреба мешканців у розширенні соціальних послуг у громаді.....	151
Рис. 68. Оцінка рівня інклюзивності громади для людей з інвалідністю та маломобільних груп населення	151
Рис. 69. Основні канали отримання інформації про життя громади.....	152

Перелік додатків

Додаток 1. Співпраця ВПУ №29 з місцевими підприємствами та роботодавцями	154
Додаток 2. Навчально-матеріальна база ВПУ №29 селища Володимирець	156
Додаток 3. Інформація про соціальні категорії населення Володимирецької громади	157
Додаток 4. Перелік цільових програм, які реалізовуватимуться у 2026 році	158

Розділ 1. Історичні передумови соціально-економічного розвитку громади

Історичний розвиток території сучасної Володимирецької селищної територіальної громади формувався під впливом державотворчих процесів на українських землях, зміни політичних юрисдикцій, розвитку магнатського землеволодіння та індустріалізації ХХ століття. Кожен історичний етап залишив помітний соціально-економічний слід і значною мірою визначив сучасну структуру господарства, систему розселення та характер суспільних відносин у громаді.

1.1. Давні періоди заселення території

Археологічні дослідження засвідчують, що територія сучасної громади була заселена задовго до появи писемних джерел. На північній околиці сучасного селища Володимирець виявлено залишки мезолітичної стоянки, датованої приблизно 8–11 тисячами років тому. Також на території громади зафіксовані пам'ятки доби бронзи та курганий могильник милоградської культури (VIII ст. до н.е.), що свідчить про тривалу історію освоєння території Полісся та формування ранніх господарських практик населення.

Заселення території активізувалося в період Київської Русі. Державницька діяльність князя Володимира Великого (бл. 958–1015) сприяла зміцненню північно-західних рубежів держави, розвитку мережі поселень та формуванню торговельних шляхів у поліських землях. У подальшому політика зміцнення оборонних пунктів і розвитку міст, яку проводив король Русі Данило Галицький у XIII столітті, створила передумови для господарського освоєння регіону.

За однією з історичних версій, перші згадки про поселення на місці сучасного Володимириця можуть датуватися ще 1183 роком, коли в Іпатіївському літописі згадується похід дубровицького князя Гліба Юрійовича Турівського через цю територію. Інші джерела вказують на 1570 рік, коли Володимирець згадується у поборовому реєстрі Луцького повіту як «стара осада» у власності Івана Кердея Мнишинського.

1.2. Литовсько-польська доба та формування міського самоврядування

У XVI–XVII століттях територія Володимиреччини входила до складу Великого князівства Литовського, а згодом — Речі Посполитої. У цей період власниками значних земельних володінь на території сучасної громади були князі Чарторийські, чиї маєтності простягалися по обидва береги нижнього Стиру. Саме вони сприяли формуванню місцевих осередків духовного життя, будуючи храми та монастирі на території Волині й Полісся.

У Володимирці було зведено храм Святого Василя Великого — одну з важливих православних святинь регіону. Храм відзначався архітектурною довершеністю та мав багатий архів документів, що свідчить про значну роль релігійних інституцій у культурному та освітньому житті громади.

У XVI–XVII століттях у містечку існував також дерев'яний замок-палац, оточений системою валів та укріплень. Замок розташовувався на підвищенні на

південний схід від поселення. Сьогодні цю місцевість старожили називають «Замчиськом», а на її території зберігся парк, закладений ще у XVII столітті.

Важливою подією в історії розвитку містечка стало **отримання у 1667 році магдебурзького права** завдяки старанням князя Стефана Стефановича Четвертинського. Запровадження цієї системи самоврядування надало містечку право обирати органи влади, здійснювати місцеве судочинство, регулювати ремісничу діяльність і торгівлю. У результаті Володимирець перетворився на локальний торговельний центр, де проводилися регулярні ярмарки та щотижневі торги.

1.3. Господарський розвиток та ремесла

Економічне життя Володимирця у ранньомодерний період ґрунтувалося переважно на сільському господарстві та різноманітних ремеслах. Місцеве населення займалося землеробством, скотарством, бджільництвом і мисливством. Важливу роль відігравали лісові ресурси, що сприяло розвитку лісохімічних промислів — виробництва поташу, смоли, дьогтю та деревного вугілля.

Значного розвитку на Поліссі набуло гутництво — виробництво скла та скляних виробів. Це стало можливим завдяки наявності природної сировини: піску, крейди та вапна. Крім того, у районі Володимирця залягали поклади болотяної руди, що використовувалася у металургійному виробництві. Руду постачали з навколишніх сіл, зокрема із села Рудка. На основі цієї сировини діяло залізоробне підприємство, а також розвивалося ливарництво, зокрема виготовлення дзвонів.



Рис. 1. Фото палацу Красицьких у Володимирці. Nasze dwory. Album "Wsi Ilustrowanej" 1911

1.4. Період Російської імперії та шляхетського землеволодіння

Після поділів Речі Посполитої наприкінці XVIII століття територія Володимиреччини увійшла до складу Російської імперії і з 1796 року адміністративно належала до Луцького повіту Волинської губернії.

У XIX столітті значний вплив на розвиток території мала польська шляхта, зокрема рід Красицьких. У 1827 році Фердинанд Красицький збудував у Володимирці палацовий комплекс, відомий як маєток Красицьких. Маєток став адміністративним і господарським

центром, навколо якого розвивалися землеробство, лісове господарство та соціальна інфраструктура.

У цей період у містечку активно розвивалася торгівля та ремесла. Працювали приватні крамниці, ремісничі майстерні, черепична майстерня, винокурний завод. У другій половині XIX століття у Володимирці діяла церковно-приходська школа, а на початку XX століття було відкрито лікарню, що стало важливим кроком у розвитку соціальної інфраструктури регіону.

1.5. Соціально-політичні трансформації XX століття

На початку XX століття господарство Володимиреччини залишалося переважно аграрним, проте важливу роль відігравали лісозаготівлі. Для транспортування деревини на початку XX століття було прокладено вузькоколійну залізницю від села Антонівка до села Хиночі, що сприяло розвитку лісової промисловості та інтеграції регіону у ширші економічні процеси.

Події Першої світової війни та подальші політичні зміни суттєво вплинули на розвиток регіону. Після укладення Ризького мирного договору 1921 року територія опинилася у складі Польщі, а з 1939 року — у складі Радянського Союзу. У цей період було створено колективні господарства, розвивалася соціальна інфраструктура, зокрема освіта та охорона здоров'я.

Друга світова війна залишила трагічний слід у житті містечка. У роки нацистської окупації у Володимирці було створено гетто, де утримувалися тисячі євреїв, більшість з яких загинула у 1942 році.

Після війни Володимирець відбудовувався як адміністративний центр сільськогосподарського району. У 1957 році він отримав статус селища міського типу.

1.6. Індустріальний етап та сучасний розвиток

Важливим фактором соціально-економічних змін у регіоні стало будівництво Рівненської атомної електростанції. У 1980 році було введено в експлуатацію перший енергоблок станції, що розташована поблизу міста-супутника Вараш. Реалізація цього проєкту сприяла розвитку транспортної інфраструктури, житлового будівництва, створенню нових робочих місць і зростанню доходів населення півночі Рівненської області.

Після проголошення незалежності України у 1991 році розпочалися процеси економічної трансформації, розвитку приватного підприємництва та реформування системи місцевого самоврядування.

Завершальним етапом адміністративно-територіальних змін стала реформа децентралізації 2015–2020 років, у результаті якої було сформовано Володимирецьку селищну територіальну громаду як спроможну адміністративну одиницю. Громада отримала розширені управлінські повноваження та фінансові ресурси, що створило нові можливості для розвитку місцевої економіки, інфраструктури та соціальної сфери.

Таким чином, історичний розвиток Володимирецької громади відображає багатовікову еволюцію території — від давніх поселень Полісся та середньовічного містечка з магдебурзьким правом до сучасної територіальної громади, інтегрованої у регіональні економічні процеси та систему місцевого самоврядування України. Історико-культурна спадщина, сформована протягом століть, є важливим ресурсом для подальшого соціально-економічного розвитку громади.

Висновки до розділу:

- Територія громади має давню історію заселення, що підтверджується археологічними пам'ятками: **мезолітичною стоянкою на північній околиці селища Володимирець (8–11 тис. років)** та **курганним могильником милоградської культури (VIII ст. до н.е.)**, що формує потенціал для розвитку історико-пізнавального туризму.
- Історичним осередком формування поселення є **урочище «Замчисько» у Володимирці** — місце розташування **Володимирецького замку XVI–XVII ст.**, яке сьогодні збереглося у вигляді історичного парку та може використовуватися як локація для розвитку культурно-туристичної інфраструктури.
- Важливою архітектурною домінантою громади є **Палац графів Красицьких (1827 р.) у селищі Володимирець**, який є пам'яткою архітектури місцевого значення та найстарішою збереженою будівлею селища.
- Разом із історичним парком палац формує **унікальний палацово-парковий комплекс**, який є єдиним збереженим палацом у стилі провінційного класицизму з елементами ампіру на території Полісся, що створює значний потенціал для розвитку культурного туризму та формування туристичного бренду громади.
- Важливим інфраструктурним чинником господарського розвитку стала **Антонівсько-Хиноцька вузькоколійна залізниця**, побудована на початку XX століття для транспортування деревини, що підкреслює історичну роль лісової галузі у розвитку регіону.
- Надання **Володимирцю Магдебурзького права у 1667 році** заклало традиції місцевого самоврядування, розвитку торгівлі та ярмаркової діяльності, сформувавши роль поселення як локального економічного центру Полісся.

управління природними ресурсами та інфраструктурою. Громада розташована в центрі району, межуючи з адміністративним центром — містом Вараш.

Географічне положення Володимирецької громади характеризується високим рівнем інтеграції у внутрішню структуру Вараського району та значною віддаленістю від обласного центру, що визначає логістичні пріоритети громади. Найтісніший зв'язок спостерігається з містом Вараш, відстань до якого становить лише **29 км**, що сприяє активній маятниковій міграції та формуванню єдиного соціально-економічного простору. Доступність до міста Сарни як важливого залізничного та автотранспортного вузла забезпечується дистанцією у **50 км**, що робить цей напрямок ключовим для зовнішньої логістики. Водночас значна відстань до міста Рівне (**155 км**) створює певні виклики для оперативного адміністративного зв'язку з обласними структурами, підсилюючи роль Володимирця як самодостатнього локального центру.



Рис. 3. Інфографічна карта логістичних зв'язків Володимирецької громади

Володимирецька громада має вигідне логістичне розташування з прямим доступом до столиці (340 км) та великих регіональних центрів Західної України. Близькість до міжнародного пункту пропуску «Ягодин» (185 км) створює стратегічну перевагу для розвитку експорту та залучення інвестицій у межах транскордонного співробітництва.

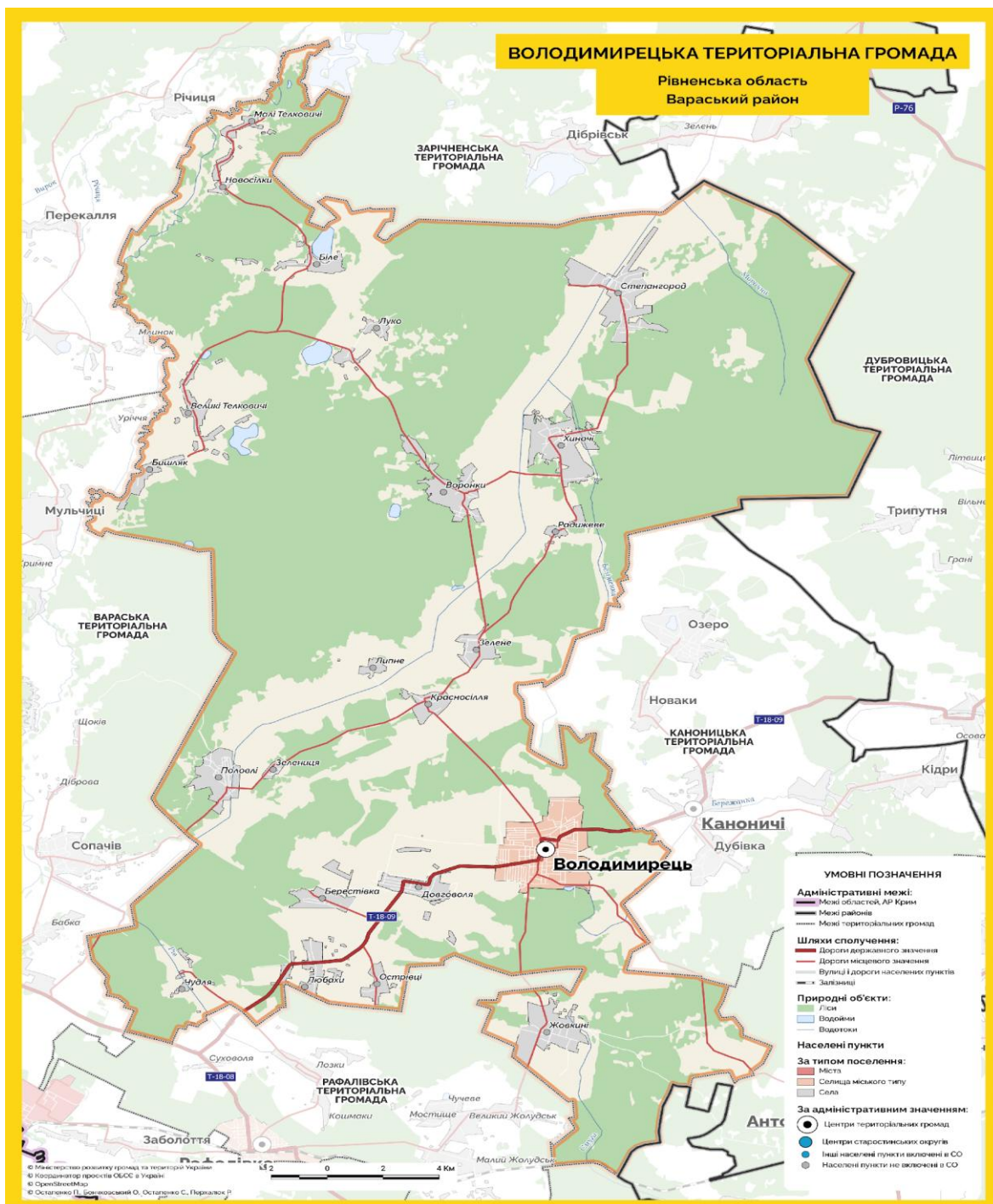


Рис. 4. Адміністративно-територіальний устрій та мережа населених пунктів Володимирецької селищної територіальної громади

Джерело: Міністерство розвитку громад та територій України; Координатор проєктів ОБСЄ в Україні; OpenStreetMap; Остапенко П., Бончковський О., Остапенко С., Перхалюк Р.

Адміністративним центром громади є селище міського типу Володимирець. До складу громади входить 22 населені пункти:

1 селище — Володимирець;

21 село — Берестівка, Острівці, Біле, Малі Телковичі, Новосілки, Бишляк, Великі Телковичі, Воронки, Луко, Довговоля, Жовкині, Зелене, Красносілля, Липне, Любахи, Чудля, Зелениця, Половлі, Степангород, Радижеве, Хиночі.

Таблиця 1. Населені пункти Володимирецької селищної територіальної громади

	Назва населеного пункту	Площа населеного пункту, га	Відстань до адміністративного центру територіальної громади, км
1	с-ще Володимирець	937,71	-
2	с. Берестівка	175,76	10,3
3	с. Острівці	92,85	11,2
4	с. Біле	200,88	31,5
5	с. Малі Телковичі	86,4	39,5
6	с. Новосілки	52,8	36,3
7	с. Бишляк	98,9	37,5
8	с. Великі Телковичі	437,74	33,4
9	с. Воронки	328,3	17,5
10	с. Луко	93,6	25,9
11	с. Довговоля	528,73	5
12	с. Жовкині	381,22	9
13	с. Зелене	132,8	11,3
14	с. Красносілля	127,95	7,8
15	с. Липне	49,5	11,3
16	с. Любахи	191,9	11,3
17	с. Чудля	155,2	18
18	с. Зелениця	31,2	14,1
19	с. Половлі	285,15	16,4
20	с. Степангород	510,29	28,8
21	с. Радижеве	74	16,8
22	с. Хиночі	458,4	21

Володимирецька селищна територіальна громада характеризується значною просторовою розтягнутістю. Максимальна відстань від адміністративного центру (селище Володимирець) до окремих населених пунктів сягає майже 40 км (с. Малі Телковичі — 39,5 км).

Громада має радіальну модель просторової організації з домінуванням адміністративного центру.

Висновки до розділу:

- Володимирецька громада розташована у північній частині Рівненської області в межах Полісся та входить до складу Вараського району.
- Площа громади становить **701,5 км²** і охоплює майже третину території району, що визначає її вагомую роль у його просторовій структурі.
- Громада має 22 населені пункти з адміністративним центром у селищі Володимирець та **радіальну модель розселення**.
- **Значна просторово-територіальна протяжність (до 39,5 км до окремих сіл)** створює логістичні та інфраструктурні виклики.
- Найтісніші соціально-економічні зв'язки сформовані з містами Вараш і Сарни, що визначає основні напрямки трудової міграції та логістики.

Розділ 3. Порівняльний аналіз соціально-економічних показників Володимирецької селищної територіальної громади та громад-сусідів

Громада межує:

- на півночі — із Зарічненською селищною територіальною громадою;
- на заході — із Вараською міською територіальною громадою;
- на півдні — із Рафалівською селищною та Полицькою сільською територіальними громадами;
- на сході — із Антонівською, Каноницькою сільськими та Дубровицькою міською територіальними громадами.

Площа Володимирецької селищної територіальної громади становить 701,5 км², що робить її однією з найбільших серед сусідніх громад. За цим показником вона поступається лише Зарічненській (1097 км²) та Дубровицькій (1094,2 км²) громадам, але перевищує Вараську (608,7 км²), Каноницьку (165,3 км²), Полицьку (176 км²), Антонівську (117 км²) та Рафалівську (111,4 км²). Значна площа громади створює потенціал для розвитку сільського господарства, лісового господарства та інших видів господарської діяльності, однак водночас потребує значних ресурсів для розвитку інфраструктури та забезпечення доступності адміністративних і соціальних послуг.

До складу Володимирецької громади входить **22 населені пункти**, що характеризує її як громаду із достатньо розгалуженою поселенською структурою. За цим показником вона перевищує більшість сусідніх громад, зокрема Вараську (18), Рафалівську (8), Полицьку (8), Каноницьку (5) та Антонівську (4). Водночас вона поступається Зарічненській (31) та Дубровицькій (40) громадам. Така кількість населених пунктів свідчить про відносно складну систему управління територією та потребу у забезпеченні рівномірного розвитку інфраструктури.

Чисельність населення Володимирецької громади становить **27 425 осіб**, що є середнім показником серед сусідніх громад. Вона значно поступається Вараській громаді (54 834 особи), але майже дорівнює Зарічненській (27 810 осіб). Водночас громада має більшу чисельність населення, ніж Каноницька, Рафалівська, Полицька та Антонівська громади, проте поступається Дубровицькій (34 625 осіб). Така чисельність населення свідчить про відносно значний людський потенціал громади та можливості для розвитку місцевої економіки і соціальної сфери.

Густота населення у Володимирецькій громаді становить **38,79 осіб на км²**, що є відносно невисоким показником. Вона значно нижча, ніж у Вараській (90,08 осіб/км²) та Рафалівській (65,13 осіб/км²) громадах, проте близька до показника Каноницької (37,45 осіб/км²). Водночас густота населення є вищою, ніж у Зарічненській (25,35), Полицькій (30,45) та Дубровицькій (31,64) громадах. Такий рівень густоти населення свідчить про переважно сільський характер розселення та значні відстані між населеними пунктами.

Надходження до загального фонду бюджету на одного жителя у Володимирецькій громаді становлять **4048,42 грн**, що характеризує громаду як таку, що має середній рівень фінансових надходжень серед сусідів. Показник є значно нижчим, ніж у Вараській громаді (20 884,5 грн), проте перевищує показники Каноницької (2997,52 грн), Рафалівської (3766,15 грн), Зарічненської (3917,47 грн) та Антонівської (2461,05 грн) громад. Водночас він нижчий за Полицьку (5221,62 грн) та Дубровицьку (4774,78 грн) громади. Це свідчить про помірний рівень бюджетних доходів громади.

Показник дохідності земель у Володимирецькій громаді становить **11 615 грн на 1 км²**, що відображає середній рівень ефективності використання земельних ресурсів. За цим показником громада значно поступається Вараській (99 455,54 грн), а також Рафалівській (22 795,82 грн) та Полицькій (22 453 грн) громадам. Водночас її показник дещо перевищує рівень Каноницької (10 344,29 грн) та Зарічненської (10 868 грн) громад і значно перевищує Антонівську (920,16 грн). Це свідчить про наявність потенціалу для більш ефективного використання земельних ресурсів.

Частка місцевих податків і зборів у доходах загального фонду бюджету Володимирецької громади становить **27,16 %**. Цей показник є нижчим, ніж у Каноницькій (49,11 %), Антонівській (40,73 %), Дубровицькій (35,04 %), Рафалівській (31,4 %) та Зарічненській (31 %) громадах. Водночас він перевищує відповідні показники Полицької (23,64 %) та Вараської (11,5 %) громад. Це свідчить про помірну роль місцевих податків у формуванні доходів бюджету громади.

Видатки загального фонду бюджету на одного жителя у Володимирецькій громаді становлять **11 971,78 грн**, що відповідає середньому рівню серед сусідніх громад. Цей показник значно нижчий, ніж у Вараській (22 706,76 грн) та Антонівській (16 573,3 грн) громадах. Водночас він дещо перевищує показники Каноницької (11 676,97 грн), Зарічненської (11 658 грн), Дубровицької (11 119,66 грн) та Рафалівської (10 081,44 грн) громад і майже відповідає Полицькій громаді (12 044 грн). Це свідчить про середній рівень бюджетного забезпечення жителів громади.

Капітальні видатки на одного мешканця у Володимирецькій громаді становлять **431 грн**, що є відносно невисоким показником у порівнянні з більшістю сусідніх громад. Зокрема, він значно поступається Антонівській (7282,29 грн), Вараській (3282,06 грн), Зарічненській (1245 грн), Полицькій (795 грн) та Дубровицькій (578,51 грн) громадам. Водночас цей показник дещо перевищує Рафалівську (344,98 грн) та суттєво перевищує Каноницьку (3,85 грн) громаду. Низький рівень капітальних видатків може свідчити про обмежені інвестиції у розвиток інфраструктури.

Індекс податкоспроможності Володимирецької громади становить **0,46**, що свідчить про відносно невисокий рівень фінансової спроможності. За цим показником громада значно поступається Вараській громаді (3,01), але має кращі показники, ніж Каноницька (0,23), Антонівська (0,25), Рафалівська (0,29) та Зарічненська (0,40) громади. Водночас індекс дещо нижчий, ніж у Полицькій

(0,52) та близький до Дубровицької (0,41) громад. Це свідчить про середній рівень податкового потенціалу громади серед сусідніх територіальних громад.



Таблиця 2. Порівняльні показники Володимирецької громади і громад-сусідів станом на 01.01.2026

Показники	Володимирецька	Вараська	Каноницька	Зарічненська	Рафалівська	Полицька	Антонівська	Дубровицька
Територія, км ²	701,54	608,70	165,30	1097,00	111,40	176,00	117,00	1094,20
Кількість населених пунктів	22,00	18,00	5,00	31,00	8,00	8,00	4,00	40,00
Населення, осіб	27425,00	54834,00	6190,00	27810,00	7256,00	5360,00	5699,00	34625,00
Густота населення, осіб/км ²	38,79	90,08	37,45	25,35	65,13	30,45	48,71	31,64
Надходження до загального фонду бюджету на 1 жителя, грн (без врахування трансфертів)	4048,42	20884,50	2997,52	3917,47	3766,15	5221,62	2461,05	4774,78
Дохідність земель (співвідношення плати за землю до території громади), грн/км ²	11707,05	99455,54	10344,29	10868,00	22795,82	22453,00	920,16	14043,89
Питома вага місцевих податків і зборів у доходах загального фонду, %	27,16	11,50	49,11	31,00	31,40	23,64	40,73	35,04
Видатки загального фонду на 1-го жителя, грн	11971,78	22706,76	11676,97	11658,00	10081,44	12044,00	16573,30	11119,66
Капітальні видатки на 1 мешканця, грн	431,00	3282,06	3,85	1245,00	344,98	795,00	7282,29	578,51
Індекс податкоспроможності	0,46	3,01	0,23	0,40	0,29	0,52	0,25	0,41

Крос-аналіз показників свідчить, що рівень фінансової спроможності громад значною мірою залежить не від площі території, а від економічної активності, густоти населення та структури податкових надходжень. Найвищі фінансові показники демонструє Вараська громада, що пов'язано з наявністю потужної економічної бази, тоді як громади з великою територією, але низькою густотою населення (Зарічненська, Дубровицька, частково Володимирецька), мають нижчі бюджетні надходження та індекс податкоспроможності. Володимирецька селищна територіальна громада загалом займає середні позиції серед громад-сусідів за більшістю соціально-економічних та фінансових показників: вона має значну територію і відносно стабільні бюджетні видатки на одного жителя, однак характеризується помірним рівнем доходів бюджету, невисокою податкоспроможністю та порівняно невеликими капітальними видатками, що свідчить про потребу активізації економічного розвитку та залучення інвестицій.

Таблиця 3. Порівняння власних доходів та видатків загального фонду на одного мешканця у Володимирецькій громаді та сусідніх громад (2026 рік)

Громада	Власні доходи/мешканця, грн	Видатки/мешканця, грн	Різниця (видатки – власні доходи), грн	Коментар
Володимирецька	4048,42	11 971,78	7 923,36	Середній дефіцит
Вараська	20 884,5	22 706,76	1 822,26	Мінімальний дефіцит, фінансово спроможна
Каноницька	2 997,52	11 676,97	8 679,45	Великий дефіцит
Зарічненська	3 917,47	11 658,00	7 740,53	Великий дефіцит
Рафалівська	3 766,15	10 081,44	6 315,29	Середній дефіцит
Полицька	5 221,62	12 044,00	6 822,38	Середній дефіцит
Антонівська	2 461,05	16 573,30	14 112,25	Найбільший дефіцит
Дубровицька	4 774,78	11 119,66	6 344,88	Середній дефіцит

Видатки загального фонду на одного мешканця у Володимирецькій громаді (**11 971,78 грн**) значно перевищують власні доходи (**4048,42 грн**), що формує **дефіцит у 7 923,36 грн на одного жителя**. Це свідчить про високу залежність бюджету від державних трансфертів. У порівнянні з сусідніми громадами, Володимирецька займає **середнє місце за величиною дефіциту**, поступаючись

більш спроможній Вараській громаді та маючи менший дефіцит, ніж Антонівська та Каноницька громади. Такий показник підкреслює необхідність **підвищення власних доходів громади** через розвиток місцевого бізнесу та ефективніше використання податкової бази.

Висновки до розділу:

- Володимирецька громада має одну з найбільших територій серед громад-сусідів — **701,5 км²**, поступаючись лише Зарічненській (1097 км²) та Дубровицькій (1094,2 км²), що **створює значний ресурсний потенціал для розвитку землекористування та господарської діяльності**.
- До складу громади входить 22 населені пункти, що свідчить про розгалужену поселенську структуру, але водночас ускладнює управління територією та розвиток інфраструктури.
- Чисельність населення становить **27 425 осіб**, що є середнім показником серед громад-сусідів і загалом **забезпечує достатній людський потенціал** для соціально-економічного розвитку.
- Густота населення становить **38,79 осіб/км²**, що відповідає переважно сільському характеру громади, проте у порівнянні з більшістю сусідніх сільських громад свідчить про **відносно вищий рівень концентрації населення на території**.
- Дохідність земель становить **11 707 грн/км²**, у цілому свідчить про **недостатній рівень використання земельного ресурсу та наявність потенціалу для підвищення ефективності його використання**.
- Бюджет громади суттєво залежить від державних трансфертів (дотацій та субвенцій) для покриття своїх видатків.

Розділ 4. Природно-ресурсний потенціал громади

Володимирецька територіальна громада – це передусім край унікальної природи і за наявності природних рекреаційних ресурсів, які зазнали відносно невеликого антропогенного впливу і добре зберегли рекреаційну здатність, ця територія належить до перспективних регіонів України з розвитку туристично-рекреаційної галузі.

Природно-ресурсний потенціал громади – це поєднання багатих водних ресурсів, лісового фонду, корисних копалин і розвиненої мережі об'єктів природно-заповідного фонду, що формує основу її сталого соціально-економічного розвитку, інвестиційної привабливості та туристичної спеціалізації.

4.1. Водні ресурси

Водне господарство є складовою господарського комплексу громади та має значний вплив на розвиток і розміщення продуктивних сил. Володимирецька громада багата водними ресурсами. Загальний об'єм поверхневих водних ресурсів в середньоводний рік становить 0,5 км куб., які формуються за рахунок притоку транзитних річок (Стир), річкового стоку місцевого формування (річка Бережанка та Вирок), меліоративних осушувальних каналів та озерних формувань (озера Островатське, Запрудське, Луківське, Біле, Воронки).

Перспективними з точки зору розвитку туризму, як однієї з основних пріоритетних галузей економіки Володимирецької ТГ, є водойми нашого краю, зокрема, унікальні озера.

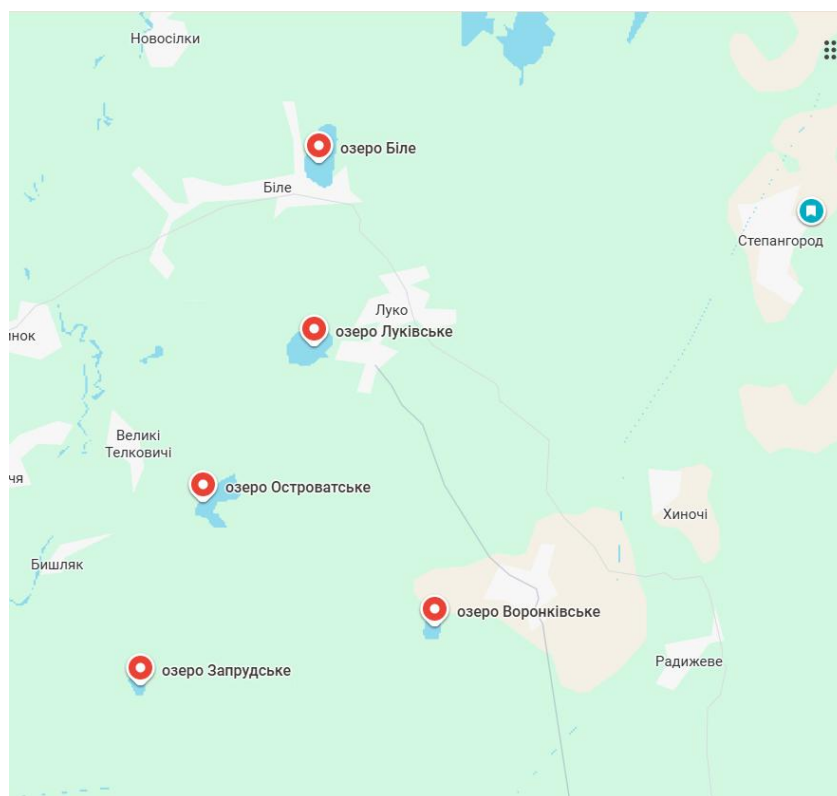


Рис. 5. Карта розташування основних озер Володимирецької селищної територіальної громади

Система озер Володимирецької селищної територіальної громади є важливою складовою її природно-ресурсного потенціалу та характерною рисою поліського ландшафту. Озера розташовані переважно у північній та центральній частині громади й мають природне походження, формуючи локальні водно-болотні екосистеми. Вони виконують важливі екологічні функції, зокрема підтримання гідрологічного балансу, збереження біорізноманіття та формування природних рекреаційних територій. Наявність системи озер створює потенціал для розвитку відпочинку, туризму, рибальства та екологічних ініціатив у межах громади.

Островатське озеро розташоване поблизу села Великі Телковичі у басейні річки Стир. Живиться водами джерел і атмосферними опадами. Взимку замерзає. Вода прозора, чиста. Дно піщане, полого. Береги піщані, заросли лісом, болотисті. В озеро впадає канал. Озеро є місцем зосередження запасів сапропелю. Тут водяться щука, окунь, карась. На берегах - гніздування журавлів, лелек і диких качок. На цьому озері можна лишитись із ночівлею у наметах.

Озеро Запрудське (Чорне) розташоване біля села Бишляк. Мальовниче лісове плесо, яке не часто відвідують туристи. Тому природа тут майже недоторкана. Має краплевидну форму розмірами 550 метрів на 400. Родзинкою озера є вклинений у нього сосновий півострів.

Озеро Воронки розташоване в межах Володимирецької ТГ на захід від села Воронки. Це одне з найчистіших озер Полісся, на його берегах росте ряд рідкісних рослин, що занесені в Червону книгу України. Саме озеро займає

площу 21 гектар. Вода в ньому чиста, має лікувальні властивості, гліцерінова, з невеликою мінералізацією. Тут знайшла собі прихисток така рідкісна рослина, як молодильник озерний – ровесник динозаврів. Та й берег цього озера незвичайний: лише в одному місці є невелика смуга піщаного пляжу, більша ж його частина оточена по периферії сфагновою сплавиною, що є дуже рідкісним явищем для озер України.

Озеро Луківське розташоване поблизу з однойменного села Луко. Природна глибина озера Луко до 1,5 метра, дно чорне, м'який торф - під берегом 0,5 метра на дні гілочки/водорості, в західній частині є затоплені кущі.

Не менш важливою складовою водних ресурсів є штучні водойми – ставки, яких на території Володимирецької ТГ налічується 9 шт.

4.2. Земельні ресурси та характеристика ґрунтів

Загальна площа земель Володимирецької селищної територіальної громади становить **70 154,34 га**. Структура земельного фонду характеризується значною часткою природних територій, насамперед лісів, що є типовим для поліської природно-географічної зони.

Найбільшу частку займають **землі лісогосподарського призначення — 41 823,23 га (59,6%)**, що визначає природно-ресурсну спеціалізацію території та формує передумови для розвитку лісового господарства, деревообробної галузі та рекреаційної діяльності.

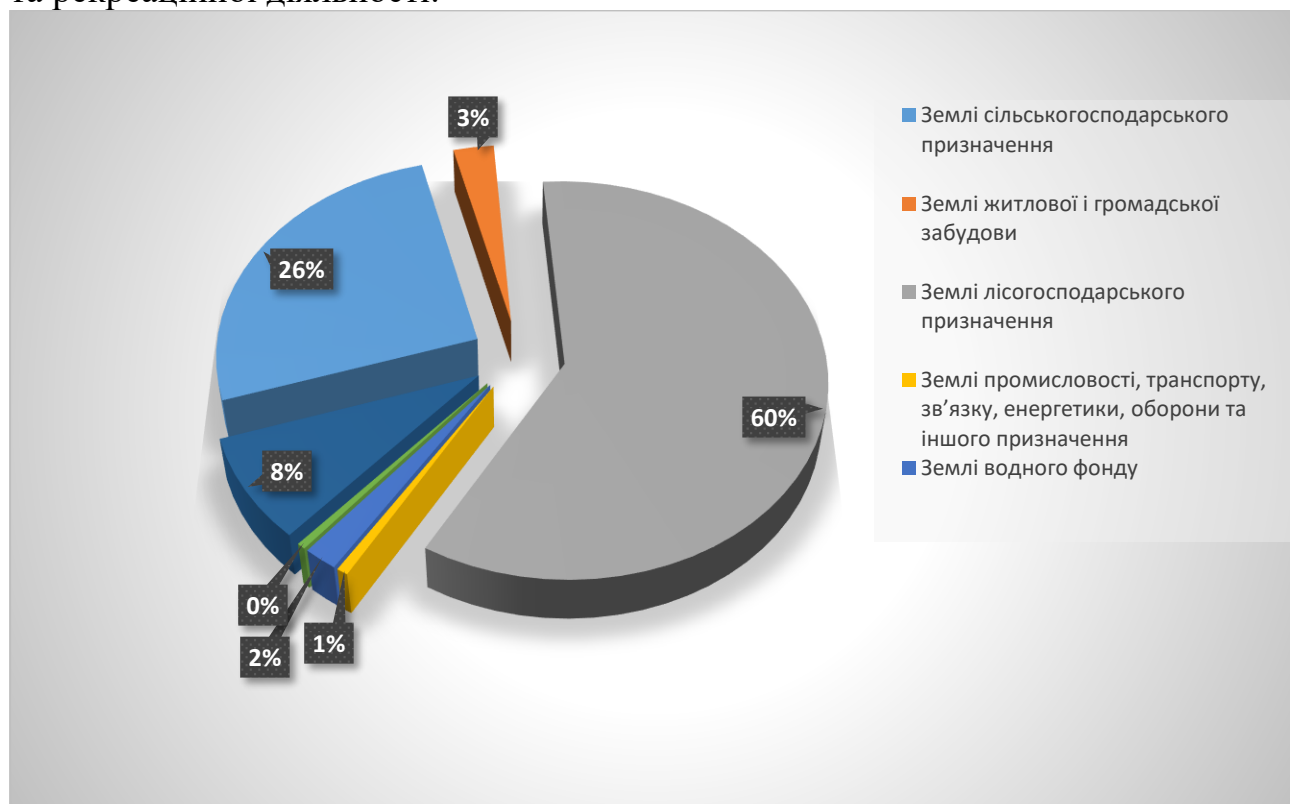


Рис. 6. Структура земель Володимирецької селищної територіальної громади

Землі сільськогосподарського призначення становлять 18 297,94 га (26%). Така частка є відносно помірною і пояснюється природними умовами Полісся — значною лісистістю території, наявністю заболочених ділянок та ґрунтів із обмеженою родючістю.

Частка земель житлової та громадської забудови становить 1 910,79 га (2,7%), що відповідає переважно сільському типу розселення. **Землі водного фонду займають 1 366,36 га (2%),** відображаючи наявність річок, озер та водно-болотних угідь.

Невелику частку займають **землі промисловості, транспорту, енергетики та іншого призначення — 463,89 га (0,7%),** а також **землі рекреаційного призначення — 346,92 га (0,5%).** Інші землі становлять **5 945,16 га (8,5%).**

Загалом структура земельного фонду громади свідчить про **домінування природних ландшафтів і значний лісовий ресурс,** що створює потенціал для розвитку лісового господарства, рекреації та природоорієнтованих видів діяльності. За рівнем лісистості територія громади відповідає загальним характеристикам громад півночі Рівненської області.

Хоча землі промисловості та енергетики займають незначну частку (0,7%), громада має значний потенціал для залучення інвестицій у сферу відновлюваної енергетики шляхом ефективного використання вільних площ. Яскравим прикладом є формування інвестиційних пропозицій формату «Грінфілд» (Greenfield).



Рис. 7. Просторова локалізація інвестиційної земельної ділянки типу «Greenfield» (площа 16 га)

Природні умови Рівненської області, і в першу чергу розмаїття приповерхневих геологічних утворень («материнських спорід») зумовили строкатість і різноманітність ґрунтового покриву громади, що є важливою характеристикою для планування сільськогосподарського вектору розвитку.

Особливого поширення в центральній, частково в південно-східній та північній частинах громади, набули дерново-прихованопідзолисті піщані ґрунти, які ще часто називають борові піски. Друге місце по площі займають дернові оглеєні ґрунти. У північній частині значні площі зайняті торфовищами низинними та торфово—болотними ґрунтами. В загальному ґрунти громади слабо родючі.

Серед лісових масивів зустрічаються болота-низинні, рідше перехідні і верхові. Майже всі низинні болота утворилися у заплавах річок, в умовах проточного режиму ґрунтових вод і багатого мінерального живлення. Зрідка серед лісів у невеликих зниженнях зустрічаються верхові, сфагнові болота, які мають в основному поверхнєве живлення і бідне мінеральне живлення.

Одним з найважливіших факторів, що впливають на родючість ґрунтів, є їх кислотність на осушувальних землях. Останніми роками площі з кислими ґрунтами істотно збільшуються. Причому, це зростання відбувається за рахунок збільшення середньокислих, сильнокислих і дуже сильнокислих ґрунтів. Причинами зростання цих площ є техногенне забруднення ґрунтів, використання фізіологічно кислих мінеральних добрив, невикористання органічних добрив, а також тривале нехтування заходами хімічної меліорації, що в свою чергу спричиняє трансформації слабокислих ґрунтів в середньо- і сильнокислі. Зростання цих площ підтверджує невиконання сільськогосподарськими виробниками заходів з вапнування ґрунтів і підбору сівозмін.

Інтегральним показником, який визначає стан природної родючості ґрунту, є рівень гумусу. Середньозважений показник вмісту гумусу у Вараському районі становить 2,2 %, що є характерним і для земель Володимирецької територіальної громади (близько 30% ґрунтів мають такий показник рівня гумусу).

В умовах невисокої родючості вкрай мала частка земель є цікавою для великих агровиробників, проте раціональний підхід із застосуванням новітніх агротехнологій дозволить ефективно використовувати посівні площі.

4.3. Лісовий фонд

Лісовий фонд Володимирецької селищної територіальної громади є одним із ключових природних ресурсів та важливою складовою її екологічної рівноваги й економічного розвитку. Значна частина території громади розташована в межах поліської природної зони, для якої характерні високий рівень лісистості, заболоченість територій та домінування хвойних лісових екосистем.

Землі лісогосподарського призначення займають близько **59,6 % території громади**, що становить **41823,22 га**. Така висока лісистість визначає природну спеціалізацію території, формує її екологічний потенціал та створює передумови

для розвитку лісового господарства, деревообробної галузі, рекреації та збору дикорослої продукції.

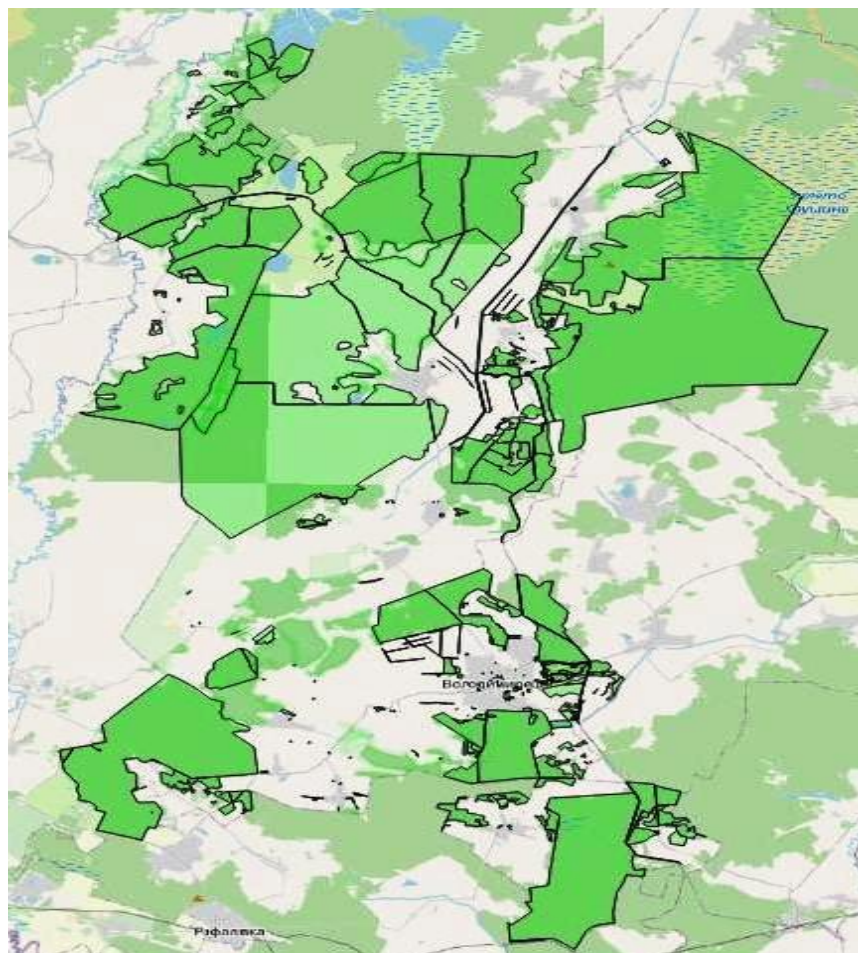


Рис. 8. Просторова карта розташування лісових масивів Володимирецької громади (виділені ділянки)

Лісові масиви громади характеризуються значним біорізноманіттям. У лісах зростає **близько 100 видів деревних порід**, серед яких домінують сосна, дуб, береза, вільха та граб. За породним складом переважають **хвойні насадження (65,4 %)**, тоді як **твердолистяні займають 10,8 %**, а **м'яколистяні – 23,8 %** площі лісів. Домінування сосни забезпечує громаду стабільною сировинною базою для деревообробної промисловості, однак водночас підвищує вразливість лісових екосистем до поширення шкідників, хвороб та наслідків кліматичних змін.

Трав'яно-чагарниковий ярус лісів характеризується значною кількістю ягідників, зокрема чорниці та брусниці. Заготівля дикорослих ягід є важливою складовою сезонної зайнятості населення. За офіційними даними щорічно декларується закупівля **160–180 тонн ягід**, однак фактичні обсяги збору можуть становити **600–800 тонн на рік**, що свідчить про значний економічний потенціал недеревної продукції лісу.

Лісові ресурси громади виконують також важливі **екологічні та кліматорегулюючі функції**: сприяють збереженню біорізноманіття, регулюють водний режим території, запобігають ерозії ґрунтів та формують сприятливий мікроклімат. Окрім економічного значення, ліси виступають важливою базою для розвитку рекреації, зеленого туризму та мисливського господарства, що охоплює значні площі лісових угідь регіону.

Таким чином, лісовий фонд Володимирецької громади є стратегічним природним активом, який поєднує економічні, екологічні та соціальні функції та створює передумови для розвитку лісового господарства, переробної промисловості й рекреаційного використання природних ресурсів.

4.4. Мережа об'єктів природно-заповідного фонду

На території громади розташовано 11 об'єктів природно-заповідного фонду загальною площею 3,82 тис. га. До них належать ботанічні, орнітологічні, гідрологічні заказники, заповідні урочища та пам'ятка природи місцевого значення.

Таблиця 4. Об'єкти природно-заповідного фонду Володимирецької

№	Категорія і назва об'єкта	Тип	Площа, га	Місцезнаходження об'єкта
1.	Заказник загальнодержавного значення «Хиноцький»	ботанічний	2267,0	с. Хиночі
2.	Заказник місцевого значення «Красносільський»	ботанічний	934,0	с. Красносілля
3.	Заказник місцевого значення «Воронківський»	ботанічний	123,0	с. Воронки
4.	Заказник місцевого значення «Урочище «Ви́жар»	ботанічний	36,0	с. Довговоля
5.	Заказник місцевого значення «Урочище «Липне»	ботанічний	40,0	с. Липне
6.	Заказник місцевого значення «Урочище «Озарінь»	ботанічний	90,0	с. Воронки
7.	Заказник місцевого значення «Урочище «Потки»	ботанічний	9,0	с. Воронки
8.	Заказник місцевого значення «Урочище «Стирське»	орнітологічний	273,0	села Великі Телковичі, Біле,
9.	Заказник місцевого значення «Урочище «Порода»	гідрологічний	36,0	поблизу с-ща Володимирець
10.	Пам'ятка природи місцевого значення «Володимирецький парк»	комплексна	3,0	с-ще Володимирець
11.	Заповідне урочище «Озеро Воронки»	болотне	23,0	с. Воронки

В заповідних зонах громади зростає багато реліктових і рідкісних рослин.

Серед реліктових — рододендрон жовтий, береза низька, меч-трава болотна, ломикамінь болотний, верес. З рідкісних рослин трапляються журавлина дрібнопліда, любка дволиста, плаун колючий, білокрильник болотяний.

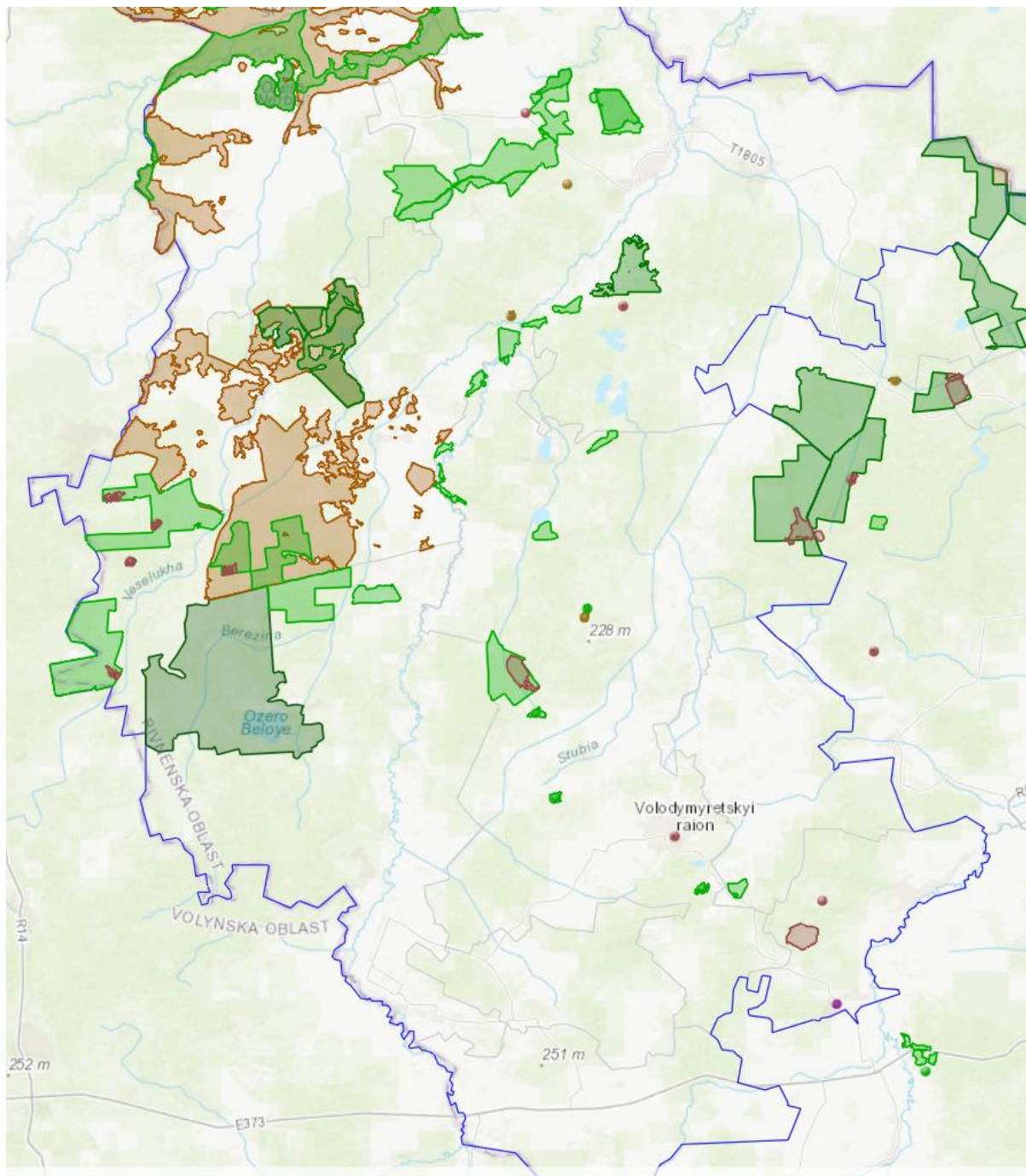


Рис. 9. Просторова карта розташування об'єктів природно-заповідного фонду Вараського району (виділені ділянки)

Найвідомішим заповідним урочищем (болотне) місцевого значення на території громади є озеро Воронки. Об'єкт природно-заповідного фонду Рівненської області. Площа 23 га. Тут зростають осока-кругляк, осока здута,

образи болотні, осока багнова, росичка середня, шейхцерія болотна, ситник бульбистий тощо. Озеро є однією з найбільших водойм громади. На берегах озера виявлено червонокнижну для України рослину — молодильник озерний, зникнення якого пов'язують з промисловим або побутовим забрудненням водойм.

Для півночі Рівненської області характерно, що **частина великих природних комплексів Полісся включена або пропонується до включення у Смарагдову мережу**, зокрема території болотних та лісових екосистем.

Ботанічний заказник загальнодержавного значення «Хиноцький» (2267 га) є єдиним об'єктом на території Володимирецької громади, що входить до Смарагдової мережі Європи — системи територій особливого природоохоронного значення, створеної в межах Бернської конвенції. Наявність такого об'єкта підсилює міжнародну природоохоронну цінність території громади та створює передумови для розвитку екологічного туризму, природоохоронних проєктів і залучення міжнародних програм у сфері збереження біорізноманіття.

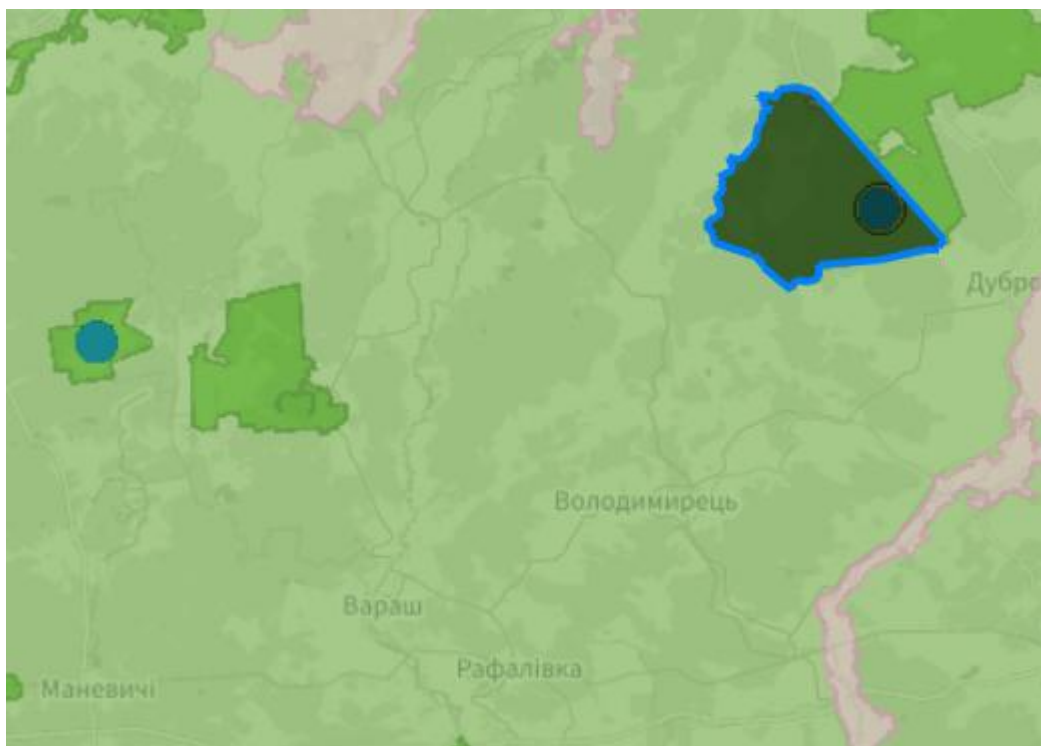


Рис. 10. Розташування територій Смарагдової мережі в межах та поблизу Володимирецької селищної територіальної громади (виділена територія ботанічного заказника загальнодержавного значення «Хиноцький»)

Джерело: Emerald Network Viewer, European Environment Agency (emerald.eea.europa.eu).

Водночас значна площа лісових масивів, болотних екосистем та озерних комплексів громади, а також наявність мережі об'єктів природно-заповідного фонду створюють **потенціал для розширення територій Смарагдової мережі у майбутньому**. Зокрема, перспективними з точки зору природоохоронної

цінності можуть розглядатися окремі ботанічні та гідрологічні заказники, болотні екосистеми та озernі комплекси громади, що відповідають критеріям збереження природних оселищ і рідкісних видів флори та фауни. Це відкриває можливості для посилення природоохоронного статусу територій та розвитку міжнародної співпраці у сфері охорони довкілля.

За наявними даними щодо природоохоронних територій Полісся, у більшості сусідніх громад **Вараського району** (Рафалівська, Каноницька, Полицька, Зарічненська) частка територій Смарагдової мережі є **вищою**, оскільки там розташовані значні природні комплекси **Рівненського природного заповідника та великі болотні масиви Полісся**, які мають статус або пропонуються до включення до мережі.

4.5. Корисні копалини на території громади

Надровий потенціал Володимирецької селищної територіальної громади представлений покладами сапропелю, торфу, бурштину та підземних питних вод, що формують важливу ресурсну основу місцевого розвитку. Поклади сапропелю зосереджені в межах сіл Воронки, Луко та Бишляк. Значні запаси торфу залягають поблизу села Бишляк, між селами Липне та Половлі, а також у селі Зелениця. У селищі Володимирець розташоване бурштинове родовище «Володимирець Східний» із запасами до 50 тонн. Важливе стратегічне значення мають запаси підземних питних вод у межах селища Володимирець. У селищі Володимирець функціонує система централізованого водопостачання, що забезпечує використання наявних запасів підземних питних вод відповідно до їх цільового призначення та потреб населення громади.

Таблиця 5. Корисні копалини Володимирецької селищної територіальної громади

Вид корисних копалин	Населений пункт, де сконцентровані запаси (поклади)	Назва родовища (за наявності)	Орієнтовний обсяг запасів (покладів)
Сапропель	с. Воронки	Воронки	до 0,5 млн. т
Сапропель	с. Воронки	Островацьке	0,5-1 млн.т
Сапропель	с. Луко	Луко	0,5-1 млн.т
Сапропель	с. Бишляк	Запрудське	до 0,5 млн. т
Торф	с. Бишляк	Гряда	1-5 млн.т
Торф	між с. Липне та с. Половлі	Зелениця	до 1 млн. т
Торф	с. Зелениця	Зарів'я	до 1 млн. т
Бурштин	с-ще Володимирець	Володимирець Східний	до 50 т
Вода питна	с-ще Володимирець		більше 20 тис. м.куб / доб

Примітка. **Сапропель** — це багатшарові відклади прісноводних водоїм, що складаються з органічних речовин та мінеральних домішок. Використовується як цінне органічне добриво для підвищення родючості ґрунтів, а також у медицині та промисловості.

Також у межах Володимирецької селищної територіальної громади наявні поклади піску, зосереджені поблизу с. Половлі, с. Хиночі, с. Довговоля.

На території **Вараського району** у відносній близькості до Володимирецької громади виявлені і частково вивчені **родовища базальтової сировини**, зокрема **Іванчівське родовище базальтів, мергелів і крейди**, розташоване за кілька кілометрів від с. Іванчі (потужні вулканічні породи придатні для виготовлення будівельного каменю, щебеню і мінераловатних матеріалів). Також у районі зареєстровано низку базальтових родовищ (зокрема Рафалівське та Полицьке), що дає підстави розглядати регіон як значний **центр базальтової сировинної бази Рівненської області**.

Щодо міді, то у межах Вараського району сформований **Волинський міднорудний район**, де одним із перспективних об'єктів геологорозвідки є **Південно-Рафалівська ділянка** з проявами **самородної міді** в рудах. За результатами досліджень, тут виділено перспективні рудні горизонти з встановленими вмістами міді, які можуть мати економічне значення за умови подальшого геологорозвідування та оцінки запасів. Таким чином, у регіоні присутні як поклади базальтової сировини, так і прояви мідних руд, що створюють потенціал для подальшого розвитку гірничодобувної та переробної промисловості.

4.6. Кліматичні умови

Територія Володимирецької селищної територіальної громади розташована в межах Поліського природно-кліматичного району на висоті близько 175 м над рівнем моря та характеризується помірно континентальним, помірно теплим і вологим кліматом. Кліматичні умови громади формуються під впливом атлантичних повітряних мас, що зумовлює достатній рівень зволоження та відносно незначні температурні коливання протягом року. Зима переважно м'яка, із нестійким сніговим покривом і частими відлигами, тоді як літо є теплим, без надмірної спеки, з достатньою кількістю атмосферних опадів. Серед кліматичних особливостей території також варто відзначити підвищену вологість повітря, значну лісистість та наявність водних об'єктів, які впливають на локальний мікроклімат. Такі природно-кліматичні умови загалом є сприятливими для проживання населення, розвитку сільського господарства, рекреації та збереження природних екосистем.

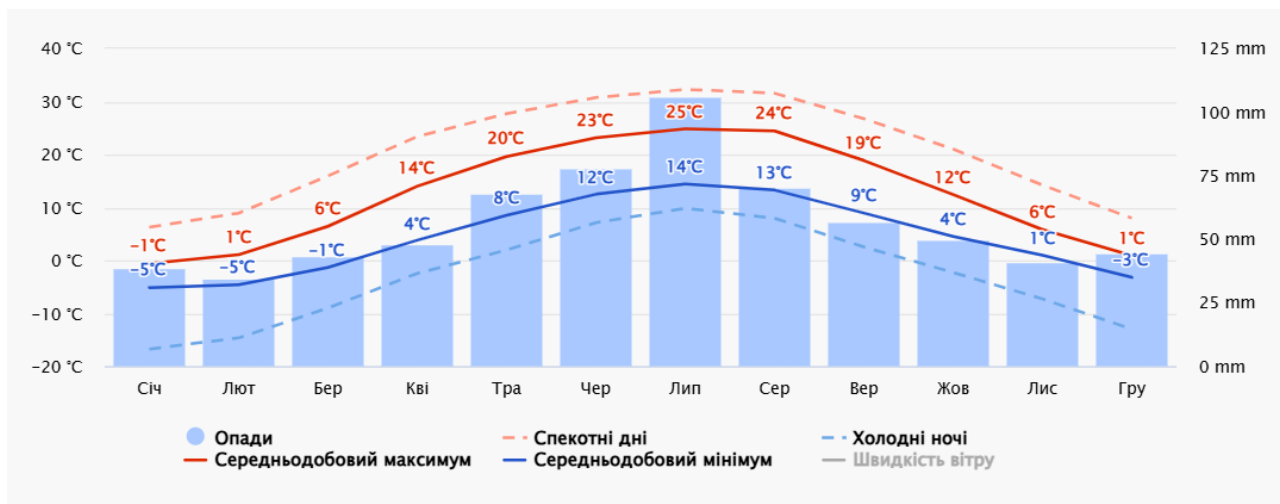


Рис. 11. Середні температури та кількість опадів

Температурний режим характеризується тривалим теплим літом та помірно холодною зимою. Найбільш спекотним періодом є липень, коли середньодобовий максимум досягає 25°C, а екстремальні значення в пікові дні можуть перевищувати 32°C. Зимовий період відзначається найбільш низькими температурами у січні та лютому, де середній мінімум становить -5°C, проте в окремі ночі спостерігається зниження показників до -18°C, що вказує на значну амплітуду температурних коливань.

Режим зволоження території громади має виражений літній максимум. Найбільша кількість опадів фіксується у липні (понад 100 мм), що у поєднанні з високими температурами може призводити до інтенсивних зливових явищ та підвищення рівня вологості повітря. Мінімальна кількість опадів припадає на березень та квітень, що зумовлює дефіцит вологи у ранньовесняний період. Загальна тенденція розподілу опадів демонструє достатній, але сезонно нестабільний рівень зволоження, що є критичним чинником для функціонування систем водовідведення та сталого управління водними ресурсами.

Volodymyretska Terytorialna Hromada

51.52°N, 26.09°E (147 м над рівнем моря).
Модель: ERA5T.

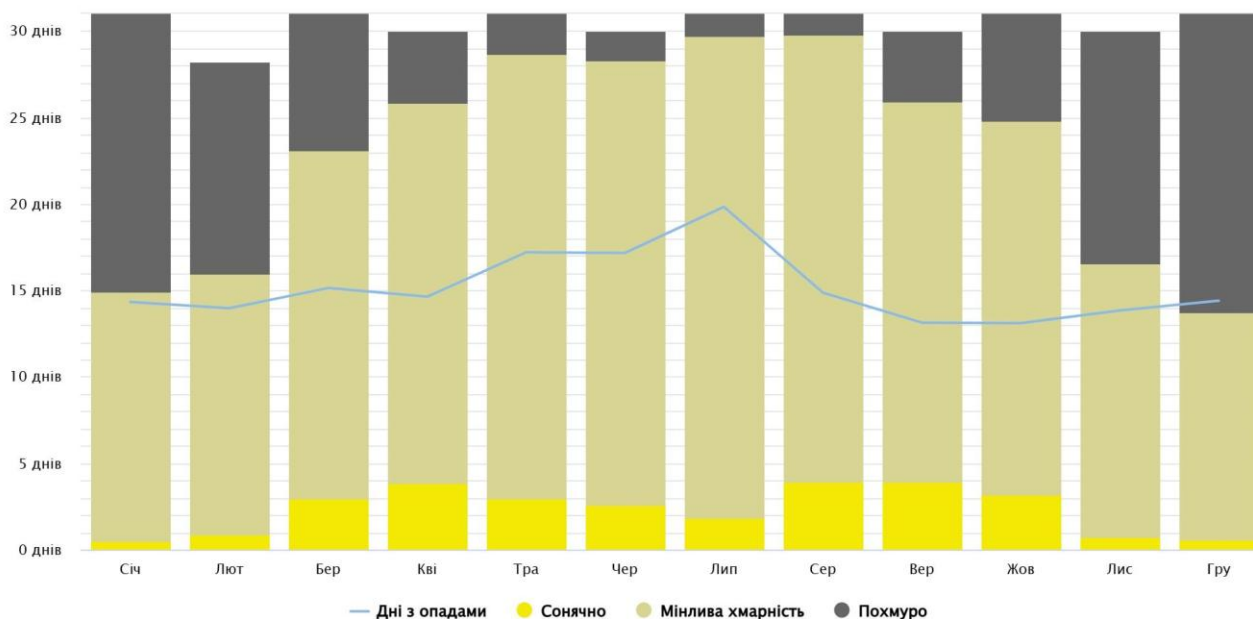


Рис. 12. Графік щомісячної кількості сонячних, частково хмарних, суцільно хмарних днів та днів з опадами

Аналіз хмарності та сонячної активності у Володимирецькій громаді вказує на домінування перехідних погодних режимів, характерних для поліської зони. Протягом більшої частини року, зокрема з березня по жовтень, основну частку метеорологічного фону складають дні з мінливою хмарністю (від 20% до 80%). Кількість цілком сонячних днів залишається незначною, досягаючи свого максимуму у квітні, серпні та вересні. Натомість зимовий період характеризується суттєвим переважанням суцільної хмарності, що найбільш виражено у листопаді, грудні та січні, коли похмура погода стає домінуючою, обмежуючи рівень природної інсоляції території.

Режим випадіння опадів відзначається високою частотою протягом усього річного циклу, коливаючись у межах від 13 до 20 днів на місяць. Найвищий показник кількості днів з опадами зафіксовано у липні, що корелює з періодом максимальних річних температур і свідчить про високу інтенсивність метеорологічних явищ у цей час. Найбільш стабільний період із мінімальною кількістю днів, що супроводжуються опадами, припадає на вересень та жовтень. Такий розподіл вказує на те, що попри значну сумарну кількість опадів, вони мають регулярний характер протягом року, створюючи стале навантаження на природні та інженерні екосистеми громади.

Volodymyretska Terytorialna Hromada

51.52°N, 26.09°E (147 м над рівнем моря).
Модель: ERA5T.

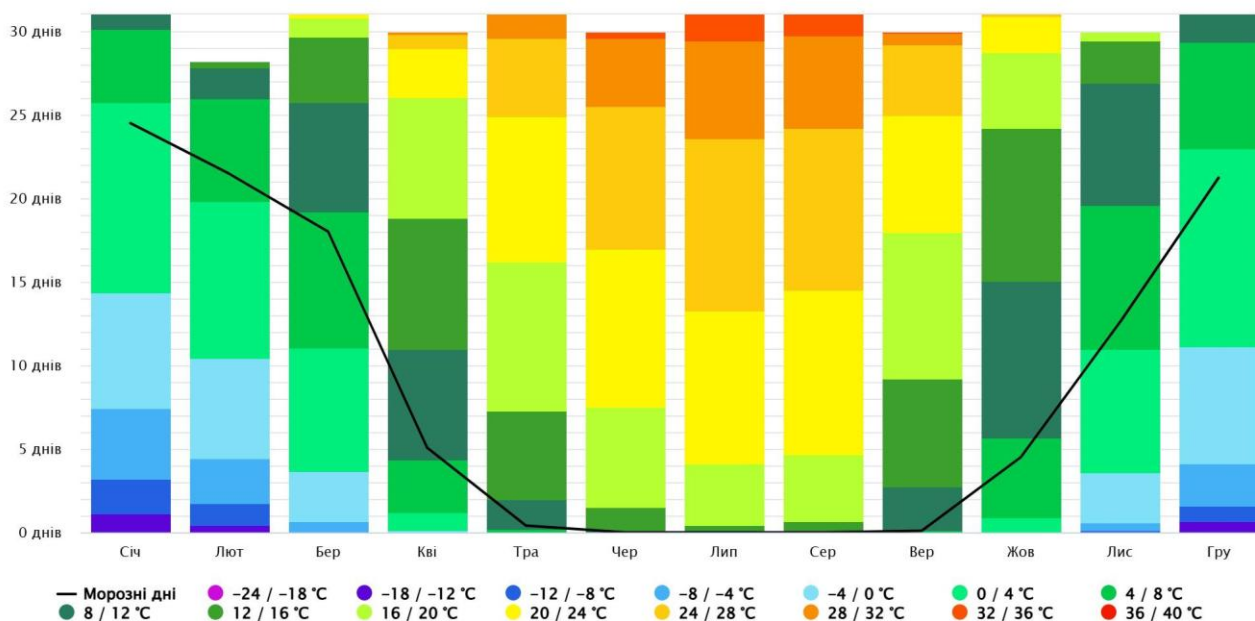


Рис. 13. Діаграма максимальних температур

Представлена діаграма максимальних температур Володимирецької громади демонструє розподіл температурних режимів протягом року та частоту виникнення морозних або спекотних періодів. Аналіз графіка дозволяє виділити сезонні закономірності, критично важливі для оцінки кліматичних ризиків території.

Температурна структура року характеризується значною повторюваністю помірних показників у перехідні сезони та вираженими екстремумами влітку та взимку. У літній період, зокрема в липні та серпні, спостерігається найбільша кількість днів із температурою понад 24°C, при цьому стабільно фіксуються дні з показниками 28–32°C (помаранчевий колір), що свідчить про регулярні періоди сильної спеки. Окремі дні, коли температура сягає діапазону 32–36°C, вказують на зростання ризиків теплового стресу для населення та інфраструктури, що необхідно враховувати при плануванні медичного забезпечення та благоустрою територій.

Зимовий період та перехідні місяці відображені через динаміку морозних днів (чорна лінія) та розподіл від'ємних температур. Максимальна кількість днів із морозом припадає на січень, де значну частку займають дні з температурою від -4°C до -12°C, а в окремих випадках фіксуються екстремальні зниження до -18°C...-24°C (фіолетові сектори). Стрімке зростання кількості морозних днів починається у листопаді та триває до березня, що визначає тривалість опалювального сезону та специфіку експлуатації дорожньої мережі. Різноманітність температурних діапазонів у березні та жовтні вказує на високу мінливість погоди в ці місяці, що зумовлює ризики ранніх або пізніх заморозків.

Volodymyretska Terytorialna Hromada

51.52°N, 26.09°E (147 м над рівнем моря).
Модель: ERA5T.

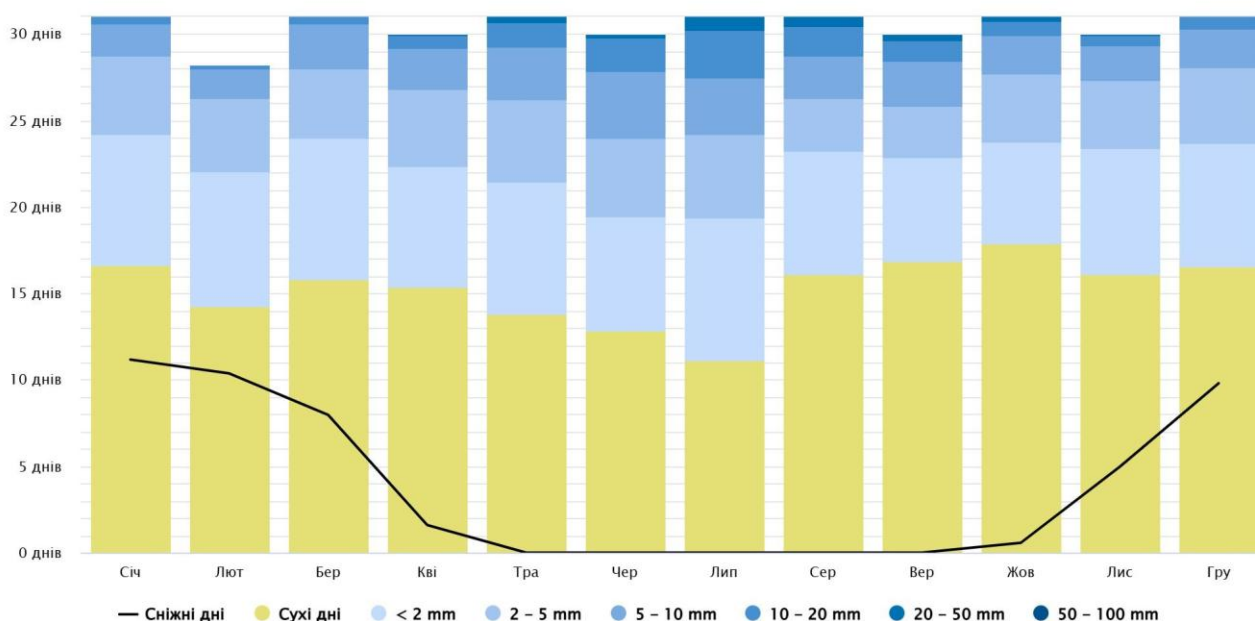


Рис. 14. Діаграма кількості опадів

Аналіз структури опадів у Володимирецькій громаді вказує на переважання помірних опадів протягом року з вираженою інтенсифікацією у літній період. Частка «сухих днів» (жовтий сектор) коливається від 11 до 18 днів на місяць, досягаючи найнижчих значень у липні, що підтверджує цей місяць як найбільш вологий не лише за обсягом, а й за частотою дощових явищ. Основна маса днів з опадами представлена категоріями до 5 мм (світло-блакитні відтінки), що свідчить про домінування затяжних дощів малої та середньої інтенсивності, типових для поліської місцевості.

Особливу увагу привертає літній сезон (червень–серпень), де спостерігається зростання кількості днів із інтенсивними опадами понад 10–20 мм (темно-сині сектори). Зокрема, у липні зафіксована найбільша повторюваність зливових явищ, що створює пікові навантаження на системи зливової каналізації та відкриті водойми. Водночас осінній період, особливо жовтень, характеризується найбільшою кількістю сухих днів.

Динаміка снігових днів (чорна лінія) демонструє стійкий зимовий режим опадів із піком у січні та лютому, коли кількість днів зі снігом сягає 10–12 на місяць.

Volodymyretska Terytorialna Hromada

51.52°N, 26.09°E (147 м над рівнем моря).
Модель: ERA5T.

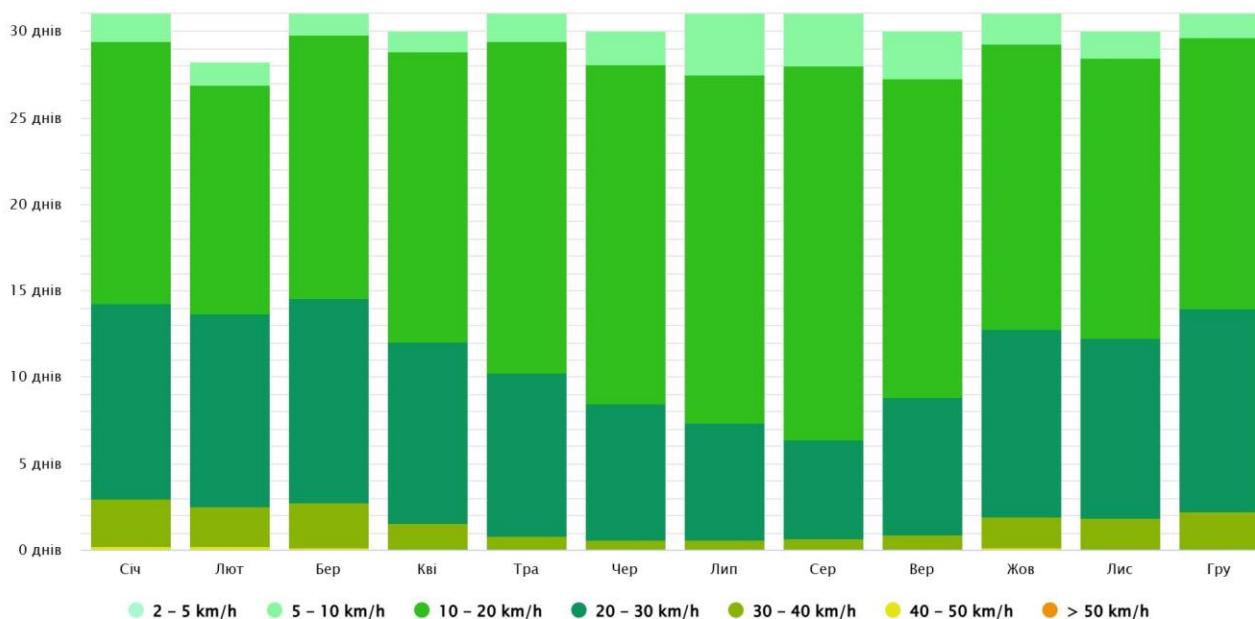


Рис. 15. Діаграма швидкості вітру

Аналіз вітрового режиму Володимирецької громади вказує на переважання слабких та помірних вітрів, що є характерним для внутрішньоконтинентальних територій з лісистим ландшафтом. Основну частку фонду часу впродовж року займають дні зі швидкістю вітру від 10 до 20 км/год (яскраві зелені сектори). Найбільша повторюваність тихих днів зі швидкістю до 5-10 км/год спостерігається у літній період, зокрема в липні та серпні, що в поєднанні з високими температурами може сприяти застою повітряних мас у низинах та посилювати відчуття спеки.

Сезонна динаміка вітрової активності демонструє зростання інтенсивності повітряних потоків у холодну пору року та на початку весни. Максимальна кількість днів із поривами вітру швидкістю 30–40 км/год (оливковий сектор) припадає на січень, березень та грудень. Таке посилення вітрового навантаження взимку підвищує ризики вітрового охолодження будівель, що необхідно враховувати при розрахунках енергоефективності та теплодернізації об'єктів соціальної сфери. Швидкості вітру понад 50 км/год на діаграмі практично відсутні, що свідчить про низьку ймовірність руйнівних вітрових стихій, проте не виключає локальних шквалів під час літніх гроз.

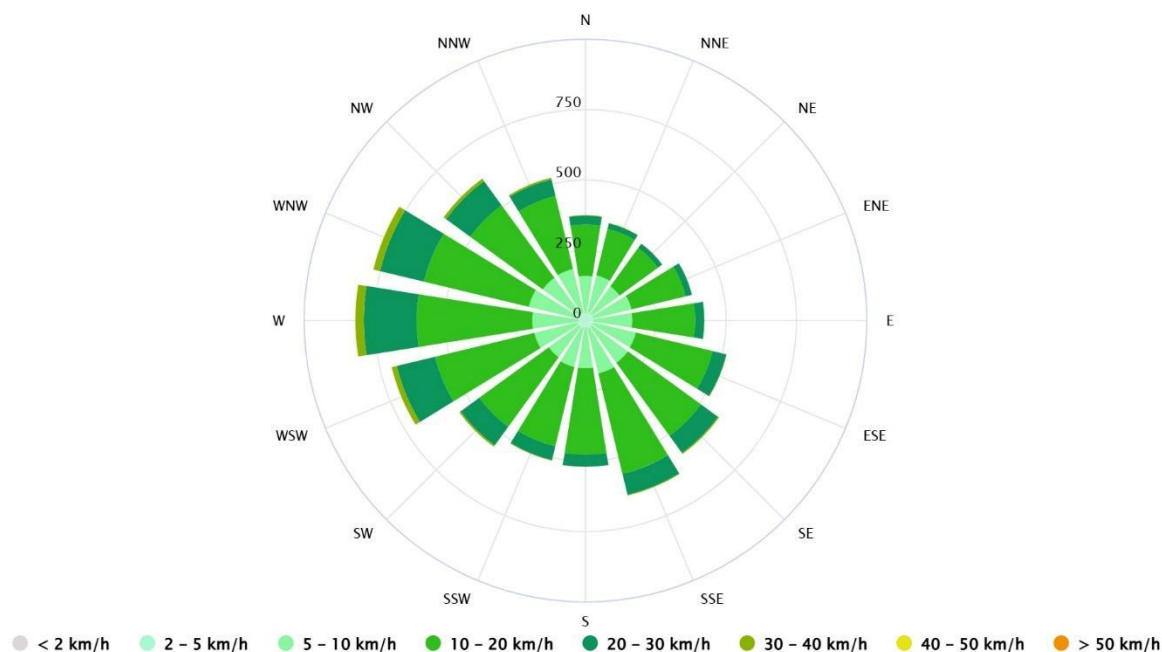


Рис. 16. Роза вітрів

Аналіз рози вітрів Володимирецької громади демонструє чітке переважання західного та південно-західного перенесення повітряних мас. Згідно з даними, найбільш тривалими є вітри західного (W), західно-північно-західного (WNW) та південно-західного (SW) напрямків. Саме з цих векторів спостерігається не лише найбільша кількість годин на рік, а й найвища концентрація вітрів помірної швидкості (20–30 км/год та понад 30 км/год), що вказує на основні шляхи надходження вологих та прохолодних повітряних мас із Атлантики.

Суттєву частку в загальній структурі займають також південно-східний (SE) та південний (S) напрямки. Ці вітри зазвичай приносять на територію громади тепліші, а в літній період — сухі запилені маси. Натомість північний (N) та північно-східний (NE) вектори є найменш задіяними в загальній циркуляції, що свідчить про природну захищеність території від прямих арктичних вторгнень або меншу тривалість таких епізодів у річному розрізі.

Висновки до розділу:

- Володимирецька громада має значний природно-ресурсний потенціал: **площа території становить 70,15 тис. га, з яких 41,8 тис. га (59,6 %) займають ліси**, що визначає природну спеціалізацію громади як лісового та рекреаційного регіону Полісся.
- **Середньорічний об'єм поверхневих водних ресурсів становить близько 0,5 км³**, які формуються за рахунок річки **Стир**, малих річок **Бережанка та Вирок**, системи меліоративних каналів і озерних екосистем.
- Важливими природними рекреаційними об'єктами громади є **озера Островатське, Запрудське, Луківське, Біле та Воронки**, які формують основу

розвитку водного туризму, рибальства та рекреації.

- **Озеро Воронки (площа близько 21 га)** належить до найчистіших озер Полісся та має природоохоронне значення через наявність **червонокнижної рослини молодильника озерного**.
- На території громади розташовано **11 об'єктів природно-заповідного фонду загальною площею 3,82 тис. га**.
- **Заказник «Хиноцький»** входить до **Смарагдової мережі Європи**, що підсилює міжнародну природоохоронну цінність території громади та створює передумови для розвитку екологічного туризму.
- Ліси громади також мають значний потенціал **недеревної продукції**: фактичні обсяги заготівлі дикорослих ягід можуть становити **600–800 тонн щороку**.
- Надровий потенціал представлений покладами **сапропелю (до 1 млн т), торфу (до 5 млн т), бурштину (родовище «Володимирець Східний» — до 50 т)** та запасами підземних питних вод понад **20 тис. м³/добу**.
- У відносній близькості до громади розташовані **родовища базальтової сировини (Іванчівське, Рафалівське, Полицьке)** та перспективні **міднорудні прояви Волинського міднорудного району**, що формує потенціал розвитку гірничодобувної промисловості регіону.
- Клімат громади **помірно континентальний із середньорічною кількістю опадів близько 727 мм**, що створює сприятливі умови для розвитку лісового господарства, рекреації та аграрного виробництва.

Розділ 5. Екологічний стан та охорона навколишнього природного середовища

5.1. Ключові екологічні проблеми громади

На сьогодні Рівненщина відноситься до територій з помірним рівнем забруднення довкілля, але з помітно вираженою тенденцією до зростання техногенного навантаження на нього.

Всі складові довкілля (атмосферне повітря, водні та земельні ресурси) зазнають антропогенного навантаження, що супроводжується збільшенням обсягів викидів в атмосферу та скидів у поверхневі водні об'єкти зворотних вод підприємств, накопиченням відходів усіх класів небезпеки.

При цьому просторовий розподіл техногенного навантаження на довкілля Рівненщини нерівномірний, що викликане концентрацією промислового потенціалу переважно в центральній частині області. Хоч і в меншій мірі, проте і Володимирецька громада піддається впливу тих же факторів.

Для забезпечення екологічного збалансованого розвитку, збереження популяцій видів рослин і тварин області створена мережа природно-заповідного фонду. На території громади знаходяться 11 об'єктів природно-заповідного фонду.

Погіршенню екологічної ситуації та недобору врожаю сприяє зниження родючості ґрунтів через порушення, особливо останніми роками, сільськогосподарськими підприємствами технологій – недотримання сівозмін, незбалансоване внесення органічних і мінеральних добрив.

Все більшої гостроти набуває забруднення навколишнього природного середовища відходами виробництва і споживання.

Відсутність ефективної системи поводження з відходами на рівні громади зумовлює накопичення їх значної кількості у місцях видалення, що призводить до антропогенного навантаження на довкілля, забруднення його основних компонентів: землі, водних ресурсів та атмосферного повітря, погіршення умов проживання населення.

Погіршенню якості поверхневих вод сприяють скиди недостатньо очищених стічних вод комунального підприємства.

Наразі сформовано рейтинг екологічних проблем громади.

Таблиця 6. Ключові екологічні проблеми Володимирецької громади

№ з/п (рейтинг)	Проблеми
1	Забруднення навколишнього природного середовища відходами виробництва і споживання
2	Невинесення в натуру і відсутність картографічних матеріалів водоохоронних зон та прибережних захисних смуг водних об'єктів.
3	Забруднення атмосфери викидами промислових підприємств та автотранспорту
4	Забруднення поверхневих вод скидами стічних вод житлово-комунальних, промислових підприємств та сільським господарством
5	Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму річок, що приводить до підтоплення заплав
6	Низька якість питної води в сільських населених пунктах через відсутність систем централізованого водопостачання.
7	Низький рівень екологічної культури бізнесу та населення.
8	Слабкі важелі впливу органів місцевого самоврядування на процеси охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів.

Зазначені вище та інші екологічні проблеми впливають на умови життєдіяльності та стан здоров'я населення, адже аналіз нозогеографічних карт розподілу рівнів забрудненості навколишнього середовища показує, що територіальний розподіл захворюваності населення тісно корелює з рівнем еко-ситуації на території України.

У матеріалах Всесвітньої організації охорони здоров'я вказується, що в сукупному вплив на здоров'я населення середовища перебування складає 20%.

5.2. Стан атмосферного повітря

За даними Головного управління статистики у області загальний обсяг викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря у 2021 році від стаціонарних джерел склав 9378,4 т, що на 7,6 % менше ніж у 2020 році.

В межах Вараського району обсяг викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря у 2021 році скоротився в порівнянні з 2020 роком на 47,7 % і становив 113,4 т. У 2024 і 2025 роках цей показник на території Вараського району становив 84,5 т.

Таблиця 8. Динаміка викидів в атмосферне повітря на території громади

Роки	Кількість підприємств, які мали викиди забруднюючих речовин і парникових газів, одиниць	Кількість викидів забруднюючих речовин і парникових газів, т	В тому числі:		Щільність викидів, кг/км ²	У розрахунку на душу населення, кг
			діоксиду сірки, т	діоксиду азоту, т		
2021	2	6,4	0,01	1,04	0,009	0,24
2022	2	6,3	0,01	1,03	0,009	0,24
2023	2	6,1	0,01	0,9	0,009	0,23
2024	2	5,8	0,01	0,8	0,008	0,22
2025	2	5,7	0,01	0,8	0,008	0,21

Джерело: дані Головного управління статистики у Рівненській області (<https://www.gusrv.gov.ua/>).

На території громади упродовж 2021–2025 років кількість підприємств, які здійснювали викиди забруднюючих речовин та парникових газів в атмосферне повітря, залишалася незмінною і становила 2 одиниці. Основними стаціонарними джерелами викидів у громаді є котельні, проте вони не відіграють виключно домінуючу роль.

Загальний обсяг викидів у зазначений період поступово зменшувався. Якщо у 2021 році він становив 6,4 т, то у 2025 році знизився до 5,7 т, що свідчить про скорочення на 0,7 т (близько 11%).

У структурі забруднюючих речовин обсяг діоксиду сірки протягом аналізованого періоду залишався стабільним на рівні 0,01 т, тоді як викиди діоксиду азоту поступово зменшилися з 1,04 т у 2021 році до 0,8 т у 2024–2025 роках.

Щільність викидів також має тенденцію до зниження: з 0,009 кг/км² у 2021–2023 роках до 0,008 кг/км² у 2024–2025 роках. Аналогічна тенденція спостерігається і у розрахунку на одну особу населення — показник зменшився з 0,24 кг у 2021–2022 роках до 0,21 кг у 2025 році.

Зменшення обсягів викидів пов'язане з модернізацією котелень та зміною технологій теплопостачання, зокрема переходом на використання біомаси як основного виду палива. Використання відновлюваних видів палива сприяє зниженню рівня забруднення атмосферного повітря та зменшенню негативного впливу на довкілля.

На території громади повністю відсутнє газопостачання. Масове використання як у приватних домогосподарствах, так і в установах, організаціях та підприємствах громади таких видів палива, як дрова, торф, вугілля підвищують рівень забруднення атмосферного повітря особливо в опалювальні

сезони. Але в останні роки цими об'єктами збільшується частка використання біопалива (дрова, пелети, відходи деревообробки).

В періоди підвищеної пожежної небезпеки зростає кількість випадків торф'яних пожеж. Наслідки торф'яної пожежі є дуже небезпечними, насамперед, через виділення продуктів горіння і забруднення повітря. В результаті торф'яних пожеж згорає майже в 10 разів більше біологічної маси, в порівнянні з лісовими пожежами, а також в атмосферу виділяється значна кількість диму та токсичних газів, «парникові» хімічно активні гази CO₂ (діоксид вуглецю), NO (окис азоту), SO₂ (діоксид сірки) органічні сполуки NH₃(аміак), H₂CO (формальдегід), C₂OH₁₂ (бензапірен), феноли, альдегіди) та інші сполуки. Зберігається дуже високий ризик інтоксикації людей, які живуть поблизу осередків загоряння або тих, які знаходяться в зоні задимлення. Оскільки торф не горить, а тліє, під час пожежі торфовища виділяється величезна кількість диму. Цей дим може перевищувати густоту повітря в 10 разів, через що він піднімається у верхні шари атмосфери і залишається на висоті до 2-5 метрів, на рівні дихання людини.

Забруднення атмосферного повітря, окрім прямої шкоди здоров'ю людей, негативно впливає на рослинний та тваринний світ, а саме призводить до уповільнення росту зелених насаджень, зменшення чисельності видів рослин та тварин, зниження родючості ґрунтів та якості сільськогосподарської продукції.

5.3. Стан галузі водокористування

По території громади поверхневі водні ресурси формуються за рахунок притоку транзитних річок (Стир), річкового стоку місцевого формування (річка Бережанка та Вирок), меліоративних осушувальних каналів та озерних формувань (озера Островатське, Запрудське, Луківське, Біле, Воронки) і живляться в основному за рахунок талих, снігових вод, у меншій мірі – ґрунтових вод та атмосферних опадів.

Як і у минулі роки погіршенню якості поверхневих вод сприяють скиди недостатньо очищених стічних вод комунальних підприємств, які є найбільшими забруднювачами поверхневих вод. Основним забруднювачем водних об'єктів громади (річка Бережанка) є КП «Аква», селище Володимирець.

У громаді забезпечення населення питною водою здійснюється виключно із джерел підземних водоносних горизонтів. Поверхневі водні об'єкти використовуються для організованого відпочинку, купання та заняття спортом.

Вода належить до природного ресурсу, без якого неможливе існування живих організмів. Проблема використання водних ресурсів загострюється навіть для районів з високою водозабезпеченістю, що зумовлено постійно зростаючим рівнем забруднення.

А одним із найважливіших критеріїв навколишнього середовища, що впливає на здоров'я населення, є якість питної води. ВООЗ допускає, що 60% захворювань обумовлені вживанням недоброякісної води.

Високий рівень деградації навколишнього середовища, нагромадження неприпустимих обсягів відходів на невпорядкованих полігонах, значні площі

розораних і забруднених земель призвели до погіршення якості поверхневих і підземних вод.

5.4. Стан ґрунтів

Близько 11 % сільськогосподарських земель громади площею 1963 га обробляють 13 агропідприємств. Основним сільськогосподарським підприємством як за обсягом виробництва, так і за кількістю орендованих пайових земель, є ТОВ «Дубляни-Агро», ТОВ «Рівень-Агро», ФГ «Криничне поле», ТОВ «Агроніжин» ТОВ «Вітакем», ТОВ «Діброва ФАРМЗ», ФГ «Залузьке». Основна частка сільськогосподарських земель перебуває у власності мешканців громади і використовується для ведення **особистого селянського господарства, товарного сільськогосподарського виробництва.**

Через частий обробіток землі розпилюється поверхня ґрунту, здійснюється його ущільнення колесами важких тракторів і комбайнів. У таких ґрунтах майже вдвоє зменшується загальна пористість, різко знижується водопроникна і водоутримуюча здатність, зменшується опірність ґрунту до ерозійних процесів.

Втрата ґрунтами грудкової структури у верхньому горизонті відбувається внаслідок постійного зменшення вмісту органічних речовин, механічного руйнування структури різноманітними знаряддями обробітку, а також під впливом опадів, вітру, перепаду температур.

У недавньому минулому сільськогосподарські підприємства порушували землеробські технології – не дотримувалися сівозміни, застосовували низькі норми органічних і мінеральних добрив, а пасічників часто не інформували про внесення хімікатів. Це призводило до недобору врожаю, зниження родючості ґрунтів та погіршення екологічної ситуації. Водночас, зараз спостерігається помітне покращення: підвищується культура сільськогосподарського природокористування, зростає обізнаність аграріїв щодо ефективних методів обробітку землі, поступово впроваджується спеціальна техніка, що дозволяє зменшувати негативний вплив на ландшафтні комплекси та відновлювати здатність природного середовища до саморегуляції. Антропогенне навантаження на навколишнє природне середовище протягом багатьох десятиріч спричинило значну техногенну ураженість агросфери. Основними чинниками антропогенного впливу на земельні ресурси області є сільське господарство, промисловість та транспорт.

5.5. Система управління відходами

Система управління відходами на території громади включає процеси **збирання, перевезення, сортування та видалення відходів.** Ефективне управління відходами є важливою складовою екологічної безпеки громади та впливає на стан довкілля, санітарно-епідеміологічну ситуацію та якість життя населення.

На території громади утворюються переважно **змішані побутові відходи та відходи зелених насаджень.**

Основним джерелом утворення відходів у громаді є населення, підприємства, установи та організації. У громаді проживає 27 тис. осіб, у результаті чого утворюється близько 1,5-1,7 м³ побутових відходів на одну особу на рік.

Надання послуги з управління побутовими відходами у громаді здійснює **комунальне підприємство по водопостачанню та водовідведенню «АКВА»**. Централізований збір відходів організовано у 6 населених пунктах громади. Рівень охоплення населення послугою з управління побутовими відходами становить **28 %**.

Збір відходів здійснюється за контейнерною та безконтейнерною системами. На території громади функціонує **3** контейнерних майданчиків.

Вивезення відходів здійснюється **3 одиницями спеціалізованої техніки**.

Періодичність вивезення відходів:

- багатоквартирна забудова – 1 раз на тиждень;
- приватний сектор – 2 рази на місяць.

Таблиця 9. Динаміка кількості абонентів, обсягів утворення побутових відходів та рівня охоплення населення послугою з управління відходами

Рік	Кількість абонентів, шт		Обсяг утворених змішаних відходів, м ³		Рівень охоплення населення послугою з управління побутовими відходами, %
	Населення	Організації, підприємства	Населення	Організації, підприємства	
2021	1793	122	5225	4294	21
2022	2083	140	6305	4456	25
2023	2105	114	6638	4686	25
2024	2166	123	6815	4700	26
2025	2343	138	7193	6618	28

Упродовж 2021–2025 років у Володимирецькій громаді спостерігається **поступове зростання кількості абонентів послуги з управління побутовими відходами серед населення**. Якщо у 2021 році послугою користувалися 1 793 домогосподарства, то у 2025 році їх кількість зросла до 2 343, що становить приріст майже на 31%. Кількість абонентів серед організацій та підприємств змінювалася менш суттєво — у межах 114–140 суб'єктів господарювання. Одночасно відбулося **поступове зростання рівня охоплення населення послугою**: з 21% у 2021 році до 28% у 2025 році, що відображає розширення системи організованого збору побутових відходів у громаді.

Разом із збільшенням кількості абонентів зростають і **обсяги утворення та вивезення змішаних побутових відходів**. За аналізований період обсяг відходів від населення зріс з 5 225 м³ у 2021 році до 7 193 м³ у 2025 році. Обсяги

відходів від підприємств та організацій також мають тенденцію до збільшення, зокрема у 2025 році вони становили 6 618 м³. Така динаміка свідчить не лише про зростання фактичного утворення відходів, а й про **поступове залучення нових споживачів до системи централізованого управління відходами**, що є важливим чинником підвищення екологічної безпеки та ефективності функціонування комунальної інфраструктури громади.

На території Володимирецької селищної територіальної громади функціонують 11 сміттєзвалищ, загальною площею 12 га.

Основним способом видалення твердих побутових відходів (далі - ТПВ) на сьогодні в громаді - є їх захоронення на сміттєзвалищах. Складування відходів проводиться за схемою: розрівнювання, ущільнення, ізоляція ґрунтом.

Такий підхід відповідає базовим санітарним вимогам, однак свідчить про **переважання екстенсивної моделі управління відходами**, що не передбачає сортування, перероблення або зменшення обсягів захоронення.

Таблиця 9. Інформація стосовно місць розміщення побутових відходів в межах громади

Місцезнаходження місця розміщення побутових відходів	Площа території місця розміщення побутових відходів, га	Проектний обсяг видалення відходів та розрахунковий термін експлуатації	Загальний обсяг видалених відходів, м ³
селище Володимирець	2,5	не визначено/до 2026 року	68325,2
с. Біле	0,75	не визначено/не визначено	36523,3
с. Любахи	0,5	не визначено/не визначено	25401,2
с. Красносілля	1,0	не визначено/не визначено	5232,5
с. Хиночі	0,65	не визначено/2033	7848,8
с. Степангород	0,5	не визначено/2034	10046,5
с. Великі Телковичі	1,1	не визначено/2028	33313,9
с. Воронки	1,0	не визначено/не визначено	4965,1
с. Жовкинці	0,5	не визначено/2028	4988,4
с. Зелениця	0,5	не визначено/2041	127,9
с. Довговоля, с.Берестівка, с. Острівці	2,0	не визначено/2046	2790,7

Найбільшим за площею та обсягом накопичених відходів є **сміттєзвалище у селищі Володимирець (2,5 га)**, де накопичено понад **68 тис. м³ відходів**. Значні обсяги відходів також розміщені на сміттєзвалищах у **селах Біле (36,5 тис. м³) та Великі Телковичі (33,3 тис. м³)**. Водночас для більшості об'єктів **не визначено проектну потужність і розрахунковий термін експлуатації**, що ускладнює довгострокове планування системи управління відходами. Частина сміттєзвалищ має орієнтовно визначені строки експлуатації (від 2026 до 2046 року), проте їх технічний стан та фактичне навантаження потребують додаткового аналізу. Загалом наявна мережа сміттєзвалищ відображає **децентралізовану модель розміщення відходів**, характерну для сільських

територій, однак потребує поступової модернізації відповідно до сучасних вимог екологічної безпеки та законодавства у сфері управління відходами.

5.6. Радіаційна безпека та вплив Рівненської АЕС

Радіаційна безпека є важливим складником екологічної ситуації територій, розташованих поблизу об'єктів атомної енергетики. Радіаційне випромінювання може мати природне походження (космічне випромінювання, природні радіонукліди в ґрунтах і воді) та техногенне — пов'язане з діяльністю промислових і енергетичних підприємств. Особливу увагу приділяють контролю за радіонуклідами, які можуть потрапляти в атмосферу або водне середовище під час роботи атомних електростанцій.

Володимирецька громада (більша її частина) розташована у безпосередній близькості до **Рівненської атомної електростанції (РАЕС)**, що обумовлює необхідність постійного моніторингу стану довкілля та контролю за рівнем радіоактивних викидів і скидів. Робота атомної електростанції передбачає наявність контрольованих технологічних викидів у межах встановлених нормативів, тому важливим є регулярний аналіз відповідних показників.

За даними моніторингу екологічної та радіаційної обстановки у зоні розташування РАЕС протягом **2021–2025 років** фіксуються показники викидів інертних радіоактивних газів (ІРГ), радіонуклідів йоду, довгоіснуючих радіонуклідів (ДІН), а також окремих реперних ізотопів — цезію-137 (Cs-137) і кобальту-60 (Co-60).

Середньодобове значення радіоактивності інертних радіоактивних газів у навколишнє середовище у зазначений період коливалося від 117 до 205 ГБк/добу, при цьому індекс викидів становив лише 0,19–0,34 % від допустимого рівня, що свідчить про значний запас безпеки щодо нормативних обмежень.

Середньодобові значення викидів радіонуклідів йоду становили 16–94 кБк/добу, а їх індекс залишався менше 0,01 % від допустимого рівня, що є вкрай низьким показником.

Викиди довгоіснуючих радіонуклідів (ДІН) перебували в межах 219–311 кБк/добу, а відповідний індекс становив 0,05–0,08 % від встановлених нормативів, що також свідчить про мінімальний рівень радіаційного навантаження.

Показники викидів реперних радіонуклідів у повітря змінювалися протягом періоду спостереження:

- Cs-137 — від 175 до 431 кБк/місяць,
- Co-60 — від 77 до 559 кБк/місяць.

Щодо водного середовища, обсяги скидів Cs-137 становили 3479–9941 кБк/місяць, а Co-60 — 486–905 кБк/місяць. Загальний об'єм водних скидів за звітні періоди коливався у межах 2,77–3,1 млн м³.

Таблиця 10. Динаміка радіаційної обстановки в зоні розташування Рівненської АЕС за 2021-2025 роки

Рік	ІРГ	Індекс викидів ІРГ	Радіонуклідів в йоду	Індекс викидів радіонуклідів йоду	ДІН	Індекс викидів ДІН	Викид Cs-137	Викид Co-60	Скид Cs-137	Скид Co-60	Об'єм	Показник радіоактивного викиду	Індекс скиду
	Число, Гбк/добу Середньодобове значення радіоактивності газо-аерозольних викидів інертних радіоактивних газів у навколишнє середовище	Число, % Відсоток від допустимого добового рівня викидів інертних радіоактивних газів у навколишнє середовище	Число, кБк/добу Середньодобове значення радіоактивності газо-аерозольних викидів радіонуклідів йоду у навколишнє середовище	Число, % Відсоток від допустимого добового рівня викидів радіонуклідів в йоду у навколишнє середовище	Число, кБк/добу Середньодобове значення радіоактивності газо-аерозольних викидів довгоіснуючих радіонуклідів у навколишнє середовище	Число, % Відсоток від допустимого добового рівня викидів довгоіснуючих радіонуклідів у навколишнє середовище	Число, кБк/місяць Радіоактивність газо-аерозольних викидів реперного радіонукліду Cs-137 у навколишнє середовище	Число, кБк/місяць Радіоактивність газо-аерозольних викидів реперного радіонукліду Co-60 у навколишнє середовище	Число, кБк/місяць Радіоактивність рідкого (водного) скиду реперного радіонукліду Cs-137 у навколишнє середовище	Число, кБк/місяць Радіоактивність рідкого (водного) скиду реперного радіонукліду Co-60 у навколишнє середовище	Число, куб. м Загальний об'єм водних скидів за звітний період	Число, % Сумарний показник радіоактивних викидів в атмосферу	Число, % Сумарний індекс скиду радіоактивних речовин (наростаючим підсумком з початку року)
2021	117	0,19	67	<0,01	311	0,08	247	559	9941	486	3100000	0,47	0,82
2022	205	0,34	94	<0,01	219	0,05	431	117	5209	740	2774300	0,71	0,55
2023	128	0,21	65	<0,01	227	0,06	324	150	5999	552	2836100	0,63	0,45
2024	132	0,22	16	<0,01	239	0,06	175	126	3479	905	2808750	0,42	0,45
2025	131	0,22	17	<0,01	256	0,06	225	77	3743	855	2903600	0,38	0,43

Сумарний показник радіоактивних викидів в атмосферу протягом 2021–2025 років зменшився з 0,47 % до 0,38 % від допустимого рівня, що свідчить про позитивну динаміку. Аналогічно індекс скидів радіоактивних речовин знизився з 0,82 % у 2021 році до 0,43 % у 2025 році.

Таким чином, попри близькість Володимирецької громади до Рівненської атомної електростанції, **фактичні показники радіаційного впливу залишаються значно нижчими за встановлені нормативні обмеження**. Дані моніторингу свідчать про **стабільну та контрольовану радіаційну ситуацію**, що не створює загрози для населення та довкілля за умови подальшого постійного екологічного контролю.

Висновки до розділу:

- На території громади розташовано **11 об'єктів природно-заповідного фонду**, що створює основу для збереження біорізноманіття та підсилює природоохоронний потенціал території.
- Основною екологічною проблемою громади є **забруднення довкілля відходами виробництва і споживання**, що пов'язано з недостатньо ефективною системою їх збирання, сортування та видалення.
- Послугою з управління побутовими відходами у 2025 році охоплено лише **28 % населення громади**, централізований збір відходів організовано лише у **6 населених пунктах**, що свідчить про обмежене охоплення системою.
- У громаді функціонує **11 сміттєзвалищ загальною площею 12 га**, при цьому найбільше навантаження припадає на сміттєзвалище у **селищі Володимирець (2,5 га; 68,3 тис. м³ відходів)**, а також у селах **Біле (36,5 тис. м³) та Великі Телковичі (33,3 тис. м³)**.
- Система поводження з відходами залишається переважно **екстенсивною**, оскільки основним способом видалення ТПВ є **захоронення без сортування та перероблення**, що підвищує екологічні ризики для ґрунтів, водних ресурсів і атмосферного повітря.
- Упродовж 2021–2025 років кількість абонентів послуги з управління відходами серед населення зросла з **1793 до 2343 домогосподарств (+31 %)**, а обсяг відходів від населення — з **5225 до 7193 м³**, що свідчить про поступове розширення системи, але й про зростання навантаження на існуючу інфраструктуру.
- Стан атмосферного повітря у громаді загалом є **контрольованим**: у 2025 році обсяг викидів від стаціонарних джерел становив **5,7 т**, що менше, ніж у 2021 році (**6,4 т**). Щільність викидів знизилася з **0,009 до 0,008 кг/км²**, а викиди на одну особу — з **0,24 до 0,21 кг**.
- Водночас додатковими джерелами забруднення повітря є **відсутність газопостачання**, масове використання **дров, торфу, вугілля та біопалива** в опалювальний період, а також **ризик торф'яних пожеж**, що можуть суттєво погіршувати якість повітря.
- У сфері водокористування ключовою проблемою є **скиди недостатньо**

очищених стічних вод, зокрема з боку КП «АКВА» у селищі Володимирець, що негативно впливає на стан річки Бережанка та якість поверхневих вод.

- У сільських населених пунктах зберігається проблема **низької якості питної води** через відсутність систем централізованого водопостачання, що є важливим чинником екологічних та медико-санітарних ризиків.
- Стан ґрунтів у громаді ускладнюється **ущільненням, втратою структури та зниженням родючості** внаслідок тривалого антропогенного навантаження та недотримання агротехнологій у минулі роки.
- Близько **11 % сільськогосподарських земель громади (1963 га)** обробляють **13 агропідприємств**; при цьому основна частка угідь використовується мешканцями громади для **особистого селянського господарства та товарного виробництва**.
- Радіаційна ситуація на території громади, попри близькість до Рівненської АЕС, залишається **стабільною та контрольованою**: у 2025 році **сумарний показник радіоактивних викидів в атмосферу становив 0,38 % від допустимого рівня, а індекс скиду — 0,43 %, що значно нижче нормативних обмежень**.
- Протягом 2021–2025 років спостерігається **позитивна динаміка зниження радіаційного навантаження**: сумарний показник радіоактивних викидів зменшився з **0,47 % до 0,38 %, а індекс скиду — з 0,82 % до 0,43 %**.

Розділ 6. Характеристика населення та трудових ресурсів

Оцінка чисельності, структури та динаміки населення є важливою складовою соціально-економічного аналізу громади, оскільки людський потенціал визначає можливості її розвитку, економічну активність та формування трудових ресурсів. Аналіз демографічних показників дозволяє виявити ключові тенденції зміни чисельності населення, гендерну структуру та оцінити потенціал ринку праці, що є необхідною основою для стратегічного планування розвитку громади.

Упродовж **2021–2025 років** демографічна ситуація у громаді характеризувалася відносною стабільністю з помірною тенденцією до зростання. Загальна фактична чисельність населення збільшилася з **26 072 осіб станом на 01.01.2022** до **26 876 осіб станом на 01.01.2026**. Таким чином, **приріст населення за період становив 804 особи**, а **темп зростання — близько 3,1%**. **Середньорічний приріст населення за аналізований період становив приблизно 201 особу на рік.**

Динаміка чисельності населення була нерівномірною: у **2022 році населення збільшилося на 215 осіб**, у **2023 році — на 174 особи**, **найбільший приріст спостерігався у 2024 році (+301 особа)**, тоді як у **2025 році темпи зростання сповільнилися (+114 осіб).**

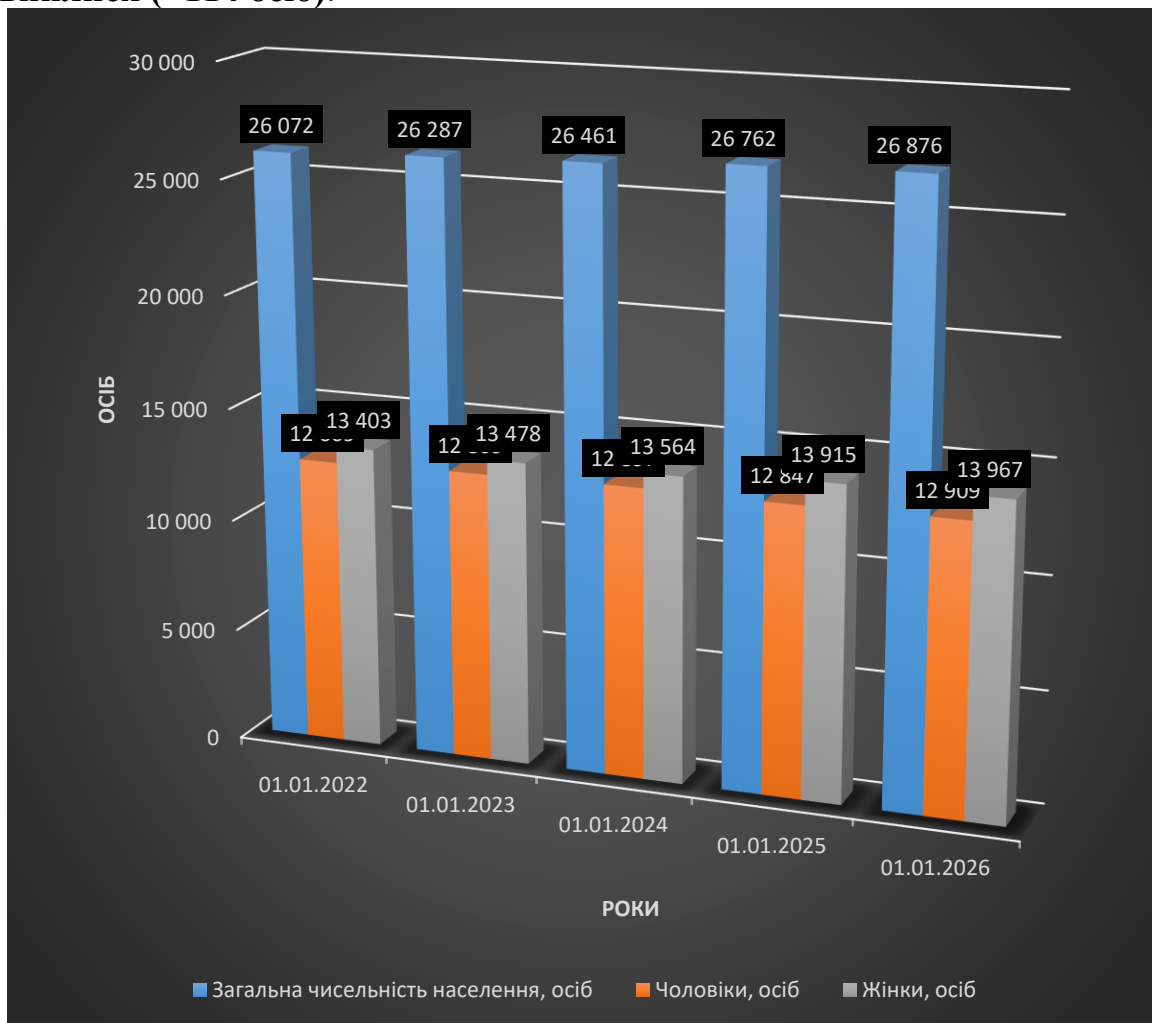


Рис. 17. Динаміка фактичної чисельності населення Володимирецької селищної територіальної громади за 2021–2025 роки

6.1. Аналіз структури населення

Аналіз статевої структури населення свідчить про **стійке переважання жіночого населення**. Якщо у **2021 році частка чоловіків становила 48,6%**, а жінок — **51,4%**, то у **2025 році частка чоловіків зменшилася до 48,0%**, тоді як частка жінок зросла до **52,0%**. Різниця між кількістю жінок і чоловіків збільшилася з **734 осіб у 2021 році до 1 058 осіб у 2025 році**, що свідчить про поступове посилення гендерного дисбалансу.

Таблиця 11. Динаміка загальної чисельності населення громади у розрізі статей

Рік	Загальна чисельність населення, осіб	Чоловіки, осіб	Жінки, осіб	Частка чоловіків, %	Частка жінок, %	Різниця (жінки – чоловіки), осіб
01.01.2022	26 072	12 669	13 403	48,6	51,4	734
01.01.2023	26 287	12 809	13 478	48,7	51,3	669
01.01.2024	26 461	12 897	13 564	48,7	51,3	667
01.01.2025	26 762	12 847	13 915	48	52	1 068
01.01.2026	26 876	12 909	13 967	48	52	1 058

Нерівномірна динаміка чисельності чоловічого населення частково пов'язана з міграційними процесами, спричиненими воєнним станом. Зокрема, зміни у законодавстві, які дозволили виїзд за кордон чоловікам віком до **25 років**, призвели до того, що частина молодого чоловічого населення тимчасово перебуває за межами країни. У результаті цього **приріст чоловічого населення є більш стриманим порівняно з жіночим**.

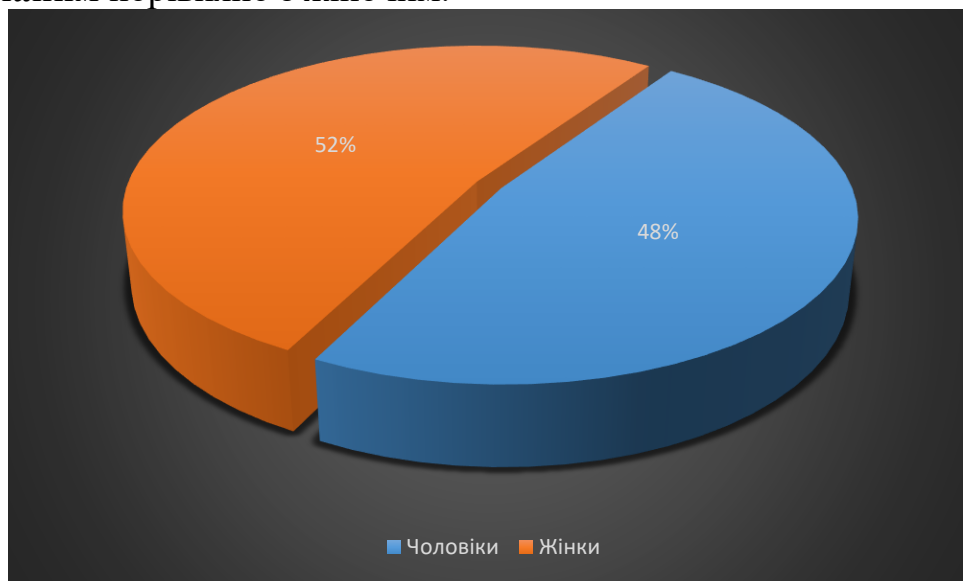


Рис. 18. Гендерна структура населення Володимирецької селищної територіальної громади станом на 01.01.2026

Отже, громада зберігає **відносно стабільний демографічний потенціал**, однак у структурі населення спостерігається **зростання гендерного дисбалансу та нерівномірність демографічної динаміки**, що необхідно враховувати при **прогнозуванні розвитку громади, формуванні трудових ресурсів та плануванні соціальної інфраструктури**.

Станом на **01.01.2026 року** у громаді проживає **26 876 осіб**, які розміщені у **23 населених пунктах**. Просторова структура населення характеризується **високою концентрацією населення у кількох великих населених пунктах**, передусім в адміністративному центрі громади.

Найбільшим населеним пунктом громади є селище **Володимирець**, де проживає **9 231 особа**, що становить **близько 34,3% населення громади**. Таким чином, **кожен третій житель громади проживає в адміністративному центрі**, що свідчить про значну концентрацію населення та соціально-економічної активності.



Рис. 19. Структура населення Володимирецької селищної територіальної громади за типом поселення (міське та сільське) станом на 01.01.2026

Водночас **сільське населення громади становить 17 645 осіб**, або **65,7% загальної чисельності населення**, що свідчить про переважно сільський характер розселення на території громади.

До групи найбільших населених пунктів також належать **Степангород (2605 осіб)**, **Воронки (2094 особи)** та **Довговоля (2009 осіб)**. Сукупно у цих чотирьох населених пунктах проживає **15 939 осіб**, або **приблизно 59% населення громади**, що свідчить про виражену просторову концентрацію населення.

Водночас значна частина населених пунктів громади характеризується **невеликою чисельністю населення**. У **10 населених пунктах проживає менше 500 осіб**, що свідчить про наявність мережі малих сіл із обмеженим демографічним потенціалом.

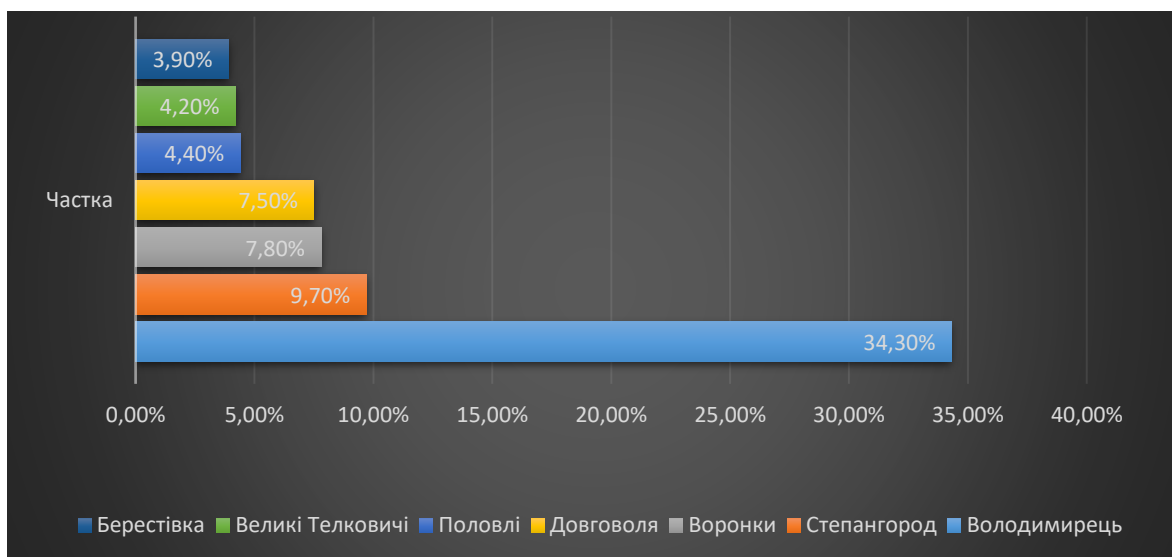


Рис. 20. Найбільші населені пункти Володимирецької селищної територіальної громади за часткою населення станом на 01.01.2026

Сукупно у **семи найбільших населених пунктах** проживає **19 291 особа**, або **71,8% населення громади**, що свідчить про значну територіальну концентрацію населення.

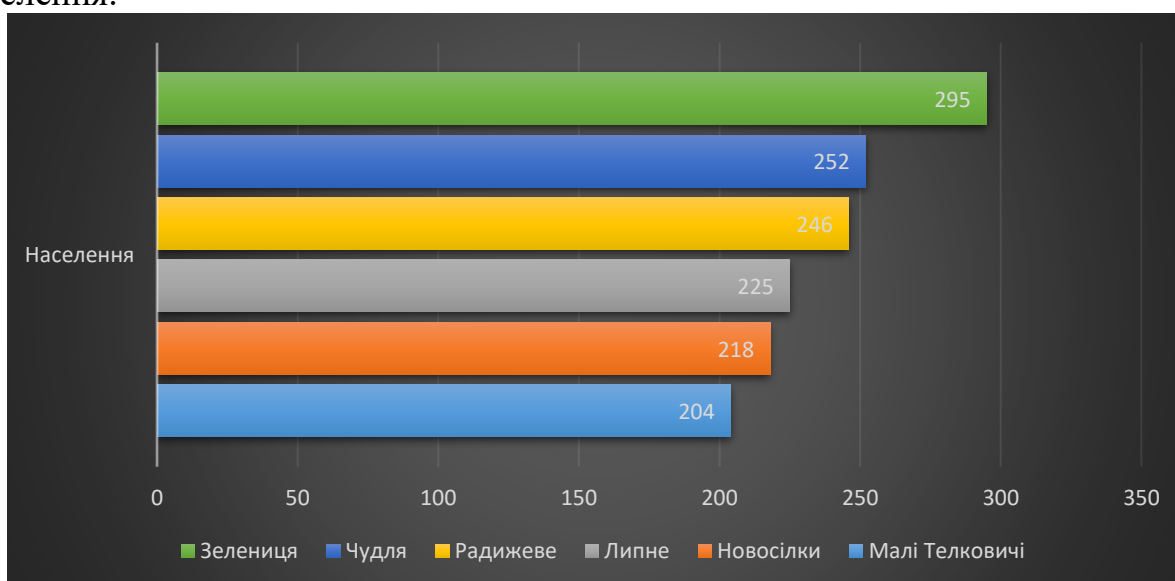


Рис. 21. Найменші населені пункти Володимирецької селищної територіальної громади станом на 01.01.2026

Ці населені пункти мають **невелику чисельність населення**, що може створювати виклики щодо забезпечення доступності соціальних, освітніх та адміністративних послуг.

Аналіз динаміки чисельності населення по населених пунктах громади у **2021–2025 роках** показує значну просторову диференціацію демографічних процесів.

Найбільше **зростання населення** зафіксовано у селах:

- Степангород (+698 осіб; +36,6%)

- Воронки (+435 осіб; +26,2%)
- Половлі (+243 особи; +26,2%)
- Берестівка (+111 осіб; +11,9%)

Таблиця 12. Динаміка чисельності населення по населених пунктах громади

Населений пункт	2021	2022	2023	2024	2025	Зміна 2021–2025	Темп зміни, %
Степангород	1907	2115	2350	2606	2605	698	36,6
Воронки	1659	1843	2041	2094	2094	435	26,2
Половлі	927	951	981	1174	1170	243	26,2
Берестівка	936	1023	1033	1074	1047	111	11,9
Зелениця	264	273	278	293	295	31	11,7
Любахи	613	643	660	644	641	28	4,6
Чудля	229	233	263	254	252	23	10
Довговоля	1987	2226	2008	2002	2009	22	1,1
Острівці	422	367	351	439	442	20	4,7
Жовкині	936	911	964	951	949	13	1,4
Луко	408	409	407	405	405	-3	-0,7
Бишляк	736	693	684	652	728	-8	-1,1
Липне	240	233	230	228	225	-15	-6,3
Радижеве	280	252	242	236	246	-34	-12,1
Хиночі	1007	985	963	934	953	-54	-5,4
Зелене	904	883	862	845	834	-70	-7,7
Володимирець	9315	9288	9311	9215	9231	-84	-0,9
Красносілля	595	568	536	513	505	-90	-15,1
Великі Телковичі	1245	1198	1167	1091	1135	-110	-8,8
Малі Телковичі	320	238	211	205	204	-116	-36,3
Новосілки	335	230	221	217	218	-117	-34,9
Біле	807	725	698	690	688	-119	-14,7

Ці населені пункти демонструють **найвищу демографічну динаміку** та фактично формують **локальні центри концентрації населення** в громаді.

Водночас у частині населених пунктів спостерігається **стале скорочення населення**, зокрема:

- Малі Телковичі (-36,3%)
- Новосілки (-34,9%)
- Красносілля (-15,1%)
- Біле (-14,7%)

Скорочення населення у цих селах може бути пов'язане з **міграцією населення до більших населених пунктів, старінням населення та обмеженими можливостями працевлаштування.**

Загалом аналіз свідчить про **перерозподіл населення всередині громади**, коли населення поступово концентрується у **більших населених пунктах та адміністративному центрі**, тоді як частина малих сіл демонструє тенденцію до зменшення чисельності жителів.

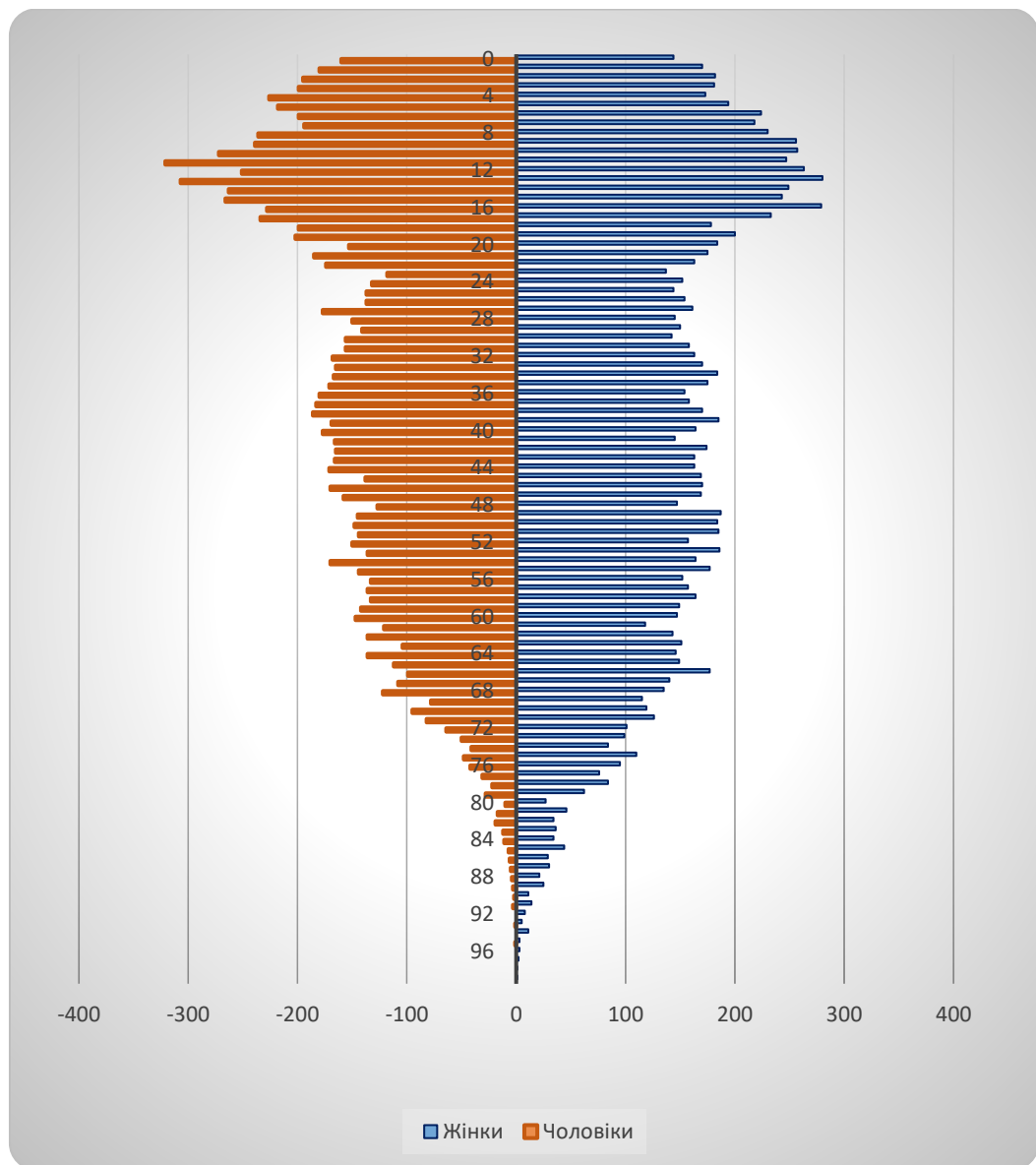


Рис. 22. Статеві-вікова піраміда населення Володимирецької селищної територіальної громади станом на 01.01.2026

Статеві-вікова структура населення відображає співвідношення вікових груп населення, рівень демографічного навантаження та потенціал формування трудових ресурсів.

Аналіз даних станом на **01.01.2026 року** свідчить, що у структурі населення громади представлено **всі вікові групи** — від дітей до осіб похилого віку, що формує відносно повну вікову піраміду населення. Найбільш чисельними є **вікові групи дитячого та працездатного віку**, тоді як чисельність населення старших вікових категорій поступово зменшується зі збільшенням віку.

Діти та підлітки (0–14 років)

Молодша вікова група характеризується **відносно значною чисельністю населення**, що свідчить про наявність демографічного потенціалу для відтворення населення громади. Найбільш чисельними є вікові групи **9–13 років**, де кількість дітей перевищує **500 осіб у кожному віці сумарно за статтю**.

Зокрема, у віці **11 років проживає 568 дітей**, а у віці **13 років — 587 осіб**, що є одними з найбільших показників серед молодших вікових категорій.

У більшості молодших вікових груп **частка хлопців дещо перевищує кількість дівчат**, що відповідає загальнодемографічним закономірностям народжуваності.

Молодь та населення молодого працездатного віку (15–34 роки)

Вікова група **15–34 роки** формує значну частину трудового потенціалу громади. У цій категорії спостерігається **відносно рівномірний розподіл населення за віком**, із чисельністю в межах **250–350 осіб у кожному віковому році**.

Водночас у віковій групі **20–25 років** помітне певне зменшення чисельності населення, що може бути пов'язано з міграційними процесами, зокрема виїздом молоді на навчання або роботу до інших регіонів чи за кордон.

Населення середнього працездатного віку (35–59 років)

Група населення **середнього працездатного віку** є однією з найбільш чисельних і стабільних у структурі населення громади. У більшості вікових категорій цієї групи чисельність населення становить **250–350 осіб сумарно за статтю**.

Ця категорія формує **основний трудовий ресурс громади**, оскільки включає найбільш економічно активну частину населення.

Населення старшого віку (60 років і старше)

Починаючи з **60-річного віку**, спостерігається поступове зменшення чисельності населення у кожній наступній віковій групі, що є типовою демографічною тенденцією. У віці **70–75 років чисельність населення вже зменшується до 150–200 осіб у кожній віковій категорії**, а після **80 років — до 40–60 осіб**.

У старших вікових групах **помітно переважають жінки**, що пов'язано з більшою середньою тривалістю життя жінок порівняно з чоловіками. Наприклад, у віці **75 років проживає 110 жінок та 48 чоловіків**, а у віці **85 років — 44 жінки та лише 7 чоловіків**.

Аналіз статевої структури населення за віком показує, що:

- у **молодших вікових групах** кількість чоловіків дещо перевищує кількість жінок;
- у **працездатному віці** співвідношення чоловіків і жінок є відносно збалансованим;
- у **старших вікових групах** спостерігається суттєве переважання жінок.

Це свідчить про **гендерну асиметрію у старших вікових категоріях**, що є типовою демографічною особливістю, пов'язаною з різницею у тривалості життя.

6.2. Аналіз природного та міграційного руху населення громади

Аналіз природного та міграційного руху населення громади у **2021–2025 роках** свідчить про **загальний приріст чисельності населення**, однак його

динаміка була нерівномірною та мала тенденцію до уповільнення упродовж останніх років.

Таблиця 13. Природний і міграційний рух населення за 2021-2025 роки

Показники	2021	2022	2023	2024	2025
Народжені	667	508	463	652	521
Померлі	320	268	264	263	478
Природний приріст / скорочення (-)	+347	+240	+199	+389	+43
Прибулі	210	400	135	160	258
Вибулі	198	145	215	264	169
Міграційний приріст / скорочення (-)	12	255	-80	-104	89
Загальний приріст / скорочення (-)	359	495	119	285	132
Темп приросту/скорочення, %		38	-76	139	-54

Упродовж 2021–2025 років у громаді зберігався позитивний природний приріст населення, однак його динаміка була нестабільною. У 2021 році природний приріст становив +347 осіб (667 народжених і 320 померлих). У 2022 році він зменшився до +240 осіб (–30,8%), а у 2023 році — до +199 осіб (–17,1%). У 2024 році відбулося різке зростання до +389 осіб (+95,5%), однак у 2025 році природний приріст різко скоротився до +43 осіб (–88,9%), що пов'язано зі зменшенням народжуваності (521 особа, –20,1%) та значним зростанням смертності (478 осіб, +81,7%).

Міграційний рух населення мав змінну динаміку. У 2021 році міграційний приріст становив +12 осіб. У 2022 році він різко зріс до +255 осіб завдяки збільшенню кількості прибулих до 400 осіб (+90,5%). Це безпосередньо пов'язано зі зростанням фактичної кількості ВПО на 280 осіб.

У 2023 році міграційний баланс став від'ємним (–80 осіб), оскільки кількість прибулих скоротилася до 135 осіб (–66,3%), а вибулих зросла до 215 осіб (+48,3%). Це частково пов'язано зі зменшенням фактичної чисельності ВПО на 55 осіб. У 2024 році міграційне скорочення поглибилося до –104 осіб, що також супроводжувалося зменшенням кількості ВПО на 16 осіб. У 2025 році ситуація покращилася: міграційний баланс став позитивним (+89 осіб), що пов'язано зі збільшенням фактичної кількості ВПО на 18 осіб.

У результаті поєднання природного та міграційного руху загальний приріст населення залишався позитивним, але мав значні коливання: +359 осіб у 2021 році, +495 у 2022 році (+38 %), +119 у 2023 році (–76 %), +285 у 2024 році (+139 %) та +132 у 2025 році (–54%).

Таким чином, демографічна динаміка громади у 2021–2025 роках формувалася під впливом коливань природного відтворення населення та змін фактичної чисельності внутрішньо переміщених осіб, що суттєво впливало на показники міграційного балансу.

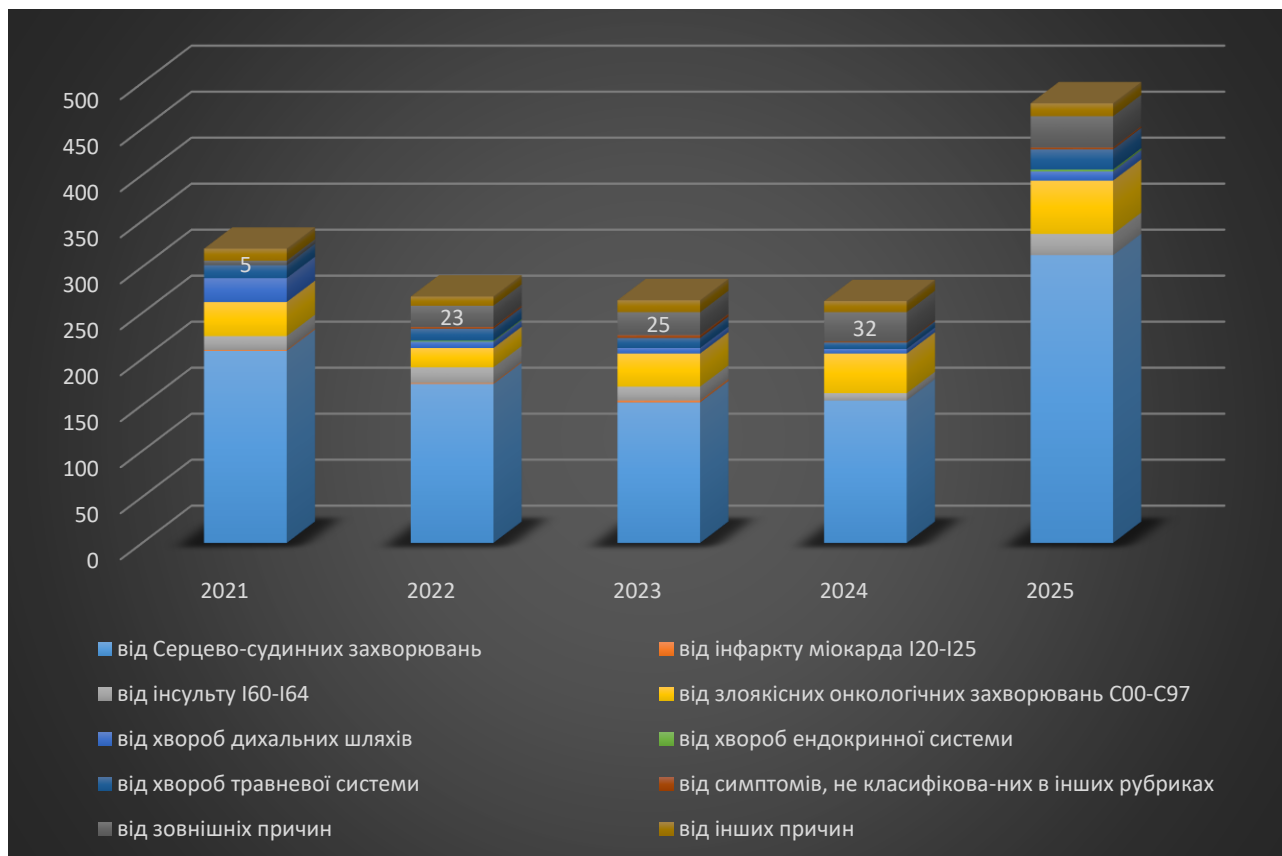


Рис. 23. Динаміка смертності населення Володимирецької селищної територіальної громади в розрізі основних причин у 2021–2025 роках

У 2021–2024 роках загальна смертність у громаді поступово зменшувалася з 320 до 263 осіб (–17,8%), однак у 2025 році різко зросла до 478 осіб (+81,7%).

Основною причиною смертності протягом усього періоду залишаються серцево-судинні захворювання, від яких померло 209 осіб у 2021 році та 313 осіб у 2025 році, що становить близько 65% усіх випадків смерті.

Другою за поширеністю причиною є онкологічні захворювання, кількість смертей від яких зросла з 37 до 58 осіб.

Негативною тенденцією є зростання смертності від зовнішніх причин — з 5 випадків у 2021 році до 34 у 2025 році, а також збільшення смертності від інсультів (23 випадки у 2025 році) та хвороб травної системи (22 випадки).

Загалом структура смертності громади характеризується домінуванням серцево-судинних та онкологічних захворювань, які разом формують понад 75% усіх випадків смерті, а у 2025 році спостерігається різке погіршення загальної демографічної ситуації через зростання смертності.

6.3. Аналіз внутрішньо переміщених осіб у громаді

Починаючи з 2022 року, у громаді спостерігається суттєве зростання кількості внутрішньо переміщених осіб у зв'язку з повномасштабною війною в Україні. Якщо у 2021 році у громаді було зареєстровано лише 36 внутрішньо переміщених осіб, то вже у 2022 році їх кількість зросла до 1520 осіб, що

свідчить про різке збільшення міграційного навантаження на територіальну громаду.

Таблиця 14. Динаміка чисельності ВПО в громаді за 2021-2025 роки

Показники	2021		2022		2023		2024		2025	
	Всього	у т.ч. жінок	Всього	у т.ч. жінок	Всього	у т.ч. жінок	Всього	у т.ч. жінок	Всього	у т.ч. жінок
Загальна чисельність ВПО, зареєстрованих у громаді	36	7	1520	520	1551	635	1554	631	1584	619
у т.ч. дітей віком 0-5 років	0	0	122	122	95	56	70	34	55	29
дітей віком 6-18 років	18	11	333	204	358	219	380	149	378	144
осіб похилого віку (60+ років)	8	5	171	32	207	136	229	118	244	126
Загальна фактична чисельність ВПО, які перебувають у громаді	х	х	280	137	225	105	209	102	227	110

У подальші роки чисельність зареєстрованих ВПО залишалася відносно стабільною з тенденцією до незначного зростання:

- **2023 рік — 1551 особа,**
- **2024 рік — 1554 особи,**
- **2025 рік — 1584 особи.**

Таким чином, за період **2022–2025 років** чисельність зареєстрованих внутрішньо переміщених осіб збільшилася на **64 особи**, або приблизно на **4,2%**, що свідчить про **стабілізацію міграційної ситуації після різкого приросту у 2022 році.**

У структурі внутрішньо переміщених осіб значну частку становлять **жінки**. У **2022 році** їх кількість становила **520 осіб**, у **2023 році — 635 осіб**, у **2024 році — 631 особа**, а у **2025 році — 619 осіб**. Це пояснюється тим, що значна частина чоловіків працездатного віку залишалася у регіонах постійного проживання або проходить військову службу.

Віковий склад внутрішньо переміщених осіб свідчить про **значну частку дітей та осіб похилого віку**, що створює додаткове навантаження на соціальну сферу громади.

- **кількість дітей віком 0–5 років поступово зменшувалася з 122 осіб у 2022 році до 55 осіб у 2025 році.**

- кількість дітей шкільного віку (6–18 років) залишалася значною і становила понад 330–380 осіб.
- кількість осіб похилого віку (60+) демонструє тенденцію до зростання: з 32 осіб у 2022 році до 244 осіб у 2025 році.

Водночас фактична кількість внутрішньо переміщених осіб, які реально проживають на території громади, є значно меншою за кількість зареєстрованих. У 2022 році фактично перебувало 280 осіб, у 2023 році — 225 осіб, у 2024 році — 209 осіб, а у 2025 році — 227 осіб.

Така різниця пояснюється тим, що частина осіб залишається зареєстрованою у громаді, але фактично проживає в інших регіонах або за кордоном.

Отже, внутрішньо переміщені особи стали важливою складовою демографічної структури громади після 2022 року. Їх поява вплинула на чисельність населення, структуру споживання соціальних послуг, систему освіти та охорони здоров'я. Водночас значна різниця між зареєстрованою та фактичною кількістю ВПО свідчить про високу мобільність цієї категорії населення.

6.4. Аналіз ринку праці та трудових ресурсів

Оціночні розрахунки свідчать, що у 2021–2025 роках чисельність економічно активного населення громади могла зрости з 16 947 осіб до 17 469 осіб, тобто на 522 особи, або приблизно на 3,1%. Така динаміка загалом відповідає зростанню загальної чисельності населення громади, однак не свідчить автоматично про пропорційне посилення ринку праці. Це пов'язано з тим, що приріст населення формувався не лише за рахунок осіб працездатного віку, а й під впливом міграційних процесів, зокрема переміщення населення в умовах воєнного стану.

Оціночна чисельність зайнятого населення, з урахуванням як формальної, так і неформальної зайнятості, зросла з 13 864 осіб у 2021 році до 14 244 осіб у 2025 році, тобто на 380 осіб, або приблизно на 2,7%. Така динаміка свідчить про відносну стабільність трудового потенціалу громади, хоча темпи зростання зайнятості залишаються помірними. При цьому варто враховувати, що цей показник включає не лише офіційно працевлаштованих осіб, а й самозайнятих, сезонних працівників, працівників особистих селянських господарств, а також осіб, залучених до неформальної економічної діяльності. Для громад із значною часткою сільського населення це є типовою ситуацією, коли фактична економічна активність населення є вищою за формально зареєстровану.

Таблиця 15. Оціночні показники зайнятості та безробіття населення громади у 2021–2025 роках

Рік	Населення, осіб	Економічно активне населення (оцінка 65%), осіб	Зайняте населення (оцінка), осіб	Безробітні (оцінка), осіб	Рівень зайнятості, %	Рівень безробіття, %
2021	26 072	16 947	13 864	3 083	81,8	18,2
2022	26 287	17 087	13 941	3 146	81,6	18,4
2023	26 461	17 200	13 958	3 242	81,1	18,9
2024	26 762	17 395	14 167	3 228	81,4	18,6
2025	26 876	17 469	14 244	3 225	81,5	18,5

Оціночна чисельність **безробітних** упродовж **2021–2025 років** становила приблизно **3,1–3,2 тис. осіб**, що відповідає **рівню безробіття близько 18,2–18,9% економічно активного населення**. Найвищий рівень безробіття умовно спостерігався у **2023 році (18,9%)**, що може бути пов'язано з **економічними наслідками воєнного стану, скороченням економічної активності окремих підприємств та міграційними процесами**. У подальші роки ситуація демонструє тенденцію до стабілізації, і у **2025 році рівень безробіття оцінюється на рівні близько 18,5%**.

Громада зберігає **достатній трудовий потенціал**, оскільки чисельність економічно активного населення залишається відносно високою та демонструє незначне зростання. Це створює передумови для розвитку місцевої економіки, малого бізнесу та сфери послуг.

Зростання зайнятого населення є помірним і стриманим. Це може свідчити про те, що економіка громади не створює достатньої кількості нових продуктивних робочих місць, а частина зайнятості формується за рахунок **неформального сектору, сезонної роботи та індивідуальної господарської діяльності**.

Рівень безробіття залишається відносно стабільним і коливається навколо 18,5%, що може свідчити про **структурні проблеми місцевого ринку праці**. Йдеться не лише про нестачу вакансій, а й про можливу **невідповідність між професійною структурою населення та потребами роботодавців**.

Однією з ключових причин є **вплив воєнного стану та пов'язаних із ним міграційних процесів**. Частина працездатного населення, особливо молодь і чоловіки, могла виїхати за межі громади або країни. Це зменшує локальну пропозицію робочої сили, але водночас не завжди супроводжується пропорційним скороченням попиту на працівників на місцевому рівні.

Другою важливою причиною є **значна частка неформальної зайнятості**. Для громад із переважно сільською структурою населення характерно, що частина жителів працює без офіційного оформлення — у **сільському господарстві, торгівлі, сфері послуг, будівництві та сезонних роботах**. Через це формальний

стан ринку праці може виглядати слабшим, ніж фактична участь населення в економічній діяльності.

Третім чинником є **обмежена диверсифікація місцевої економіки**. Значна частина зайнятості зосереджена у **бюджетній сфері, торгівлі, сільському господарстві та малому бізнесі**, що знижує стійкість ринку праці до зовнішніх економічних коливань і обмежує можливості створення нових робочих місць, особливо для молоді та кваліфікованих спеціалістів.

Четвертою причиною є **демографічні зміни**, зокрема поступове **зростання частки населення старших вікових груп** та нерівномірна динаміка чоловічого і жіночого населення. Це впливає на структуру трудових ресурсів і може зменшувати частку мобільної робочої сили.

П'ятим фактором є **освітньо-кваліфікаційний дисбаланс**. У ряді випадків професійна структура населення не повністю відповідає потребам роботодавців, що призводить до ситуації, коли навіть за наявності вакансій частина населення може залишатися без стабільної роботи.

Структура зайнятості населення громади характеризується значною диверсифікацією економічної діяльності та наявністю кількох секторів, які формують основну частку робочих місць. Загальна чисельність зайнятого населення у громаді оцінюється на рівні **14 244 осіб**, що розподіляються між різними видами економічної діяльності.

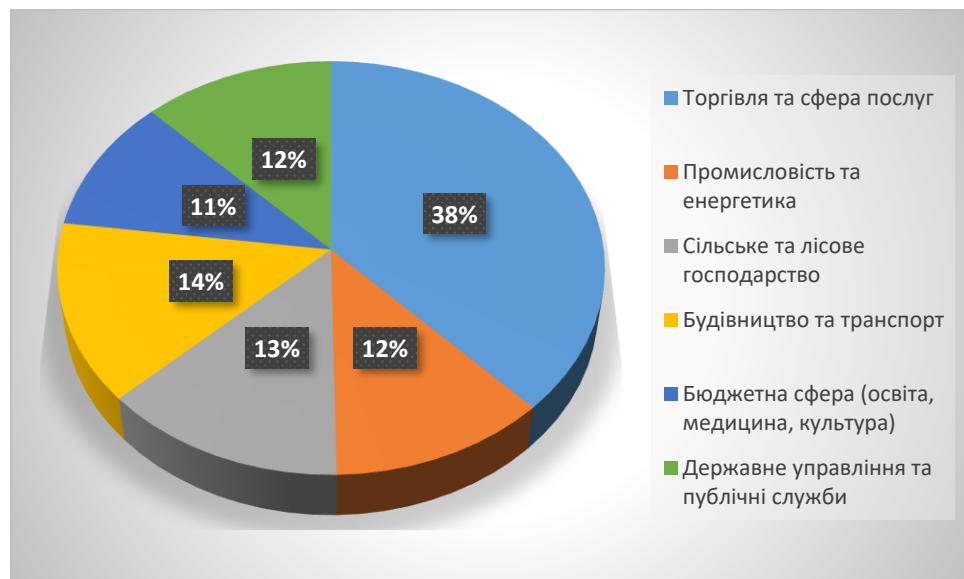


Рис. 24. Узагальнена структура зайнятості населення громади за секторами економіки станом на 01.01.2026

Найбільша частка зайнятих припадає на **оптову та роздрібну торгівлю, а також ремонт автотранспортних засобів**, де працює близько **3 350 осіб**, або **23,5% усіх зайнятих у громаді**. Це робить дану сферу найбільшим сегментом зайнятості населення.

Значною є також чисельність зайнятих у **сільському та лісовому господарстві**, які разом охоплюють **1 900 осіб**, або **13,3% зайнятого населення**.

При цьому окремо **сільське господарство становить 1 200 осіб (8,4%)**, тоді як **лісове господарство та деревообробка — 700 осіб (4,9%)**.

Вагому частку зайнятості формує **промисловий сектор**, де загалом зайнято **1 695 осіб, або 11,9%**. Найбільша частина працівників у цій групі припадає на **постачання електроенергії — 1070 осіб (6,1%)**, тоді як у **переробній промисловості** працює **600 осіб (4,2%)**, а у **добувній промисловості — 175 осіб (1,2%)**.

Суттєву роль у зайнятості населення відіграє **будівництво**, у якому працює **1 200 осіб**, що становить **8,4% зайнятого населення громади**. Також помітною є частка зайнятих у **транспорті, складському господарстві та поштово-кур'єрській діяльності**, де працює **800 осіб, або 5,6%**.

У сфері освіти зайнято **587 осіб (4,1%)**, тоді як у сфері охорони здоров'я та надання соціальної допомоги працює **668 осіб**, що становить **4,7% зайнятого населення громади**.

Окрему групу становлять працівники **державного управління та органів місцевого самоврядування**, чисельність яких оцінюється на рівні **450 осіб, або 3,2%**.

Меншу частку у структурі зайнятості займають такі види економічної діяльності, як **тимчасове розміщування та організація харчування (500 осіб, 3,5%)**, діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування (**320 осіб, 2,2%**), професійна, наукова та технічна діяльність (**300 осіб, 2,1%**), мистецтво, спорт, розваги та відпочинок (**250 осіб, 1,8%**), інформація та телекомунікації (**250 осіб, 1,8%**), а також **фінансова та страхова діяльність (170 осіб, 1,2%)**.

Найменшу частку зайнятих становлять **операції з нерухомим майном (120 осіб, 0,8%)** та **водопостачання, каналізація і поводження з відходами (50 осіб, 0,4%)**.

У структурі зайнятості також виділяється категорія надання інших видів послуг, у якій зайнято **1 014 осіб, або 7,1% від загальної чисельності працюючих**.

Загалом структура зайнятості громади характеризується домінуванням сфери торгівлі та послуг, значною роллю промисловості, будівництва та аграрно-лісового сектору, а також наявністю помітної частки зайнятості у бюджетній сфері та державному управлінні.

Висновки до розділу:

- Чисельність населення громади у 2021–2025 роках зросла на 804 особи (+3,1%), однак темпи приросту сповільнюються: +301 особа у 2024 році та лише +114 у 2025 році.
- Посилюється гендерний дисбаланс населення: частка чоловіків зменшилася з 48,6% до 48,0%, а різниця між жінками і чоловіками зросла з 734 до 1 058 осіб.
- Населення громади має високу територіальну концентрацію: у Володимирці проживає 34,3% населення, а у 7 найбільших населених

пунктах — 71,8% жителів громади.

- У частині малих сіл спостерігається значна депопуляція: Малі Телковичі (–36,3%), Новосілки (–34,9%), Біле (–14,7%), Красносілля (–15,1%).
- Природний приріст населення різко скоротився — з +347 осіб у 2021 році до +43 осіб у 2025 році, що пов'язано зі зниженням народжуваності та зростанням смертності.
- Смертність у 2025 році різко зросла до 478 осіб (+81,7%), при цьому 65% смертей спричинені серцево-судинними захворюваннями.
- Міграційний баланс громади нестабільний і коливався від +255 осіб у 2022 році до –104 осіб у 2024 році, що значною мірою пов'язано зі зміною кількості ВПО.
- Кількість зареєстрованих ВПО зросла з 36 осіб у 2021 році до 1 584 осіб у 2025 році, однак фактично проживає близько 200–280 осіб, що свідчить про високу мобільність цієї групи.
- Економічно активне населення громади становить близько 17,5 тис. осіб, з яких приблизно 14,2 тис. зайняті, а рівень безробіття стабільно коливається біля 18,5%.
- Найбільша зайнятість зосереджена у сфері торгівлі та послуг (23,5% зайнятих), а також у сільському та лісовому господарстві (13,3%).

Розділ 7. Фінансово-бюджетний стан грумади

Фінансово-бюджетний стан грумади є ключовим показником її економічної спроможності, можливості забезпечення розвитку території, фінансування соціальної сфери та реалізації стратегічних пріоритетів. Аналіз структури доходів і видатків бюджету дозволяє оцінити фінансову стійкість грумади, рівень залежності від міжбюджетних трансфертів, ефективність використання ресурсів та динаміку фінансової спроможності.

Упродовж **2021–2025 років** доходи бюджету грумади демонстрували сталу тенденцію до зростання. Загальний обсяг доходів збільшився з **245,9 млн грн у 2021 році до 347,6 млн грн у 2025 році**, тобто на **101,7 млн грн або 41,4%**.

Найбільшу частку доходів бюджету грумади протягом усього періоду становлять **офіційні трансферти з державного бюджету**. Їх обсяг зріс з **176,4 млн грн у 2021 році до 226,4 млн грн у 2025 році**, тобто на **50,1 млн грн або 28,4%**. Це означає, що **більше половини доходів бюджету формується за рахунок міжбюджетних трансфертів**, що свідчить про значну залежність фінансової системи грумади від державної підтримки. Водночас зростання трансфертів пов'язане передусім із збільшенням обсягів освітньої субвенції та інших державних програм фінансування.

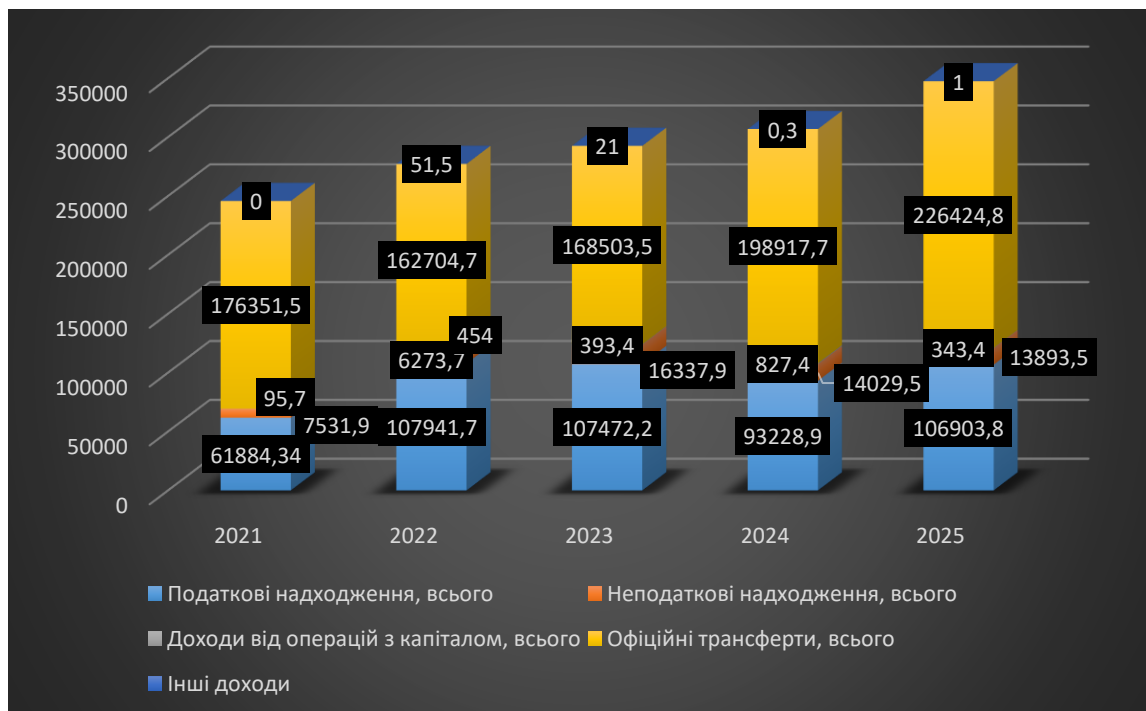


Рис. 25. Динаміка структури доходів бюджету грумади за джерелами у 2021–2025 роках

Другим за значенням джерелом доходів є **податкові надходження**. У 2021 році їх обсяг становив **61,9 млн грн**, тоді як у 2025 році — **106,9 млн грн**, що означає зростання на **45,0 млн грн або 72,7%**. Після різкого збільшення у 2022 році (до **107,9 млн грн**) у наступні роки спостерігалися певні коливання: зниження у 2024 році до **93,2 млн грн** та подальше відновлення у 2025 році. Така

динаміка свідчить про **відносну чутливість власних доходів громади до економічної активності та змін у податковій базі.**

Неподаткові надходження мають значно меншу частку у структурі доходів, однак демонструють суттєве зростання у порівнянні з початком періоду. Якщо у 2021 році їх обсяг становив **7,5 млн грн**, то у 2025 році — **13,9 млн грн**, що на **84,4% більше**. Особливо помітне збільшення відбулося у 2023 році, коли обсяг таких надходжень зріс до **16,3 млн грн**. Це може свідчити про активізацію використання майна громади, адміністративних послуг або інших джерел неподаткових доходів.

Доходи від операцій з капіталом займають незначну частку у структурі доходів бюджету і мають нестабільну динаміку. Їх обсяг коливався від **95,7 тис. грн у 2021 році до 827,4 тис. грн у 2024 році**, після чого зменшився до **343,4 тис. грн у 2025 році**. Така нестабільність свідчить про **епізодичний характер надходжень від продажу майна або земельних ресурсів**.

Категорія **інших доходів** є мінімальною у структурі бюджету і має несуттєвий вплив на загальний обсяг доходів. У більшості років їх обсяг становив лише кілька десятків тисяч гривень.

Аналіз структури доходів дозволяє виділити кілька ключових особливостей фінансової системи громади:

1. **Висока залежність бюджету від державних трансфертів**, які формують основну частину доходів громади.
2. **Поступове зростання власних доходів**, насамперед податкових надходжень, що свідчить про певне зміцнення фінансової бази громади.
3. **Невелика частка неподаткових доходів та доходів від операцій з капіталом**, що обмежує диверсифікацію джерел доходів бюджету.
4. **Коливання обсягів податкових надходжень**, які можуть бути пов'язані зі змінами економічної активності, податкового законодавства та структури зайнятості населення.

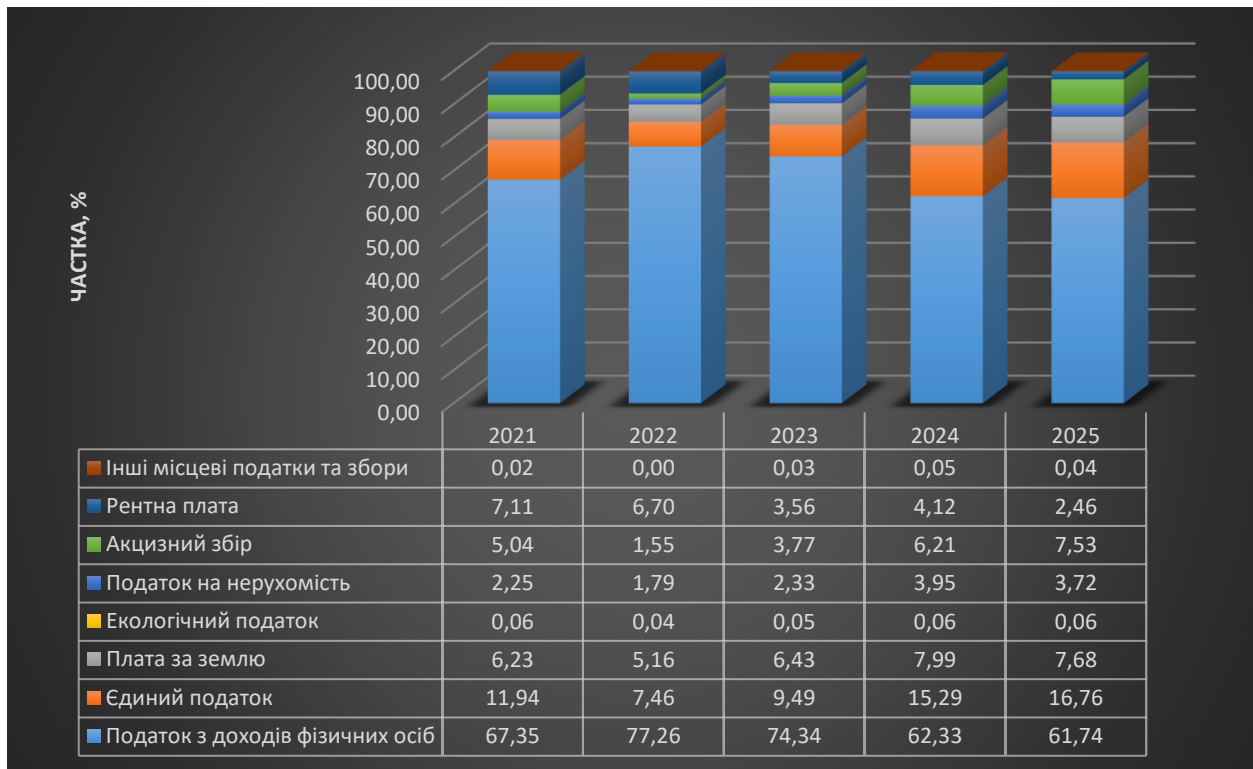


Рис. 26. Динаміка структури податкових надходжень до бюджету громади у 2021–2025 роках

Ключовим джерелом податкових надходжень бюджету громади упродовж **2021–2025 років** залишається **податок з доходів фізичних осіб (ПДФО)**. Його обсяг зріс з **41,68 млн грн у 2021 році** до **66,0 млн грн у 2025 році**, хоча після пікового значення у **2022 році (83,4 млн грн)** спостерігалось певне скорочення. Водночас частка ПДФО у структурі податкових надходжень зменшилася з **67,35%** до **61,74%**. Це свідчить про поступову диверсифікацію доходної бази громади та зростання ролі інших місцевих податків, зокрема єдиного податку, акцизного збору та платежів за землю, що вказує на активізацію підприємницької діяльності та розширення інших джерел формування бюджету.

Єдиний податок демонструє стабільне зростання: з **7,39 млн грн у 2021 році** до **17,92 млн грн у 2025 році**, а його частка у структурі податкових надходжень збільшилася з **11,94%** до **16,76%**, що свідчить про розвиток малого та середнього бізнесу.

Плата за землю також має позитивну динаміку: надходження зросли з **3,85 млн грн до 8,21 млн грн**, а частка підвищилася з **6,23%** до **7,68%**, що вказує на зростання ролі земельних ресурсів у формуванні доходів бюджету громади.

Податок на нерухомість збільшився з **1,39 млн грн до 3,98 млн грн**, а його частка зросла з **2,25%** до **3,72%**, що свідчить про поступове розширення бази оподаткування нерухомого майна.

Акцизний податок також демонструє суттєве зростання: з **3,12 млн грн у 2021 році** до **8,05 млн грн у 2025 році**, а його частка у структурі податкових надходжень зросла з **5,04%** до **7,53%**, що пов'язано з активізацією роздрібною торгівлі підакцизними товарами.

Водночас **рентна плата** має нестабільну динаміку: після зростання до **7,23 млн грн у 2022 році** її обсяг зменшився до **2,63 млн грн у 2025 році**, а частка скоротилася з **7,11%** до **2,46%**, що свідчить про зниження ролі цього джерела у формуванні доходів бюджету.

Екологічний податок та інші місцеві податки і збори займають незначну частку у структурі податкових надходжень (менше **0,1%**), тому їх вплив на загальну доходну частину бюджету є мінімальним.

Загалом структура податкових надходжень громади характеризується домінуванням **ПДФО**, поступовим зростанням ролі місцевих податків та певною диверсифікацією доходів, що створює передумови для посилення фінансової самостійності громади.

У 2021–2025 роках видатки бюджету Володимирецької громади демонструють сталу тенденцію до зростання. Загальний обсяг видатків збільшився з **239,7 млн грн у 2021 році** до **350,7 млн грн у 2025 році**, тобто майже на **46 %**. Найбільш суттєве зростання спостерігалось у 2024–2025 роках, що пов'язано як зі збільшенням видатків на соціальну сферу, так і з розширенням фінансування окремих бюджетних програм.

У структурі видатків бюджету громади домінує **освітня галузь**, на яку припадає понад дві третини усіх бюджетних витрат. Обсяг фінансування освіти зріс з **187,1 млн грн у 2021 році** до **273,9 млн грн у 2025 році**, що свідчить про пріоритетність утримання та розвитку мережі закладів освіти.

Значну частку видатків також становлять **загальнодержавні функції**, обсяг яких зріс з **20,1 млн грн у 2021 році** до **35,2 млн грн у 2025 році**, що пов'язано із забезпеченням діяльності органів місцевого самоврядування та виконанням адміністративних функцій.

Фінансування **охорони здоров'я** має відносно стабільну динаміку і коливається у межах **6,2–11,7 млн грн**, демонструючи поступове збільшення у порівнянні з початковим періодом. Видатки на **житлово-комунальне господарство** залишаються відносно помірними та становлять близько **4–5,4 млн грн на рік**.

Видатки на **економічну діяльність** мають нерівномірну динаміку: після зниження у 2022 році відбулося різке зростання у 2023 році (до **17,5 млн грн**), після чого обсяг фінансування знову зменшився.

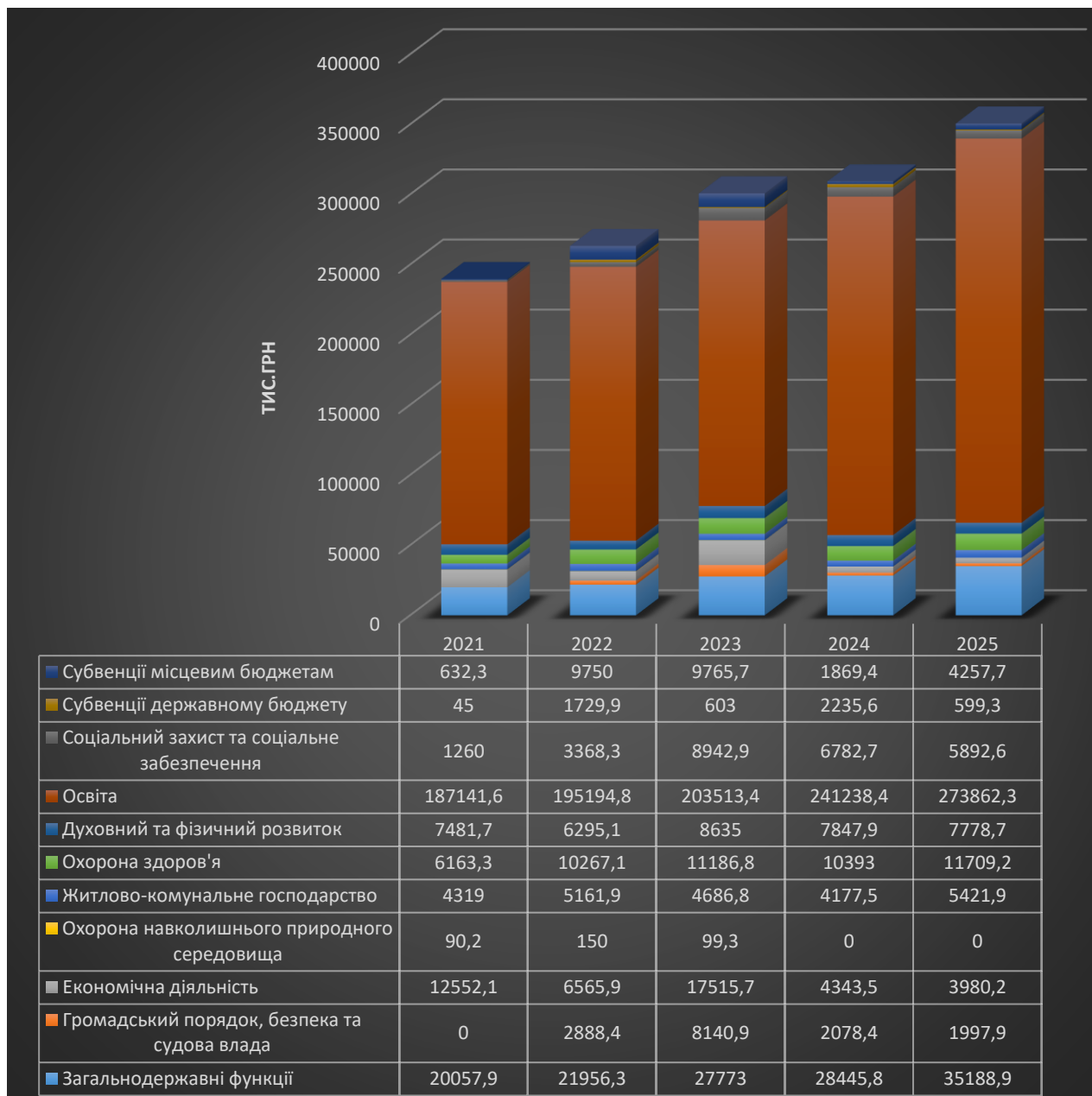


Рис. 27. Динаміка структури видатків бюджету громади у 2021–2025 роках

Аналогічно коливаються витрати на **соціальний захист та соціальне забезпечення**, які суттєво зросли у 2023 році, а в наступні роки скоротилися.

Порівняно невеликою у структурі бюджету залишається частка видатків на **культуру, спорт та духовний розвиток**, яка протягом аналізованого періоду коливається у межах **6,3–8,6 млн грн**.

Загалом структура видатків бюджету Володимирецької громади має **виразно соціальний характер**, оскільки основна частина фінансових ресурсів спрямовується на утримання закладів освіти, охорони здоров'я та інших установ соціальної сфери. Водночас видатки на економічний розвиток, житлово-комунальне господарство та інші напрями є значно меншими, що є типовим для більшості місцевих бюджетів України.

Аналіз показників фінансової спроможності свідчить про **загальне покращення фінансового потенціалу громади у 2021–2025 роках**, хоча окремі показники мають різноспрямовану динаміку.

Насамперед спостерігається **зростання доходної бази громади**. Надходження загального фонду бюджету у розрахунку на одного жителя збільшилися з **2445,06 грн у 2021 році до 4048,42 грн у 2025 році**, що свідчить про розширення фінансових ресурсів місцевого бюджету. Аналогічна позитивна тенденція простежується і щодо **дохідності земель**, яка зросла більш ніж удвічі – з **5,45 грн до 11,61 грн на одиницю площі**, що вказує на підвищення ефективності використання земельних ресурсів громади.

Покращилась також **структура доходів бюджету**. Частка місцевих податків і зборів у доходах загального фонду зросла з **19,62 % до 27,16 %**, що свідчить про поступове посилення ролі власних доходів у формуванні бюджету громади. Збільшилася і **фіскальна віддача території**: обсяг надходжень загального фонду на 1 км² території зріс з **91,15 тис. грн до 157,02 тис. грн**, що відображає підвищення економічної активності на території громади.

Разом з тим спостерігається **зростання бюджетних видатків**. Видатки загального фонду на одного жителя збільшилися з **8273,26 грн до 11971,78 грн**, що свідчить про розширення фінансування бюджетних установ та місцевих програм. Також зросли **видатки на утримання апарату управління**, які підвищилися з **720,2 грн до 1206,59 грн на одного жителя**, що може бути пов'язано зі збільшенням витрат на забезпечення діяльності органів місцевого самоврядування.

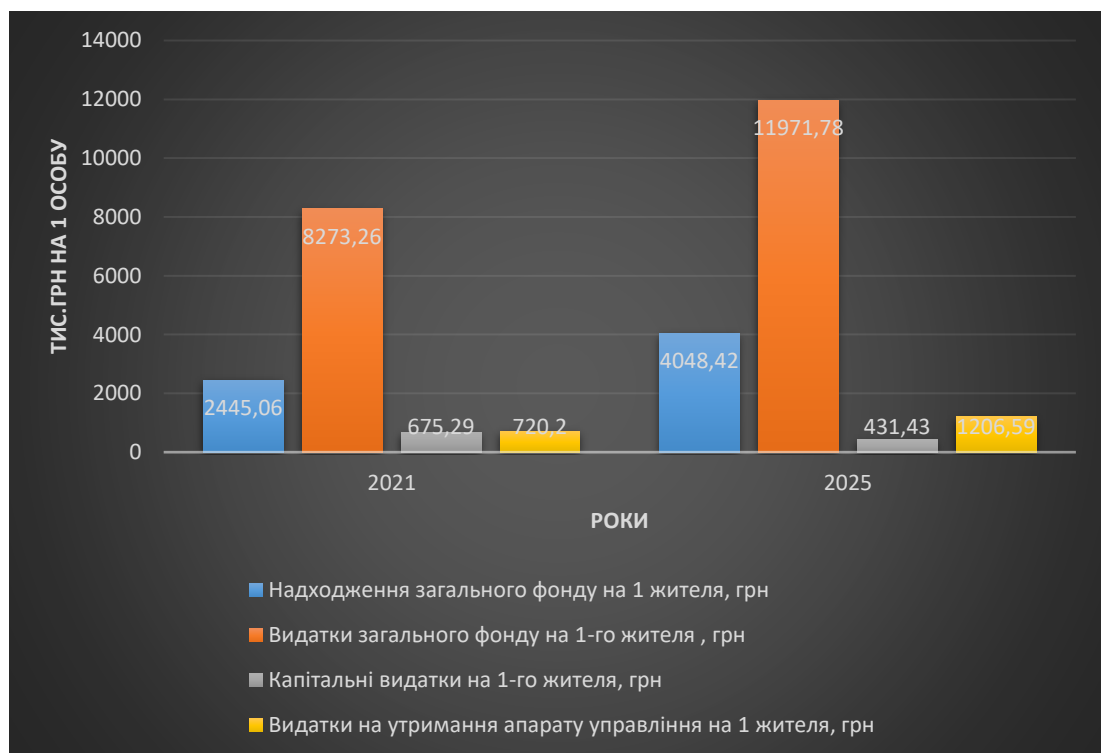


Рис. 28. Динаміка показників фінансової спроможності громади у 2021–2025 роках

Водночас капітальні видатки на одного жителя зменшилися з 675,29 грн у 2021 році до 431,43 грн у 2025 році, що може свідчити про скорочення інвестиційних витрат бюджету або переорієнтацію фінансових ресурсів на поточні потреби.

Показник індексу податкоспроможності громади дещо зріс – з 0,422 до 0,457, проте залишається нижчим за одиницю, що свідчить про відносно невисокий рівень податкового потенціалу громади порівняно із середнім показником по Україні.

Загалом динаміка показників демонструє поступове зміцнення фінансової бази громади та зростання її бюджетних можливостей, однак одночасно зберігається залежність від міжбюджетних трансфертів та обмежений рівень власної податкоспроможності, що є характерним для багатьох територіальних громад.

Таблиця 16. Фінансова спроможність громади, 2021 і 2025 роки

Показник	Період	
	2021	2025
Надходження загального фонду на 1 жителя, грн	2445,06	4048,42
Дохідність земель (співвідношення плати за землю до території громади), грн	5,45	11,61
Питома вага місцевих податків і зборів в доходах загального фонду, %	19,62	27,16
Фіскальна віддача території (співвідношення надходжень заг. фонду до території громади), тис. грн/км ²	91,15	157,02
Видатки загального фонду на 1-го жителя, грн	8273,26	11971,78
Капітальні видатки на 1-го жителя, грн	675,29	431,43
Видатки на утримання апарату управління на 1 жителя, грн	720,2	1206,59
Індекс податкоспроможності	0,422	0,457

Аналіз показників фінансової спроможності свідчить про загальне покращення фінансового потенціалу громади у 2021–2025 роках, хоча окремі показники мають різноспрямовану динаміку.

Насамперед спостерігається зростання доходної бази громади. Надходження загального фонду бюджету у розрахунку на одного жителя збільшилися з 2445,06 грн у 2021 році до 4048,42 грн у 2025 році, що свідчить про розширення фінансових ресурсів місцевого бюджету. Аналогічна позитивна тенденція простежується і щодо дохідності земель, яка зросла більш ніж удвічі – з 5,45 грн до 11,61 грн на одиницю площі, що вказує на підвищення ефективності використання земельних ресурсів громади.

Висновки до розділу:

- **Зростання доходів бюджету:** доходи громади збільшилися з **245,9 млн грн у 2021 р. до 347,6 млн грн у 2025 р. (+41,4%)**, що свідчить про поступове розширення фінансової бази.
- **Висока залежність від державних трансфертів:** їх обсяг становить **226,4 млн грн у 2025 р.**, що формує понад половину доходів бюджету.
- **Зростання власних податкових надходжень:** податкові доходи збільшилися з **61,9 млн грн до 106,9 млн грн (+72,7%)**, що свідчить про поступове посилення фінансової самостійності громади.
- **Домінування ПДФО у структурі податкових надходжень:** **66,0 млн грн у 2025 р. (61,7% податкових доходів)**, що робить бюджет залежним від рівня зайнятості населення.
- **Зростання ролі місцевих податків:** частка місцевих податків і зборів у доходах загального фонду зросла з **19,62% до 27,16%**.
- **Покращення фінансової спроможності громади:** надходження загального фонду на одного жителя зросли з **2445 грн до 4048 грн**.
- **Зростання фіскальної віддачі території:** показник збільшився з **91,15 тис. грн/км² до 157,02 тис. грн/км²**.
- **Збільшення бюджетних видатків:** видатки бюджету зросли з **239,7 млн грн до 350,7 млн грн (+46%)**, що свідчить про розширення фінансування бюджетних послуг.
- **Висока соціальна орієнтація бюджету:** видатки на освіту становлять **273,9 млн грн у 2025 р. (понад 70% усіх видатків)**.
- **Скорочення інвестиційної складової бюджету:** капітальні видатки на 1 жителя зменшилися з **675 грн до 431 грн**.
- **Зростання адміністративних витрат:** видатки на утримання апарату управління збільшилися з **720 грн до 1207 грн на 1 жителя**.
- **Низький рівень податкоспроможності громади:** індекс податкоспроможності зріс з **0,422 до 0,457**, але залишається значно нижчим за середній рівень (1,0).

Розділ 8. Підприємництво та бізнес-середовище

Підприємницька діяльність є важливою складовою економічного розвитку громади, оскільки забезпечує формування доходної частини місцевого бюджету, створення робочих місць та розвиток місцевого ринку товарів і послуг.

У громаді **1068 суб'єктів сплатують податки до місцевого бюджету**, серед яких фізичні особи-підприємці, юридичні особи, підприємства, установи та організації. При цьому частина з них може бути зареєстрована за межами громади, однак здійснює діяльність на її території або має об'єкти оподаткування, що забезпечує надходження податків до бюджету громади. Із загальної кількості **1007 є суб'єктами господарської діяльності**, які безпосередньо здійснюють підприємницьку діяльність. У структурі суб'єктів господарювання переважають **фізичні особи-підприємці — 856**, тоді як **суб'єктів підприємницької діяльності у формі юридичних осіб налічується 151**, що свідчить про значну роль малого бізнесу у формуванні економічної активності громади.

У структурі підприємництва громади переважає малий бізнес, представлений переважно фізичними особами-підприємцями. Значна частина підприємців здійснює діяльність у сфері **роздрібної торгівлі та надання побутових послуг**. Зокрема, **536 суб'єктів господарювання, або понад половина всіх суб'єктів підприємницької діяльності громади**, працюють саме у цих сферах. Найпоширенішими видами діяльності є **роздрібна торгівля продовольчими та непродовольчими товарами, перукарські послуги, ремонт і технічне обслуговування автомобілів, швейні послуги, ремонт взуття та інші побутові послуги**.

Структура підприємництва громади характеризується **виразним домінуванням сфери роздрібної торгівлі та побутових послуг**. У цьому секторі працює **536 суб'єктів господарювання**, що становить понад **53% від загальної кількості**. Переважну більшість тут складають **фізичні особи-підприємці (515)**, тоді як юридичних осіб лише **21**. Така структура є типовою для сільських громад, де малий бізнес орієнтований насамперед на **забезпечення повсякденних потреб населення**. Поширення перукарських послуг, ремонтних майстерень, СТО, швейних і взуттєвих майстерень зумовлене відносно невеликим масштабом ринку, низьким порогом входження у підприємницьку діяльність та попитом на базові послуги.

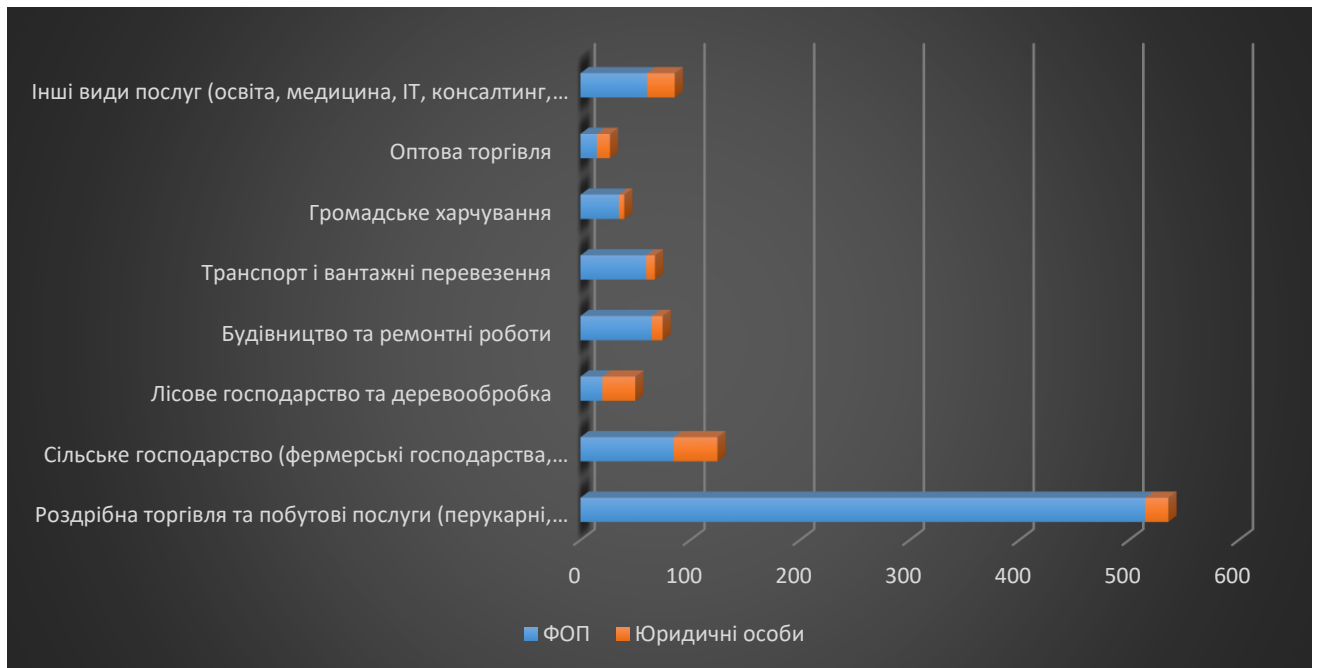


Рис. 29. Орієнтовна структура суб'єктів господарювання громади за видами економічної діяльності станом на 2025 рік

Другим за значенням сектором економічної діяльності є **сільське господарство**, у якому функціонує **125 суб'єктів господарювання**, серед яких **85 ФОП** та **40 юридичних осіб**. Значна частка аграрного сектору зумовлена **сільськогосподарською спеціалізацією території**, наявністю значних площ сільськогосподарських угідь та традиційною зайнятістю населення у фермерстві й аграрному виробництві. Водночас наявність відносно великої кількості юридичних осіб у цьому секторі свідчить про діяльність **агropідприємств та фермерських господарств**, які мають більший масштаб виробництва.

Помітну роль у структурі економіки громади відіграють також **будівництво, транспортні послуги та сфера інших сервісних послуг**. У будівництві та ремонтних роботах працює **75 суб'єктів господарювання**, переважно ФОП (65), що пов'язано з поширенням невеликих підрядних робіт, ремонтів житла та будівельних послуг місцевого рівня. У сфері транспорту і вантажних перевезень функціонує **68 суб'єктів господарювання**, що свідчить про розвиток послуг з перевезення вантажів та мобільності населення. До групи інших послуг належить **86 суб'єктів**, що включають освітні, медичні, консультаційні та інші сервісні види діяльності.

Окреме місце у структурі економіки громади займають **лісове господарство та деревообробка**, де діє **50 суб'єктів господарювання**, з яких більшість становлять юридичні особи (30). Це пояснюється **природно-ресурсними особливостями Полісся**, зокрема значними площами лісових ресурсів та розвитком деревообробної діяльності. Також у громаді функціонують підприємства у сфері **громадського харчування (40 суб'єктів)** та **оптової торгівлі (27 суб'єктів)**, однак їхня частка у загальній структурі підприємництва є порівняно невеликою.

Загалом структура підприємництва громади свідчить про **домінування малого бізнесу та сфери послуг**, що є характерним для територій із переважно сільським типом економіки. Водночас значна частка підприємців у торгівлі та сервісному секторі та відносно невелика кількість суб'єктів у виробничій сфері свідчать про **обмежену диверсифікацію економічної діяльності**, що може стримувати формування доданої вартості та розширення зайнятості. Це створює передумови для подальшого розвитку **переробної діяльності, аграрного виробництва та малого виробничого бізнесу**, що може сприяти зміцненню економічної бази громади.

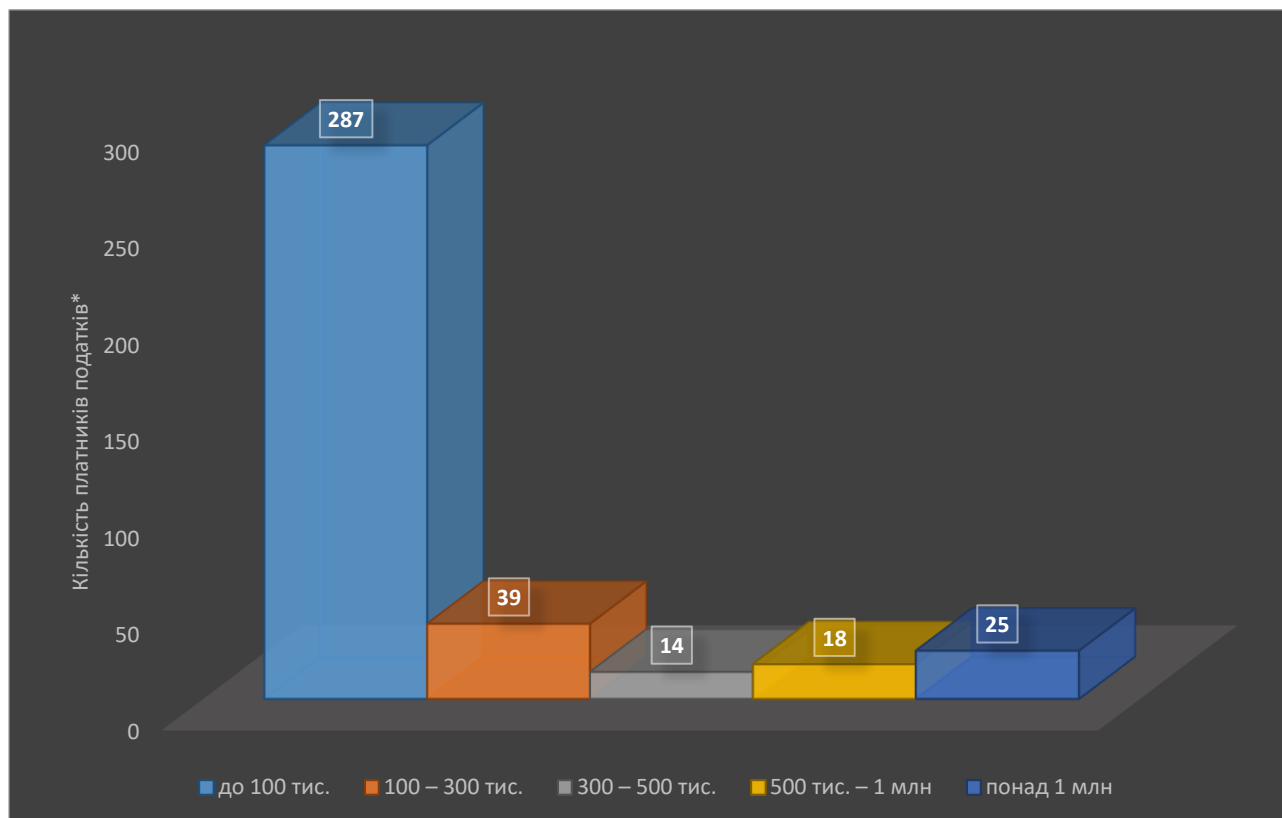


Рис. 30. Розподіл платників податку на доходи фізичних осіб за обсягом сплаченого ПДФО (із заробітної плати найманих працівників) у 2025 році

**Примітка. До цієї групи платників належать не лише підприємства та підприємці, а й бюджетні установи, організації та інші платники податку, які здійснюють виплату заробітної плати найманим працівникам та сплачують податок на доходи фізичних осіб до бюджету громади.*

Аналіз розподілу платників податку на доходи фізичних осіб за обсягом сплаченого ПДФО та виплаченої заробітної плати у 2025 році свідчить про **значну концентрацію податкових надходжень у відносно невеликій групі платників**. Загалом у громаді налічується **383 платники**, які здійснюють виплату заробітної плати та сплачують ПДФО до бюджету.

Найбільш чисельною є група платників, які сплачують **до 100 тис. грн ПДФО на рік**. До неї належить **287 платників**, що становить близько **75% від загальної кількості**. Така структура свідчить про домінування невеликих платників податку, серед яких переважають **фізичні особи-підприємці, невеликі**

підприємства та організації з обмеженою кількістю найманих працівників. Попри значну кількість таких платників, їх внесок у загальний обсяг ПДФО є відносно невеликим.

Група платників із обсягом сплати **від 100 до 300 тис. грн ПДФО на рік** налічує **39 платників (близько 10%)**. Ця категорія, як правило, представлена підприємствами та установами із середнім рівнем зайнятості працівників. Ще **14 платників (приблизно 4%)** сплачують **від 300 до 500 тис. грн ПДФО**, а **18 платників (близько 5%)** — **від 500 тис. до 1 млн грн**. Ці групи формують середній сегмент платників податку, який забезпечує стабільні надходження до бюджету громади.

Водночас **найбільший вплив на формування доходів бюджету мають великі платники**, які сплачують **понад 1 млн грн ПДФО на рік**. Їх налічується лише **25 (приблизно 6,5% від загальної кількості платників)**, однак саме ця група забезпечує **суттєву частку надходжень податку на доходи фізичних осіб**. До неї, як правило, належать **бюджетні установи, великі підприємства та організації з чисельним штатом працівників**, які здійснюють значні виплати заробітної плати.

Таким чином, структура платників ПДФО у громаді характеризується **значною кількісною перевагою малих платників та високою концентрацією податкових надходжень серед відносно невеликої групи великих платників**. Це свідчить про важливу роль великих роботодавців у формуванні доходної частини бюджету громади та водночас підкреслює значення розвитку малого підприємництва як фактору розширення податкової бази та зайнятості населення.

Аналіз структури найбільших платників податку на доходи фізичних осіб свідчить, що **ключову роль у формуванні надходжень ПДФО до бюджету громади відіграють бюджетні установи та органи місцевого самоврядування**. Серед платників із найбільшими обсягами сплати переважають заклади охорони здоров'я, освіти, органи державної влади та комунальні підприємства. Найбільшим платником є комунальне некомерційне підприємство **«Володимирецька багатoproфільна лікарня»**, яке забезпечує понад 13 млн грн надходжень ПДФО на рік. Значні обсяги податку також формують заклади освіти (ліцеї, гімназії, професійно-технічні навчальні заклади), що пояснюється великою чисельністю працівників бюджетної сфери на території громади. Водночас серед найбільших платників присутні й окремі підприємства приватного сектору, зокрема енергетичні, транспортні та лісогосподарські компанії. Така структура надходжень свідчить про **значну залежність бюджету громади від бюджетної сфери та державних установ як основних роботодавців**, тоді як частка великого приватного бізнесу у формуванні ПДФО є відносно меншою. Це підкреслює важливість розвитку підприємництва та створення нових робочих місць у приватному секторі для диверсифікації джерел формування доходів бюджету громади.

Таблиця 17. Найбільші платники ПДФО станом на 2025 рік

Офіційна назва платника	Сума ПДФО, грн
Комунальне некомерційне підприємство «Володимирецька багатопрофільна лікарня» Володимирецької селищної ради	13 206 178,91
Володимирецький ліцей «Колегіум» Володимирецької селищної ради	5 348 117,98
Приватне акціонерне товариство «Рівнеобленерго»	3 887 125,68
Філія «Поліський лісовий офіс» Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України»	3 848 738,73
Володимирецький ліцей №1 Володимирецької селищної ради	3 430 938,42
Товариство з обмеженою відповідальністю «Володимирецьтранссервіс»	3 273 388,71
Комунальне некомерційне підприємство «Володимирецький центр первинної медико-санітарної допомоги»	3 242 105,20
Володимирецька селищна рада	2 971 975,70
Володимирецьке вище професійне училище №29	2 720 174,23
Степангородський ліцей Володимирецької селищної ради	2 607 972,19
Довговільський ліцей Володимирецької селищної ради	2 222 376,12
Вараська районна державна адміністрація Рівненської області	2 190 312,29
Володимирецький ліцей №2 Володимирецької селищної ради	2 160 971,73
Кооперативне підприємство «Володимирецький комбінат громадського харчування»	2 133 500,00
Половлівська гімназія Володимирецької селищної ради	1 733 999,03
Воронківська гімназія Володимирецької селищної ради	1 672 243,56
Управління соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради	1 597 982,48
Управління соціального захисту населення Вараської районної державної адміністрації	1 474 600,83
Територіальне управління Державної судової адміністрації України в Рівненській області	1 445 715,81
Біленський ліцей Володимирецької селищної ради	1 402 491,92
Хиноцький ліцей Володимирецької селищної ради	1 364 575,91
Красносільський ліцей Володимирецької селищної ради	1 316 029,94
Великотелковицький ліцей Володимирецької селищної ради	1 207 741,57
Любахівський ліцей Володимирецької селищної ради	1 185 616,99
Комунальне підприємство «Аква» Володимирецької селищної ради	1 032 202,91

Таблиця 18. Найбільші платники акцизного податку з роздрібної реалізації підакцизних товарів у громаді у 2025 році

Назва платника	Сума акцизу, грн
ТОВ «База Компані»	222 738,00
ФОП Курілін І.А.	137 054,00
ПП «Фірма Імбекс»	122 063,00
Кооперативне підприємство «Володимирецький комбінат громадського харчування»	104 935,00
ТОВ «Альянс Рітейл Груп»	102 711,44
Володимирецьке споживче товариство	67 424,00
ФОП Мельник Н.Л.	28 403,00
ТОВ «Експорт-М»	26 204,00
ФОП Сергійчук Л.А.	21 068,00
ФОП Базака В.А.	18 918,00

Аналіз структури надходжень акцизного податку з роздрібної реалізації підакцизних товарів свідчить, що формування цього джерела доходів бюджету громади характеризується **концентрацією платежів у відносно невеликій групі платників**. У 2025 році загальний обсяг надходжень акцизного податку до бюджету громади становив **1 088,6 тис. грн**, а загальна кількість платників акцизного податку — **51**.

Найбільший внесок у формування цих надходжень забезпечують кілька платників. Зокрема, **ТОВ «База Компані»** сплатило **222,7 тис. грн**, що становить близько **20 %** загального обсягу акцизного податку. Значними платниками також є **ФОП Курілін І.А.** (137,1 тис. грн), **ПП «Фірма «Імбекс»** (122,1 тис. грн), **Кооперативне підприємство «Володимирецький комбінат громадського харчування»** (104,9 тис. грн) та **ТОВ «Альянс Рітейл Груп»** (102,7 тис. грн). Сукупно ці п'ять платників забезпечують **понад 60 % усіх надходжень акцизного податку**, що свідчить про ключову роль найбільших торговельних об'єктів у формуванні цього джерела доходів бюджету.

Разом із тим значна частина платників акцизного податку — це **фізичні особи-підприємці та невеликі суб'єкти роздрібної торгівлі**, які здійснюють реалізацію підакцизних товарів через невеликі торговельні точки. Хоча обсяг сплати кожного з них є відносно невеликим, їх сукупна кількість формує **широку податкову базу**, що забезпечує стабільність надходжень до бюджету громади.

Таким чином, структура надходжень акцизного податку у громаді характеризується **поєднанням невеликої кількості великих платників, які формують основну частину доходів, та значної кількості малих платників**, що забезпечують стабільність податкових надходжень.

Висновки до розділу:

• Підприємницька структура громади характеризується **значним переважанням малого бізнесу**. Із **1007** платників, що здійснюють

господарську діяльність, 856 (близько 85%) становлять фізичні особи-підприємці, тоді як 151 (15%) — юридичні особи, що свідчить про домінування індивідуальної підприємницької діяльності.

- **Економічна активність підприємництва** зосереджена переважно у сфері торгівлі та послуг. У цих видах діяльності працює **536 суб'єктів**, що становить **понад 53% усіх платників**, що підтверджує сервісно-торговельний характер місцевої економіки.

- **Аграрний сектор** залишається одним із важливих напрямів господарської діяльності, у якому функціонує **125 суб'єктів (понад 12%)**, що пов'язано з природно-ресурсним потенціалом Полісся та значною часткою сільськогосподарських угідь.

- **Виробнича та переробна діяльність** у громаді представлена обмежено, що зумовлює невисокий рівень створення доданої вартості та відносно вузьку економічну спеціалізацію.

- **Структура найбільших платників податку на доходи фізичних осіб** свідчить про домінування бюджетної сфери як основного роботодавця. Значну частину ПДФО формують заклади освіти, охорони здоров'я та органи влади, що вказує на відносно невелику роль великого приватного бізнесу у формуванні доходів бюджету.

- **Акцизний податок формується обмеженою кількістю платників.** У громаді налічується **51 платник акцизного податку**, при цьому **найбільші 5 платників забезпечують понад 60% усіх надходжень**, що свідчить про концентрацію платежів у невеликій групі торговельних об'єктів.

- **Загальна тенденція розвитку бізнес-середовища громади характеризується стабільною присутністю малого підприємництва**, однак економічна структура залишається недостатньо диверсифікованою. Подальший розвиток економіки громади потребує **розширення виробничого сектору, розвитку переробної діяльності та залучення інвестицій**, що сприятиме створенню нових робочих місць і зростанню податкових надходжень.

Розділ 9. Житлово-комунальна та транспортна інфраструктура громади

9.1. Загальна характеристика дорожньої мережі громади

Загальна протяжність дорожньої мережі Володимирецької громади становить **244,6 км**. До її складу входять автомобільні дороги загального користування державного та місцевого значення, а також вулично-дорожня мережа населених пунктів громади.

Мережа автомобільних доріг загального користування на території Володимирецької селищної територіальної громади становить **120,9 км**, з яких:

- дороги державного значення – 18,1 км (таблиця 20);
- дороги місцевого значення – 102,8 км (таблиця 21).

Таблиця 19. Перелік автомобільних доріг загального користування державного значення

№	Індекси доріг	Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Протяжність, кілометрів
Дороги загального користування державного значення			18,1
1	T-18-09	Переброди-Дубровиця-Володимирець-Суხოля км 75+700 - км 93+800	18,1

До доріг державного значення належить автомобільна дорога **T-18-09 Переброди – Дубровиця – Володимирець – Суხოля**, яка проходить територією громади на ділянці **км 75+700 – км 93+800** із загальною протяжністю **18,1 км** (таблиця 20).

Мережа доріг **місцевого значення** забезпечує транспортне сполучення між населеними пунктами громади та їх зв'язок із адміністративним центром — селищем Володимирець. До неї належать дороги **О 180202 Володимирець – Антонівка, О 180203 Володимирець – Красносілля – Малі Телковичі, О 180204 Красносілля – Сопачів, О 180205 Чудля – Лозки – Рафалівка, О 180207 Володимирець – Жовкині – В. Жолудськ – Рафалівка – Острів, О 180209 Степангород – Хиночі – Радижеве – Зелене, О 180210 Хиночі – Воронки, О 180211 Берестівка – /Т-18-09/ – Острівці, О 180212 /О 180203/ – Бишляк та С 180207 Липне – /О 180204/** (Таблиця 21).

Таблиця 20. Перелік автомобільних доріг загального користування місцевого значення

№	Індекси доріг	Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Протяжність, кілометрів
Дороги загального користування місцевого значення			102,8
1	О 180202	Володимирець – Антонівка км 0+000 – км 3+900	3,9
2	О 180203	Володимирець - Красносілля - Малі Телковичі км 0+000 – км 39+900	39,9
3	О 180204	Красносілля - Сопачів км 0+000 – км 10+800	10,8
4	О 180205	Чудля - Лозки - Рафалівка км 0+000 – км 1+400	1,4
5	О 180207	Володимирець - Жовкинці - В.Жолудськ - Рафалівка - Острів км 0+000 – км 7+700	7,7
6	О 180209	Степангород - Хиночі - Радижеве - Зелене км 0+000 – км 18+500	18,5
7	О 180210	Хиночі - Воронки км 0+000 – км 4+000	4,0
8	О 180211	Берестівка - / Т-18-09/ - Острівці км 0+000 – км 5+000	5,0
9	О 180212	/ О 180203 / - Бишляк км 0+000 – км 9+200	9,2
10	С 180207	Липне - / О 180204 / км 0+000 – км 2+400	2,4

Структура дорожнього покриття свідчить про **переважання ґрунтових доріг**, які становлять **151,7 км або близько 62 %** від загальної протяжності. Частка доріг із **асфальтобетонним покриттям становить 54,5 км (22,3 %)**, тоді як дороги з **щебеним, гравійним або шлаковим покриттям — 27,0 км (11,0 %)**. Покриття з **бруківки займає 12,4 км (5,1 %)**. Така структура свідчить про **відносно низький рівень капітального облаштування дорожньої мережі**, що є типовим для сільських громад Полісся.

Таблиця 21. Структура та протяжність дорожньої мережі за типами покриття у населених пунктах Володимирецької територіальної громади

Назва населеного пункту	Всього, км	В тому числі за видами покриття:			
		асфальтобетонне, км	щебеневе, гравійне, шлакове, км	бруківка, км	грунтове, км
с-ще Володимирець	69,395	27,8	7,325		34,27
с. Біле	8,8				8,8
с. Малі Телковичі	1,5				1,5
с. Берестівка	6,749	0,1	3,3	0,5	2,849
с. Острівці	3,48		1,015		2,465
с. Великі Телковичі	10,49	0,7			9,79
с. Бишляк	4,8				4,8
с. Воронки	18	3,938		5,29	8,772
с. Луко	6			1	5
с. Довговоля	16,538	3,574	1,4	0,87	10,694
с. Жовкинi	23	1,3	10,1	1,2	10,4
с. Красносілля	3,4	0,6	0,38		2,42
с. Зелене	5,7	1,3			4,4
с. Липне	2,4	0,6			1,8
с. Любахи	7,4	3,6			3,8
с. Чудля	11,15	3,7			7,45
с. Половлі	9,1	0,1	0,55	2,3	6,15
с. Зелениця	2,8		0,3	1,2	2,3
с. Степангород	17,8	4	0,6		13,2
с. Хиночі	11,75	3,23	0,82		7,7
с. Радижево	3,13		1,2		1,93
с. Новосілки	1,2				1,2
Всього	244,582	54,542	26,99	12,36	151,69

Найбільша протяжність доріг зосереджена у селищі **Володимирець** — **69,4 км**, що становить майже **28 %** всієї дорожньої мережі громади. При цьому рівень облаштованості дорожнього покриття тут значно кращий, ніж у більшості сіл: **40,1 %** доріг мають асфальтобетонне покриття, ще **10,6 %** — щебеневе, тоді як частка ґрунтових доріг становить **49,4 %**.

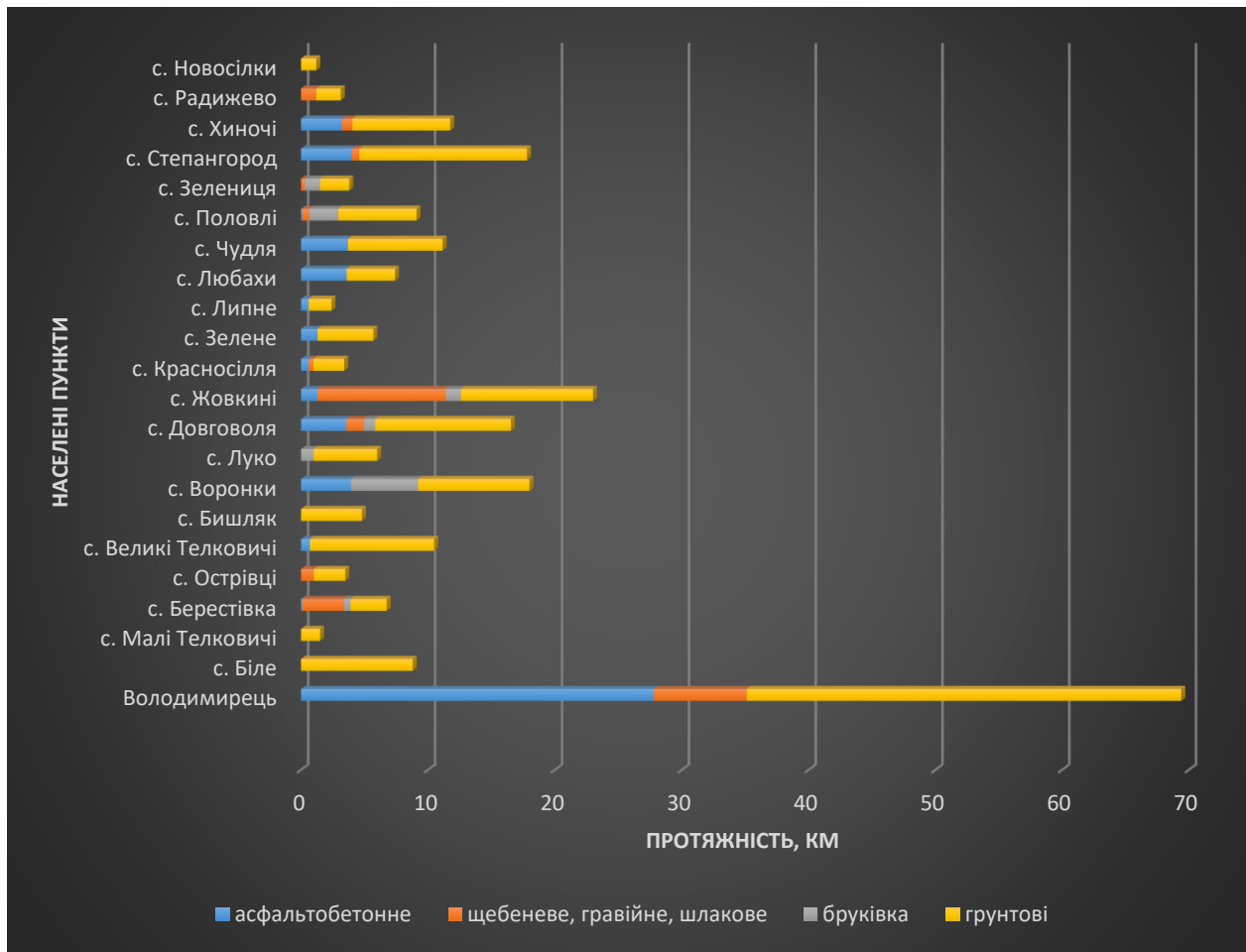


Рис. 31. Структура дорожньої мережі Володимирецької громади за видами покриття

Серед сільських населених пунктів найбільшу протяжність дорожньої мережі мають **с. Жовкинi (23 км), с. Воронки (18 км), с. Степангород (17,8 км), с. Довговоля (16,5 км)**. Водночас у цих населених пунктах значна частина доріг має **ґрунтове покриття**, що свідчить про недостатній рівень їх капітального облаштування.

Найвища частка асфальтобетонних доріг спостерігається у:

- **с. Любахи — 48,6 %,**
- **с. Чудля — 33,2 %,**
- **с. Хиночі — 27,5 %,**
- **с. Липне — 25 %,**
- **с. Зелене — 22,8 %,**
- **с. Степангород — 22,5 %,**
- **с. Воронки — 21,9 %.**

Ці населені пункти мають **відносно кращу транспортну доступність**, що може бути пов'язано з розташуванням на важливих місцевих транспортних маршрутах або більшою чисельністю населення.

Водночас у низці сіл дорожня мережа майже повністю представлена **ґрунтовими дорогами**, зокрема:

- **с. Біле, с. Малі Телковичі, с. Бишляк, с. Новосілки — 100 % ґрунтових доріг;**

- **с. Великі Телковичі — 93,3 %;**
- **с. Луко — 83,3 %;**
- **с. Зелениця — 82,1 %;**
- **с. Зелене — 77,2 %;**
- **с. Липне — 75 %;**
- **с. Степангород — 74,2 %.**

Це свідчить про **низький рівень транспортної інфраструктури у частині населених пунктів**, що може ускладнювати транспортну доступність, особливо у періоди несприятливих погодних умов.

Деякі населені пункти мають значну частку **щебеневих або гравійних доріг**, зокрема:

- **с. Берестівка — 48,9 %,**
- **с. Жовкинці — 43,9 %,**
- **с. Радижево — 38,3 %,**
- **с. Острівці — 29,2 %.**

Водночас **бруківка** використовується відносно обмежено, але її частка є помітною у **с. Зелениця (42,9 %), с. Воронки (29,4 %), с. Половлі (25,3 %) та с. Луко (16,7 %).**

Аналіз структури дорожньої мережі громади свідчить, що **переважна більшість доріг має ґрунтове покриття**, що є характерною ознакою сільських територій Полісся. Найкраще розвинена дорожня інфраструктура зосереджена у **селищі Володимирець та окремих великих селах**, тоді як у багатьох невеликих населених пунктах дорожня мережа залишається недостатньо облаштованою.

Висока частка ґрунтових доріг (**62 %**) свідчить про **потребу в модернізації та покращенні транспортної інфраструктури**, зокрема через поступове переведення ґрунтових доріг у щебенево або асфальтобетонне покриття. Розвиток дорожньої мережі є важливим чинником підвищення **транспортної доступності населених пунктів, розвитку підприємництва та покращення якості життя населення громади.**

9.2. Громадський транспорт і внутрішні транспортні зв'язки громади

У межах Володимирецької громади функціонує 5 автобусних маршрутів, які забезпечують регулярне сполучення між адміністративним центром та окремими населеними пунктами громади: Володимирець АС – Малі Телковичі; Володимирець АС – Воронки; Володимирець АС – Степангород; Володимирець АС – Бишляк; Володимирець АС – Берестівка.

Місцеве маршрутне сполучення та сполучення з містом Вараш забезпечують 7 перевізників, а саме: ТДВ «Кузнецовське АТП-15637», ФОП Качинська Л.К., ПП «Володимирець-Автоцентр», ФОП Луковець П.С., ФОП Христянович В.В., ФОП Бричук В.А., ФОП Пампушик М.Ф.

Міжміське (м. Рівне) сполучення забезпечують Любечко Ю.М., Берун М.Є., Ситник А.С., Масовець С.С., міжобласне (м. Київ) – ТОВ «Володимирецьтранссервіс».

Найближче до території громади діють дві залізничних станції – Антонівка і Рафалівка (на відстані 20 км від селища Володимирець). Відстань до обласного центру залізницею — 133 км.

На території громади, а саме в селищі Володимирець, функціонує автостанція, яка є ключовим транспортним вузлом громади. Саме з цієї автостанції здійснюється відправлення всього громадського транспорту, що з'єднує селище Володимирець з населеними пунктами громади. Крім внутрішніх маршрутів, з автостанції також відправляються автобуси до населених пунктів інших громад, зокрема до м. Вараш та інших населених пунктів. Окремі маршрути забезпечують міжміське сполучення, зокрема функціонує маршрут, який з'єднує Володимирець із містом Київ. Також з автостанції здійснюються окремі маршрути міжнародного автобусного сполучення.

Особливістю організації маршрутної мережі є те, що більшість автобусних маршрутів проходять через кілька населених пунктів, а не лише між кінцевими пунктами сполучення. Таким чином, під час руху автобуси здійснюють перевезення мешканців і з тих сіл, які розташовані вздовж маршруту. Такий підхід дозволяє забезпечити транспортне сполучення для більшої кількості населених пунктів навіть за наявності відносно невеликої кількості маршрутів, що є типовою практикою для сільських територіальних громад із розосередженою системою поселень.

Маршрутна мережа громадського транспорту на території громади є **нерівномірно розподіленою**. Найкраща транспортна доступність спостерігається на напрямках із підвищеним пасажиропотоком, зокрема у напрямку **міста Вараш**, де курсує кілька перевізників, що забезпечує зручніше сполучення також для населених пунктів, розташованих уздовж цієї дороги. Водночас віддалені села громади, такі як **Бишляк, Телковичі та Біле**, мають значно менш регулярне транспортне сполучення, що впливає на рівень транспортної доступності для їхніх жителів.

9.3. Система централізованого водопостачання

Централізоване водопостачання у Володимирецькій територіальній громаді функціонує **лише у селищі Володимирець**. В інших населених пунктах громади водопостачання здійснюється переважно з індивідуальних джерел — колодязів та свердловин.

Джерелом централізованого водопостачання є **артезіанські свердловини**, яких на території селища функціонує **8 одиниць**. Загальний технічний стан свердловин оцінюється як **задовільний**, що дозволяє забезпечувати стабільне водопостачання споживачів.

Загальна **протяжність водопровідних мереж становить 17,3 км**. Водночас значна частина мереж характеризується високим рівнем фізичного зносу.

Загальний показник зношеності системи водопостачання становить **0,52**. Окремі ділянки мереж мають критичний рівень зношеності:

- **азбестоцементні трубопроводи — 3,4 км (знос 0,91);**
- **чавунні трубопроводи — 5,845 км (знос 0,88).**

Такий стан мереж призводить до періодичних аварійних ситуацій, зокрема поривів водопроводу та втрат води в мережі.

Послугами централізованого водопостачання користуються **1138 абонентів**, зокрема:

- **населення — 1036 абонентів;**
- **бюджетні установи — 33;**
- **підприємства — 69.**

Частка населення громади, забезпеченого централізованим водопостачанням, становить **близько 35 %**, що свідчить про обмежене охоплення населення цією послугою на території громади.

До основних елементів інфраструктури системи водопостачання належать:

- **5 водонапірних башт,**
- **1 насосна станція,**
- **станція знезалізнення води**, яка забезпечує очищення та покращення якості води перед подачею у мережу.

Основними проблемами функціонування системи водопостачання є **високий рівень зношеності трубопроводів, застаріла запірна арматура та часті аварійні ситуації на мережах**, що потребує поетапної модернізації та заміни аварійних ділянок водопроводу.

9.4. Система централізованого водовідведення

Централізована система водовідведення у громаді також функціонує **лише у селищі Володимирець**, тоді як у більшості сільських населених пунктів використовуються **індивідуальні системи каналізації (вигрібні ями та локальні очисні споруди)**.

Загальна **протяжність каналізаційних мереж становить 39,79 км**. Для забезпечення функціонування системи водовідведення у селищі працюють **3 каналізаційні насосні станції**, які здійснюють перекачування стічних вод до очисних споруд.

Очищення стічних вод здійснюється на **очисних спорудах потужністю 360 м³ на добу**.

До централізованої системи водовідведення підключено **1957 абонентів**, у тому числі:

- **населення — 1843 абоненти;**
- **бюджетні установи — 29;**
- **підприємства — 85.**

Частка населення, охопленого централізованим водовідведенням у селищі, становить **близько 65 %**, що свідчить про відносно високий рівень забезпечення цією послугою в межах населеного пункту.

Разом з тим система водовідведення потребує подальшої модернізації та розвитку. Основними напрямками оновлення інфраструктури є:

- ремонт каналізаційної насосної станції по вул. Садова, 51-а у селищі Володимирець;
- будівництво каналізаційного колектора протяжністю 3,4 км у мікрорайоні Бурки селища Володимирець, що дозволить покращити функціонування системи водовідведення та розширити можливості підключення нових споживачів.

9.5. Житловий фонд громади

Таблиця 22. Структура житлового фонду громади в розрізі населених пунктів

Населений пункт	Приватна забудова (будинки)	Багатоквартирні будинки	Частка у загальній кількості будинків, %
с-ще Володимирець	2731	39	32,5
с. Берестівка	236	0	2,8
с. Острівці	116	0	1,4
с. Довговоля	695	0	8,3
с. Жовкинi	265	0	3,2
с. Зелене	253	0	3,0
с. Красносілля	177	0	2,1
с. Липне	67	0	0,8
с. Любахи	213	0	2,5
с. Чудля	126	0	1,5
с. Зелениця	68	0	0,8
с. Половлі	230	0	2,7
с. Великі Телковичі	267	0	3,2
с. Бишляк	149	0	1,8
с. Біле	233	0	2,8
с. Малі Телковичі	93	0	1,1
с. Новосілки	104	0	1,2
с. Воронки	424	0	5,0
с. Луко	112	0	1,3
с. Радижеве	249	0	3,0
с. Хиночі	955	0	11,4
с. Степангород	640	0	7,6
Разом по громаді	8403	39	100

Житловий фонд Володимирецької територіальної громади характеризується переважанням індивідуальної садибної забудови, що є типовим для сільських громад Полісся. Станом на 2026 рік у громаді налічується **8403 приватних житлових будинки**, а також **39 багатоквартирних будинків**, які зосереджені переважно у адміністративному центрі громади — селищі Володимирець.

Аналіз структури житлового фонду показує значну територіальну концентрацію житла в адміністративному центрі громади. У селищі

Володимирець розташовано **2731 приватний будинок**, що становить **32,5 % усього житлового фонду громади**. Саме тут також розташовані всі **39 багатоквартирних будинків**, що формують багатоквартирний сектор житла громади.

Серед сільських населених пунктів найбільшу кількість житлових будинків мають **с. Хиночі (955 будинків або 11,4 %)**, **с. Довговоля (695 будинків або 8,3 %)** та **с. Степангород (640 будинків або 7,6 %)**. Це свідчить про їх роль як найбільших сільських населених пунктів громади та важливих локальних центрів проживання населення.

Середні за розміром житлові масиви сформовані у **с. Воронки (424 будинки)**, **с. Великі Телковичі (267 будинків)** та **с. Жовкині (265 будинків)**. Водночас у низці населених пунктів житловий фонд є відносно невеликим. Найменшу кількість житлових будинків мають **с. Липне (67 будинків)**, **с. Зелениця (68 будинків)** та **с. Малі Телковичі (93 будинки)**.

Загалом структура житлового фонду громади свідчить про **високу частку індивідуальної забудови та значну диференціацію між населеними пунктами за кількістю житлових будинків**. Така структура визначає особливості розвитку інженерної інфраструктури, систем житлово-комунального господарства та планування території громади. Зокрема, значна частка розосередженої садибної забудови потребує розвитку локальних систем водопостачання, водовідведення, дорожньої інфраструктури та транспортного сполучення.

Водночас наявність багатоквартирного житлового фонду у селищі Володимирець створює передумови для **розвитку системи управління багатоквартирними будинками**, підвищення енергоефективності житлових будівель та модернізації житлово-комунальної інфраструктури. Зокрема, із **39 багатоквартирних будинків у 4 будинках створено об'єднання співвласників багатоквартирного будинку (ОСББ)**, тоді як решта будинків управляється співвласниками через загальні збори.

Таким чином, житловий фонд громади характеризується **домінуванням приватної забудови, концентрацією багатоквартирного житла в адміністративному центрі та нерівномірним розподілом житлового фонду між населеними пунктами**, що визначає основні напрями подальшого розвитку житлової інфраструктури громади.

9.6. Сфера зв'язку, інтернет-послуг та поштового обслуговування

Мережа мобільного зв'язку на території громади є **достатньо розвинутою**. Мешканці користуються послугами операторів **«Київстар»**, **«Vodafone»**, **«lifecell»**, **«Укртелеком»** та **«Інтертелеком»**, які також надають послуги мобільного інтернету. Окрім цього, значну частину послуг **оптоволоконного (волоконно-оптичного) інтернету** для жителів громади забезпечує **ТОВ «БІТ»**. Загалом оптоволоконний інтернет проведений приблизно у **80% населених пунктів громади**, однак у частині віддалених сіл якість мобільного інтернету залишається обмеженою.

Поштово-логістичні послуги на території громади надають оператори **«Нова пошта»**, **«Meest Express»** та **«Укрпошта»**. Найбільш територіально розвинутою є мережа **«Нова пошта»**, яка включає **одне вантажне відділення у селищі Володимирець**, а також **6 відділень, 4 поштомати та 2 поштові пункти** у Володимирці та інших населених пунктах громади. **«Укрпошта»** забезпечує доставку кореспонденції та посилок, зокрема через систему **мобільних поштових відділень**, що обслуговують сільські населені пункти. Крім того, у селищі Володимирець функціонують **три поштові відділення оператора «Meest Express»**.

9.7. Інфраструктура торгівлі та послуг

За останні роки сфера торгівлі, громадського харчування та побутових послуг у Володимирецькій селищній територіальній громаді демонструє **позитивну динаміку розвитку**. Станом на сьогодні на території громади функціонує **310 закладів торгівлі**, що приблизно на **21 % більше**, ніж у 2021 році. Із них **120 закладів (38,7 %)** здійснюють реалізацію **непродовольчих товарів**, **105 закладів (33,9 %)** – **продовольчих**, а **85 закладів (27,4 %)** працюють за **змішаною спеціалізацією**.

Мережа закладів ресторанного господарства також демонструє зростання та налічує **близько 38 закладів**, що орієнтовно на **20–25 % більше**, ніж у 2021 році. Серед них функціонує **14 кафе (36,8 %)**, **5 барів (13,2 %)**, **15 кав'ярень (39,5 %)** та **4 ресторани (10,5 %)**. Більшість закладів зосереджена у селищі **Володимирець**, яке виступає основним торговельно-сервісним центром громади.

Позитивні зміни відбуваються і у розвитку торговельної інфраструктури. Зокрема, у селищі Володимирець відкрився великий мережевий супермаркет **АТБ**, що розширило можливості забезпечення населення товарами повсякденного попиту. Водночас важливу роль у розвитку місцевої торгівлі продовжують відігравати і **місцеві підприємці**, які розвивають великі гуртово-роздрібні торгові об'єкти, зокрема **торгові центри «Family» та «Кубинець»**.

Загалом наявна мережа торговельних, ресторанних та побутових закладів свідчить про **достатній рівень забезпечення населення громади відповідними послугами**, а також про поступовий розвиток підприємницької діяльності та сфери обслуговування. Водночас більшість таких об'єктів зосереджена у селищі Володимирець, що зумовлює потребу подальшого розвитку сервісної інфраструктури і в інших населених пунктах громади.

Сфера побутового обслуговування у Володимирецькій селищній територіальній громаді поступово розвивається та демонструє **стале зростання кількості об'єктів надання послуг**. Загалом кількість суб'єктів господарювання у цій сфері за останні роки **зросла приблизно на 15 %**, що свідчить про підвищення попиту населення на побутові послуги та активізацію підприємницької діяльності.

Найбільш динамічно розвивається **сфера перукарських та косметичних послуг**. Зокрема, на території громади **майже утричі збільшилась кількість**

перукарських точок, а також поступово зростає частка **офіційно зареєстрованих підприємств та фізичних осіб-підприємців**, які надають такі послуги. Станом на сьогодні у громаді функціонує **близько 30 перукарень**, а також **10 міні-салонів краси**, де надаються послуги манікюру, нарощування вій та інші косметичні послуги.

Крім того, у громаді працюють **2 пункти ремонту взуття та 8 об'єктів, що спеціалізуються на пошитті й ремонті одягу**. Також мешканцям надаються послуги з ремонту техніки, виготовлення меблів за індивідуальним замовленням, фотопослуги та інші види побутового обслуговування.

Більшість таких закладів зосереджена у **селищі Володимирець**, що пов'язано з більшою чисельністю населення та концентрацією економічної активності. Загалом розвиток цієї сфери свідчить про **поступове розширення ринку послуг та підвищення рівня сервісного забезпечення населення громади**.

Висновки до розділу:

- Дорожня мережа громади становить **244,6 км**, з яких **62 % — ґрунтові дороги**, що свідчить про низький рівень благоустрою та потребу в модернізації. Найкраще забезпечене дорожньою інфраструктурою **с-ще Володимирець**, тоді як у більшості сіл транспортна доступність є гіршою.

- Громадський транспорт представлений **5 внутрішніми автобусними маршрутами**, які забезпечують базове сполучення з адміністративним центром, однак віддалені села мають менш регулярне транспортне обслуговування.

- Централізоване водопостачання і водовідведення функціонують **лише у с-щі Володимирець**. Водопостачання охоплює **близько 35 % населення громади**, а мережі мають високий рівень зношеності. Централізованим водовідведенням охоплено **близько 70 % населення селища**, система потребує подальшої модернізації.

- Житловий фонд громади становить **8442 будівлі**, з яких **99,5 % — приватна забудова**. Багатоквартирне житло зосереджене виключно у **Володимирці**, що підкреслює сільський тип розселення громади.

- Інтернет-інфраструктура загалом розвинена: оптоволоконний інтернет доступний приблизно у **80 % населених пунктів**, однак у віддалених селах якість зв'язку залишається нижчою.

- Сфера торгівлі та послуг розвивається: у громаді працює **310 закладів торгівлі**, **близько 38 закладів харчування**, зростає кількість побутових сервісів. Водночас більшість об'єктів інфраструктури та послуг зосереджена у **с-щі Володимирець**, що свідчить про нерівномірність їх територіального розміщення.

Розділ 10. Соціальна інфраструктура громади

10.1. Освітня інфраструктура та мережа закладів освіти громади

Система дошкільної освіти Володимирецької громади представлена **18** закладами, з яких **15** функціонують як дошкільні підрозділи при закладах загальної середньої освіти, а **3** є окремими закладами дошкільної освіти. Станом на **2025 рік** у цих закладах виховується **623** дитини. Мережа дошкільної освіти охоплює як адміністративний центр громади, так і більшість сільських населених пунктів, забезпечуючи доступність дошкільної освіти для мешканців громади.

Таблиця 23. Мережа дошкільних навчальних закладів громади

Дошкільний навчальний заклад (в т.ч. підрозділ при ЗЗСО)	Кількість місць у дошкільному закладі, од	Кількість дітей					Завантаженість станом на 2025 рік
		2021	2022	2023	2024	2025	
Дошкільний підрозділ Біленського ліцею	17	21	13	21	13	14	82%
Дошкільний підрозділ Володимирецького ліцею №2	80	109	92	113	101	86	108 % (перевантаження)
Дошкільний підрозділ Володимирецького ліцею «Колегіум»	50	38	43	16	X	X	
Дошкільний підрозділ Довговільського ліцею	18	38	37	33	32	27	150 % (значне перевантаження)
Дошкільний підрозділ Красносільського ліцею	15	14	17	20	31	25	167 % (значне перевантаження)
Дошкільний підрозділ Любахівського ліцею	25	30	25	34	21	23	92%
Дошкільний підрозділ Малотелковицької гімназії	15	14	12	6	7	7	47%
Дошкільний підрозділ Степангородського ліцею	43	62	65	66	61	49	114 % (перевантаження)
Дошкільний підрозділ Хиноцького ліцею	30	28	31	18	24	22	73%
Дошкільний підрозділ Берестівської гімназії	18	19	19	16	13	16	89%
Дошкільний підрозділ Бишляцької гімназії	15	12	16	15	12	9	60%
Дошкільний підрозділ Воронківської гімназії	36	48	37	42	36	35	97%
Дошкільний підрозділ Жовкинівської гімназії	25	30	24	27	25	25	100%
Дошкільний підрозділ Зеленівської гімназії	40	31	28	27	22	20	50%

Дошкільний підрозділ Половлівської гімназії	25	32	27	27	29	26	104 % (перевантаження)
Заклад дошкільної освіти «Казка»	110	123	103	127	125	128	116 % (перевантаження)
Заклад дошкільної освіти «Малютко»	80	138	85	87	75	71	89%
Заклад дошкільної освіти «Берізка»	40	51	41	41	44	40	100%

Аналіз даних таблиці свідчить, що мережа дошкільної освіти громади є достатньо розгалуженою та представлена як окремими закладами дошкільної освіти, так і дошкільними підрозділами при закладах загальної середньої освіти. Найбільша кількість дітей зосереджена у закладах дошкільної освіти **«Казка» (128 дітей у 2025 році)** та **«Малютко» (71 дитина)**, а також у дошкільному підрозділі **Володимирецького ліцею №2 (86 дітей)**.

Аналіз динаміки кількості дітей у закладах дошкільної освіти громади свідчить про переважання тенденції до зменшення чисельності вихованців. У 2021–2025 роках у закладах дошкільної освіти громади **загальна кількість дітей зменшилась з 838 до 623 осіб, тобто на 215 дітей або приблизно на 25,7 %**, що свідчить про стійку тенденцію до скорочення контингенту вихованців.

Із 17 закладів у **12 спостерігається загальний спад кількості дітей у 2021–2025 роках**, середній темп скорочення становить орієнтовно **4–7 % на рік**. Найбільш помітне зменшення чисельності вихованців відбулося у дошкільних підрозділах **Бишляцької гімназії (–25 % за період)**, **Зеленівської гімназії (–35 %)**, **Довговільського ліцею (–29 %)**, **Хиноцького ліцею (–21 %)** та **Володимирецького ліцею №2 (–21 %)**.

Водночас у **5 закладах спостерігається зростання або стабільна позитивна динаміка кількості дітей**. Найбільший приріст відзначається у закладі дошкільної освіти **«Казка»**, де кількість вихованців зросла з **123 у 2021 році до 128 у 2025 році** (у середньому близько **1 % приросту на рік**). Певне зростання також зафіксовано у **Красносільському ліцеї (+79 % за період)**, **Любахівському ліцеї**, **Берестівській гімназії** та **Половлівській гімназії**, де кількість дітей загалом зберігається стабільною або має незначну позитивну динаміку.

У 2025 році **6 закладів дошкільної освіти працюють із перевищенням проєктної місткості** (Красносільський ліцей, Довговільський ліцей, ЗДО «Казка», Степангородський ліцей, Володимирецький ліцей №2 та Половлівська гімназія), тоді як **4 заклади мають суттєве недозавантаження — менше 70 % від наявних місць** (Малотелковицька, Зеленівська, Бишляцька та Хиноцька гімназії), а ще **7 закладів функціонують у межах оптимального завантаження (80–100 %)**. Така ситуація свідчить про **нерівномірний територіальний розподіл попиту на дошкільні освітні послуги**, коли в окремих населених пунктах заклади перевантажені, тоді як у менших селах наявні вільні потужності системи дошкільної освіти.

Система загальної середньої освіти Володимирецької громади представлена **17 закладами освіти**, серед яких **10 ліцеїв та 7 гімназій**. Станом на **2025 рік у**

зкладах загальної середньої освіти навчалося **5157 учнів**. Мережа закладів освіти охоплює адміністративний центр громади та більшість сільських населених пунктів, забезпечуючи територіальну доступність базової та повної загальної середньої освіти.

Таблиця 24. Мережа загальноосвітніх навчальних закладів громади станом на кінець 2025 року

Найменування закладу	Кількість місць в закладі, од	Кількість учнів					Завантаженість, %
		2021	2022	2023	2024	2025	
Біленський ліцей	360	200	213	209	207	204	57
Великотелковицький ліцей	250	250	239	237	242	239	96
Володимирецький ліцей №1	580	646	669	665	671	675	116
Володимирецький ліцей №2	300	221	223	225	230	212	71
Володимирецький ліцей “Колегіум”	1001	988	989	992	996	985	98
Довговільський ліцей	380	406	428	430	433	440	116
Красносільський ліцей	176	126	137	145	150	160	91
Любахівський ліцей	310	177	165	168	181	156	50
Степангородський ліцей	650	621	655	670	691	696	107
Хиноцький ліцей	276	206	204	205	194	196	71
Берестівська гімназія	250	181	181	178	176	174	70
Бишляцька гімназія	170	144	140	147	132	130	76
Воронківська гімназія	180	379	381	388	378	366	203
Жовкинівська гімназія	192	105	99	92	96	100	52
Зеленівська гімназія	140	125	123	118	109	107	76
Малотелковицька гімназія	280	49	49	50	44	44	16
Половлівська гімназія	216	300	296	285	285	277	128

У закладах загальної середньої освіти громади у 2021 році навчалося **5125 учнів**, тоді як у 2025 році — **5157 учнів**. Таким чином, за аналізований період загальна чисельність учнів зросла на **32 особи (близько 0,6 %)**, що свідчить про

відносну стабільність контингенту учнів у громаді без суттєвих демографічних коливань.

Найбільшими за кількістю учнів у 2025 році є **Володимирецький ліцей «Колегіум» (985 учнів), Степангородський ліцей (696 учнів) та Володимирецький ліцей №1 (675 учнів).** Найменшу кількість учнів мають **Малотелковицька гімназія (44 учні), Жовкинівська гімназія (100 учнів) та Зеленівська гімназія (107 учнів),** що характерно для закладів освіти у невеликих сільських населених пунктах.

У більшості закладів освіти спостерігається **відносно стабільна або помірно зростаюча динаміка кількості учнів.** Найбільший приріст за період 2021–2025 років зафіксовано у **Степангородському ліцеї (+75 учнів), Довговільському ліцеї (+34 учні) та Володимирецькому ліцеї №1 (+29 учнів).** Водночас у частині закладів відзначається зменшення чисельності учнів, зокрема у **Любахівському ліцеї (–21 учень), Бишляцькій гімназії (–14 учнів) та Берестівській гімназії (–7 учнів).**

Аналіз співвідношення фактичної кількості учнів до проєктної місткості закладів свідчить про **нерівномірну завантаженість освітньої мережі громади.** **5 закладів працюють із перевищенням проєктної місткості:** Володимирецький ліцей №1 (116 %), Довговільський ліцей (116 %), Степангородський ліцей (107 %), Половлівська гімназія (128 %) та Воронківська гімназія (203 %). Водночас **6 закладів мають завантаженість менше 70 %, зокрема Біленський ліцей, Любахівський ліцей, Жовкинівська гімназія, Зеленівська гімназія та Малотелковицька гімназія,** що свідчить про наявність значних резервів освітньої інфраструктури у частині населених пунктів громади. Загалом така ситуація вказує на **територіальну нерівномірність розподілу учнівського контингенту між закладами освіти громади.**

У громаді триває **реформа системи загальної середньої освіти,** спрямована на формування мережі профільних академічних ліцеїв. Відповідно до цієї реформи **Володимирецький ліцей «Колегіум» визначено опорним закладом,** у якому в перспективі навчатимуться учні **10–11 класів не лише з Володимирецької громади, а й із сусідніх територіальних громад.** Для забезпечення доступності профільної освіти у ліцеї створено **пансіон із проживанням для учнів, які проживають у віддалених населених пунктах,** що дозволяє розширити можливості навчання для старшокласників із сільських територій.

Таблиця 25. Вартість навчання одного учня у навчальних закладах, тис.грн

Найменування закладу	01.01.2022	01.01.2023	01.01.2024	01.01.2025	01.01.2026
Біленський ліцей	36,986	37,735	36,388	46,605	48,815
Великотелковицький ліцей	30,320	29,388	28,581	35,268	39,285
Володимирецький ліцей №1	25,710	27,065	30,912	37,109	41,619
Володимирецький ліцей №2	54,001	65,765	62,295	71,828	85,014
Володимирецький ліцей “Колегіум”	29,657	31,912	31,566	39,796	50,805
Довговільський ліцей	32,786	28,352	30,656	35,781	42,024
Красносільський ліцей	46,925	48,210	52,388	66,822	66,412
Любахівський ліцей	43,729	42,766	43,032	45,592	58,423
Степангородський ліцей	21,327	22,775	23,100	27,306	29,014
Хиноцький ліцей	37,447	40,296	40,879	50,528	55,181
Берестівська гімназія	28,140	29,088	28,207	37,699	40,590
Бишляцька гімназія	31,407	32,031	26,639	39,151	42,628
Воронківська гімназія	21,486	22,805	21,917	28,872	33,921
Жовкинівська гімназія	56,561	64,665	67,498	74,060	73,024
Зеленівська гімназія	51,034	49,049	49,090	65,011	69,610
Малотелковицька гімназія	93,049	91,050	85,770	108,390	110,952
Половлівська гімназія	28,913	28,514	29,802	34,394	46,819
Середній показник по ТГ	39,381	40,674	40,513	49,660	54,949

Аналіз вартості утримання одного учня у закладах загальної середньої освіти громади свідчить про **поступове зростання витрат на освіту**. Середній показник по громаді збільшився з **39,4 тис. грн у 2022 році до 54,9 тис. грн станом на 01.01.2026**, тобто на **15,6 тис. грн або майже на 40 %**. Найвища вартість утримання одного учня спостерігається у **Малотелковицькій гімназії (110,9 тис. грн)**, **Володимирецькому ліцеї №2 (85,0 тис. грн)** та **Жовкинівській гімназії (73,0 тис. грн)**, що пов'язано з відносно невеликою кількістю учнів у цих закладах. Водночас найнижчі показники мають **Степангородський ліцей (29,0 тис. грн)** та **Воронківська гімназія (33,9 тис. грн)**, де навчається більша кількість учнів і відповідно витрати розподіляються на більший контингент. Загалом аналіз підтверджує, що **вартість навчання одного учня значною мірою залежить від наповнюваності закладів освіти**.

10.2. Професійна (професійно-технічна) освіта в громаді

У громаді функціонує заклад професійно-технічної освіти – **Вище професійне училище №29** селище Володимирець. Основна діяльність закладу спрямована на підготовку робітничих кадрів за такими напрямками:

- кухар, кондитер;

- опоряджувальник будівельний, монтажник систем утеплення будівель;
- робітник з комплексного обслуговування й ремонту будинків, монтажник систем утеплення будівель;
- електромонтажник з освітлення та освітлювальних мереж, електрозварник ручного зварювання, монтажник санітарно-технічного устаткування;
- офісний службовець (бухгалтерія), продавець продовольчих товарів.

Таблиця 26. Кількість учнів у закладі освіти (станом на 01 вересня)

Рік	Кількість учнів	Зміна до попереднього року	Темп зміни, %
2021	465	—	—
2022	467	+2	+0,4%
2023	544	+77	+16,5%
2024	465	-79	-14,5%
2025	442	-23	-4,9%

Динаміка кількості учнів у закладі професійної освіти у 2021–2025 роках характеризується нестабільністю та суттєвими коливаннями. У 2021–2022 роках спостерігалася відносна стабільність контингенту, тоді як у 2023 році зафіксовано різке зростання (+16,5%), що, ймовірно, було зумовлено ситуативними зовнішніми чинниками. Водночас уже у 2024 році відбулося значне скорочення кількості учнів (-14,5%) із поверненням до рівня попередніх років, що свідчить про нестійкий характер зростання.

У 2025 році негативна тенденція збереглася, що в цілому формує спадний тренд за аналізований період (зменшення на 4,9% порівняно з 2021 роком). Така динаміка може бути пов'язана з демографічним скороченням молоді, відтоком абітурієнтів до інших регіонів або за кордон, а також недостатньою привабливістю професійної освіти. Сформована тенденція вказує на ризик подальшого зниження контингенту та потребує посилення профорієнтаційної роботи, модернізації освітніх програм і тіснішої взаємодії з ринком праці.

Таблиця 27. Випуск здобувачів освіти (січень–червень)

Рік	Кількість випускників	Зміна до попереднього року	Темп зміни, %
2021	170	—	—
2022	190	+20	+11,8%
2023	138	-52	-27,4%
2024	201	+63	+45,7%
2025	185	-16	-8,0%

Динаміка випуску здобувачів освіти у 2021–2025 роках також є нерівномірною та характеризується коливаннями. У 2022 році спостерігалася зростання кількості випускників (+11,8%), однак у 2023 році відбулося різке

зниження (-27,4%). У 2024 році показник досяг максимального значення за аналізований період (+45,7% до попереднього року), що свідчить про відновлення випуску після попереднього спаду.

У 2025 році знову зафіксовано зменшення кількості випускників (-8,0%), однак загалом порівняно з 2021 роком спостерігається незначне зростання (+8,8%). Така динаміка свідчить про нестабільність формування випуску, що може бути наслідком коливань набору учнів у попередні роки, демографічних змін та міграційних процесів.

Заклад налагодив розгалужену систему співпраці з широким колом стейкхолдерів для забезпечення практичної підготовки та працевлаштування учнів за всіма освітніми напрямками. У харчовому секторі партнерами є понад 20 об'єктів, включаючи великі підприємства, такі як ТЗОВ «Кузнецовський хлібозавод», та численні заклади ресторанного господарства, зокрема кафе «Маєток», «Морс» та піцерію «Кукушка». Підготовку фахівців технічного профілю підтримують стратегічні підприємства енергетики та промисловості, серед яких ВП «Рівненська АЕС» АТ «НАЕК «Енергоатом», ПрАТ «Рівнеобленерго» та ТОВ «ЮТЕМ-ІНЖІНІРИНГ». Будівельний напрям та сфера обслуговування будинків охоплені співпрацею з профільними компаніями, такими як БК «Західбудгарант» та КП «Агропромбуд», а підготовка офісних службовців і продавців супроводжується партнерством із низкою місцевих підприємств та фірм, зокрема ТЗОВ «Північ центр ЛДТ» та фірмою «ІнтерТех» (Додаток 1).

Матеріально-технічна база закладу освіти складається з території площею 6,3904 га землі та прилеглих територій загальною площею 9,165 га. На території закладу розташовані 15 будівель, у яких знаходяться навчальні приміщення (Додаток 2).

Теоретична підготовка здобувачів освіти забезпечується через мережу з 9 загальноосвітніх кабінетів, де вивчаються природничі та гуманітарні науки, а також 13 спеціалізованих кабінетів. Останні охоплюють як загальнопрофесійні напрямки, як-от інформатика, охорона праці та креслення, так і вузькопрофільні предмети, включаючи бухгалтерський облік, технологію зварювальних робіт, електротехніку та будівельне матеріалознавство.

Практичний сегмент бази представлений 23 майстернями та лабораторіями, які дозволяють відпрацьовувати навички у реальних робочих умовах. Будівельний напрям підкріплений майстернями для малярних, штукатурних, мулярних робіт та монтажу систем утеплення, тоді як технічний блок включає лабораторії електромонтажу, слюсарної справи та зварювальні полігони. Особливістю харчового профілю є наявність чотирьох окремих кухонь-лабораторій, кожна з яких оснащена власним дегустаційним залом.

Важливою складовою інноваційного розвитку закладу є функціонування трьох Навчально-практичних центрів, що спеціалізуються на підготовці електрозварників ручного зварювання, монтажників санітарно-технічних систем та електромонтажників силових мереж. Крім виробничих потужностей, заклад

забезпечений необхідною безпековою інфраструктурою у вигляді **двох протирадіаційних укриттів**.

Вище професійне училище №29 демонструє високий рівень інституційної активності, виступаючи учасником ключових національних та міжнародних освітніх ініціатив.

Стратегічне партнерство закладу реалізується через співпрацю з проєктом **USAID «Економічна підтримка України»**, що безпосередньо сприяє підвищенню якості підготовки кваліфікованих робітників та зміцненню зв'язків із реальним сектором економіки. Така взаємодія дозволяє закладу інтегрувати сучасні вимоги бізнесу в освітній процес, забезпечуючи відповідність навичок випускників актуальним запитам ринку праці.

Системною складовою розвитку училища є багаторічна участь у проєкті **«Публічно-приватне партнерство для поліпшення професійної освіти в Україні» (EdUP)**, що впроваджується за підтримки уряду Швейцарії та фундації Swisscontact. В межах цієї ініціативи заклад здійснює модернізацію змісту професійної освіти та розвиває дуальну форму навчання. Це дозволяє залучати стейкхолдерів ринку праці до безпосереднього формування компетенцій студентів, посилюючи практичну складову освітнього процесу та інституційну спроможність установи.

Аналітичний аспект діяльності закладу також охоплює експертну роботу на рівні Європейського Союзу через програму **«EU4Skills: кращі навички для сучасної України»**. Представники училища брали участь у розробленні та оновленні галузевих стандартів та освітніх програм за стратегічними професіями, такими як **«Монтажник санітарно-технічних систем»** та **«Опоряджувальник будівельний»**. Залучення до роботи галузевих експертних груп підтверджує високу професійну репутацію педагогічного колективу та його вплив на формування загальнодержавних стандартів професійної освіти.

Результативність участі у зазначених проєктах виражається у комплексному оновленні матеріально-технічної бази та змісту навчання відповідно до міжнародних стандартів. Завдяки тренінгам та семінарам підвищено рівень професійної компетентності працівників, що дозволило розширити співпрацю з роботодавцями та впровадити елементи дуальної освіти. У підсумку, така проєктна діяльність не лише підвищує імідж закладу на національному рівні, а й створює потенціал для його трансформації у ключовий кадровий хаб громади.

10.3. Позашкільна освіта громади

Позашкільна освіта у Володимирецькій громаді забезпечується діяльністю **Будинку школярів та юнацтва**, який створює умови для розвитку творчих, інтелектуальних, технічних та спортивних здібностей дітей і молоді. Заклад організовує гурткову роботу за різними напрямками та сприяє змістовному дозвіллю дітей у позаурочний час.

Упродовж 2021–2025 років спостерігається **розширення мережі гуртків та збільшення кількості вихованців**, що свідчить про зростання попиту на позашкільні освітні послуги.

Таблиця 28. Динаміка розвитку позашкільної освіти (2021–2025 рр.)

Показник	2021	2022	2023	2024	2025
Кількість вихованців	337	325	306	454	440
Кількість гуртків	20	19	19	33	33
Кількість керівників гуртків	6	6	15	10	11

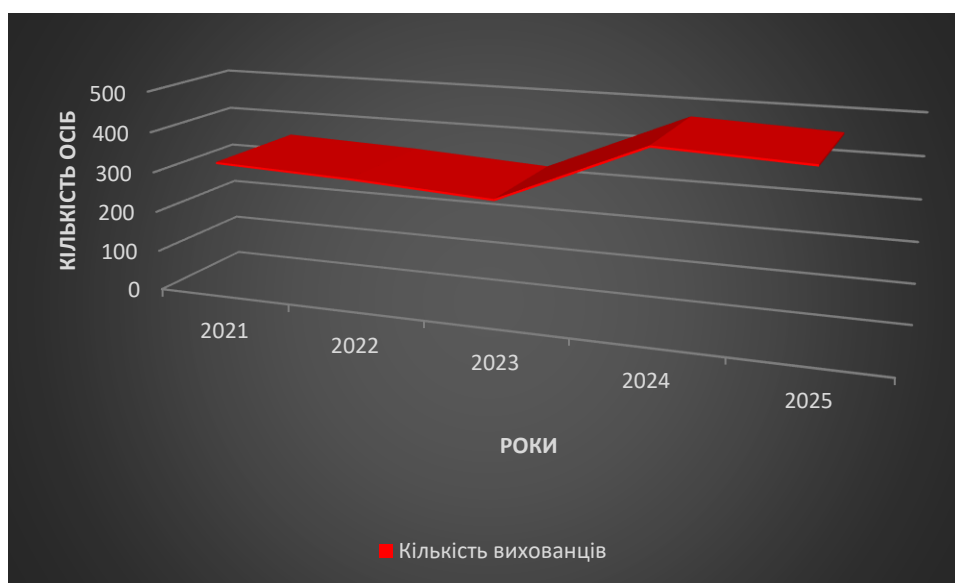


Рис. 32. Динаміка кількості вихованців системи позашкільної освіти

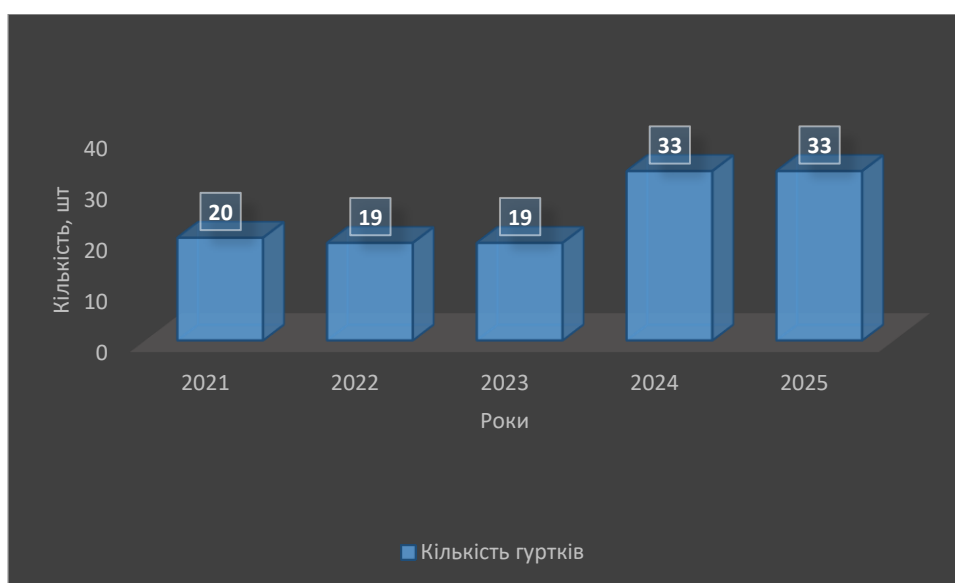


Рис. 33. Динаміка кількості гуртків, секцій

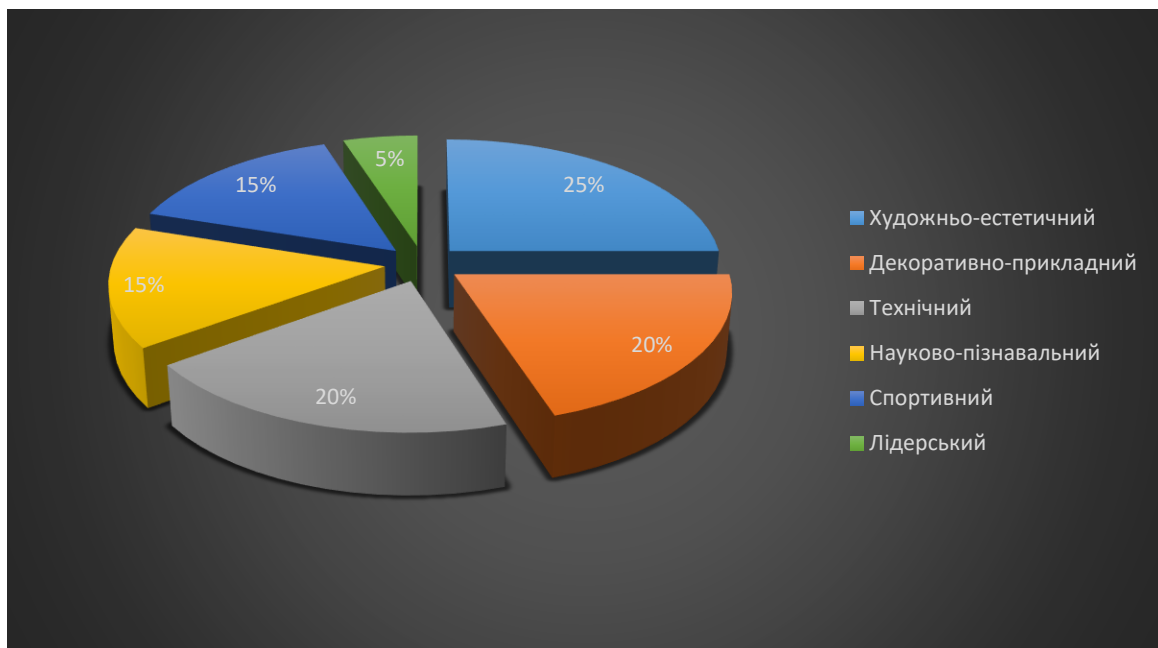


Рис. 34. Структура напрямів гурткової діяльності

Упродовж 2021–2023 років спостерігалось поступове зменшення кількості вихованців (з 337 до 306 осіб), що може бути пов'язано із загальною безпековою ситуацією в країні після початку повномасштабної війни, міграцією населення та обмеженнями у проведенні занять. Водночас у 2024–2025 роках відбулося суттєве зростання кількості дітей, які відвідують гуртки (до 454 та 440 осіб відповідно), що свідчить про поступове відновлення позашкільної діяльності та розширення мережі гуртків. Кількість гуртків збільшилася з 20 у 2021 році до 33 у 2024–2025 роках, що дало можливість розширити спектр позашкільних освітніх послуг та охопити більше дітей різними видами творчої, технічної і спортивної діяльності.

10.4. Охорона здоров'я та медична інфраструктура громади

Система охорони здоров'я Володимирецької громади представлена закладами **первинного та вторинного рівнів медичної допомоги**. Первинну медичну допомогу на території громади забезпечує **КНП «Володимирецький центр первинної медико-санітарної допомоги» Володимирецької селищної ради**, а надання спеціалізованої (вторинної) медичної допомоги здійснює **КНП «Володимирецька багатoproфільна лікарня»**. Така структура дозволяє забезпечувати мешканців громади базовими медичними послугами на місцевому рівні та отримувати спеціалізовану медичну допомогу у межах громади.

Система первинної медичної допомоги у Володимирецькій громаді представлена **мережею амбулаторій загальної практики – сімейної медицини (АЗПСМ) та медичних пунктів тимчасового базування (МПТБ)**, що функціонують у різних населених пунктах громади. Станом на **01.01.2026** первинну медичну допомогу забезпечують **7 амбулаторій ЗПСМ** (Володимирецька, Воронківська, Красносільська, Довговільська, Жовкинівська, Хинопська та Великотелковицька) та мережа медичних пунктів тимчасового

базування у сільських населених пунктах. Крім того, у структурі закладу функціонують адміністративно-управлінський підрозділ, клініко-діагностична лабораторія та залучаються лікарі-інтерни.

Кадрове забезпечення системи первинної медичної допомоги протягом 2022–2026 років демонструє **тенденцію до поступового скорочення персоналу**. Загальна кількість лікарів зменшилась з **14 осіб у 2022–2024 роках до 12 осіб станом на 01.01.2026**, тоді як чисельність середнього медичного персоналу скоротилась з **61 до 44 осіб**. Найбільша кількість медичних працівників зосереджена у **Володимирецькій амбулаторії ЗПСМ**, що обумовлено її розташуванням у адміністративному центрі громади та більшим навантаженням на медичний персонал.

Водночас у частині амбулаторій спостерігається **зменшення кадрового забезпечення**, зокрема у Великотелковицькій АЗПСМ (відсутність лікаря станом на 2026 рік) та скорочення кількості медичного персоналу у Володимирецькій і Довговільській амбулаторіях. Разом з тим окремі амбулаторії, зокрема Воронківська, Красносільська та Жовкинівська, зберігають **стабільну чисельність лікарів**, що забезпечує безперервність надання первинної медичної допомоги населенню відповідних територій.

Загалом мережа первинної медичної допомоги охоплює більшість населених пунктів громади, однак відтік медичного кадрового потенціалу може впливати на рівень доступності медичних послуг для населення. Часткова недостатність укомплектованості сімейними лікарями компенсується шляхом організації надання виїзної первинної медичної допомоги.



Таблиця 29. Мережа та кадрове забезпечення закладів первинної медичної допомоги громади

Найменування закладу	Кількість лікарів, осіб					Кількість медичного персоналу, осіб				
	01.01.2022	01.01.2023	01.01.2024	01.01.2025	01.01.2026	01.01.2022	01.01.2023	01.01.2024	01.01.2025	01.01.2026
Адміністративно - управлінський та допоміжний персонал	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3
Інтерни	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0
Клініко-діагностична лабораторія	0	0	0	0	0	2	4	5	4	4
Володимирецька АЗПСМ	6	6	6	5	4	15	14	14	14	11
Воронківська АЗПСМ	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3
МПТБ с.Луко	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Красносільська АЗПСМ	1	1	1	1	1	6	6	3	3	3
МПТБ с. Зелене	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МПТБ с. Половлі	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МПТБ с. Липне	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
В. Телковицька АЗПСМ	1	1	1	0	0	12	11	9	8	8
МПТБ с. Біле	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
МПТБ с. Бишляк	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МПТБ с. М.Телковичі	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Довговільська АЗПСМ	1	1	1	1	1	8	6	5	4	4



МПТБ с.Любахи	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МПТБ с. Чуддя	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МПТБ с. Берестівка	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МПТБ с.Острівці	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Жовкинівська АЗПСМ	1	1	1	1	1	5	4	4	4	3
Хиноцька АЗПСМ	0	0	0	0	0	6	5	5	5	5
МПТБ с. Степангород	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МПТБ с. Радижево	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Всього	14	14	14	13	12	61	57	51	48	44

Аналіз показників діяльності первинної медичної допомоги у Володимирецькій громаді свідчить про **поступове скорочення окремих ключових показників функціонування системи**, що частково корелює з виявленим у попередній таблиці зменшенням **чисельності медичного персоналу та лікарів**. Зокрема, кількість лікарів за період 2022–2026 років скоротилася з **14 до 12 осіб**, а чисельність середнього медичного персоналу — з **61 до 44 осіб**, що може впливати на обсяги надання медичних послуг.

Таблиця 30. Основні показники діяльності КНП «Володимирецький центр первинної медико-санітарної допомоги»

Показники	01.01.2022	01.01.2023	01.01.2024	01.01.2025	01.01.2026
Кількість декларацій з сімейним лікарем, од.	38 689	35 703	37 637	34 864	29 330
Кількість осіб, які отримали послуги первинної медичної допомоги	89 048	71 427	78 185	83 854	71 601
Кількість пакетів медичних послуг щодо яких укладені договори з НСЗУ, од.	4	5	6	3	2
Обсяг державного фінансування пакетів медичної допомоги, тис. грн.	29 321,60	28 100,40	25 553,30	25 413,50	29 232,00

Водночас слід враховувати, що первинна медична допомога, яка надається КНП «Володимирецький центр первинної медико-санітарної допомоги», обслуговує не лише жителів Володимирецької громади, а й населення сусідніх територіальних громад, зокрема Рафалівської, Антонівської та Каноницької. На території цих громад функціонують **амбулаторії**, які входять до структури закладу, що відповідно збільшує територію обслуговування та навантаження на медичних працівників.

Упродовж аналізованого періоду спостерігається **суттєве скорочення кількості декларацій із сімейними лікарями** — з **38,7 тис. у 2022 році до 29,3 тис. станом на 01.01.2026**, тобто майже на **24 %**. Така тенденція може бути пов'язана з кадровими змінами (відтік лікарських кадрів) у системі первинної медичної допомоги.

Кількість осіб, які отримали послуги первинної медичної допомоги, демонструє **нестабільну динаміку**: після зменшення у 2023 році до **71,4 тис. осіб** у 2024–2025 роках відбулося певне відновлення показника, однак станом на 2026 рік він знову знизився до **71,6 тис. осіб**, що на **понад 17 тис. осіб менше**, ніж у 2022 році.

Окремою тенденцією є зменшення кількості пакетів медичних послуг, за якими укладено договори з НСЗУ — з 6 пакетів у 2022–2024 роках до 2 у 2026 році, що свідчить про оптимізацію та терміни реалізації медичних пакетів, рівень спроможності закладу в частині забезпечення відповідності вимогам медичних пакетів у межах діяльності.

Обсяг державного фінансування залишається відносно стабільним. Після певного скорочення у 2023–2025 роках (до 25,4 млн грн) у 2026 році фінансування знову зросло до 29,2 млн грн, що майже відповідає рівню 2022 року. Загалом наведені показники свідчать, що система первинної медичної допомоги громади функціонує стабільно, однак скорочення кадрового потенціалу та зменшення кількості декларацій можуть у перспективі впливати на доступність медичних послуг для населення громади.

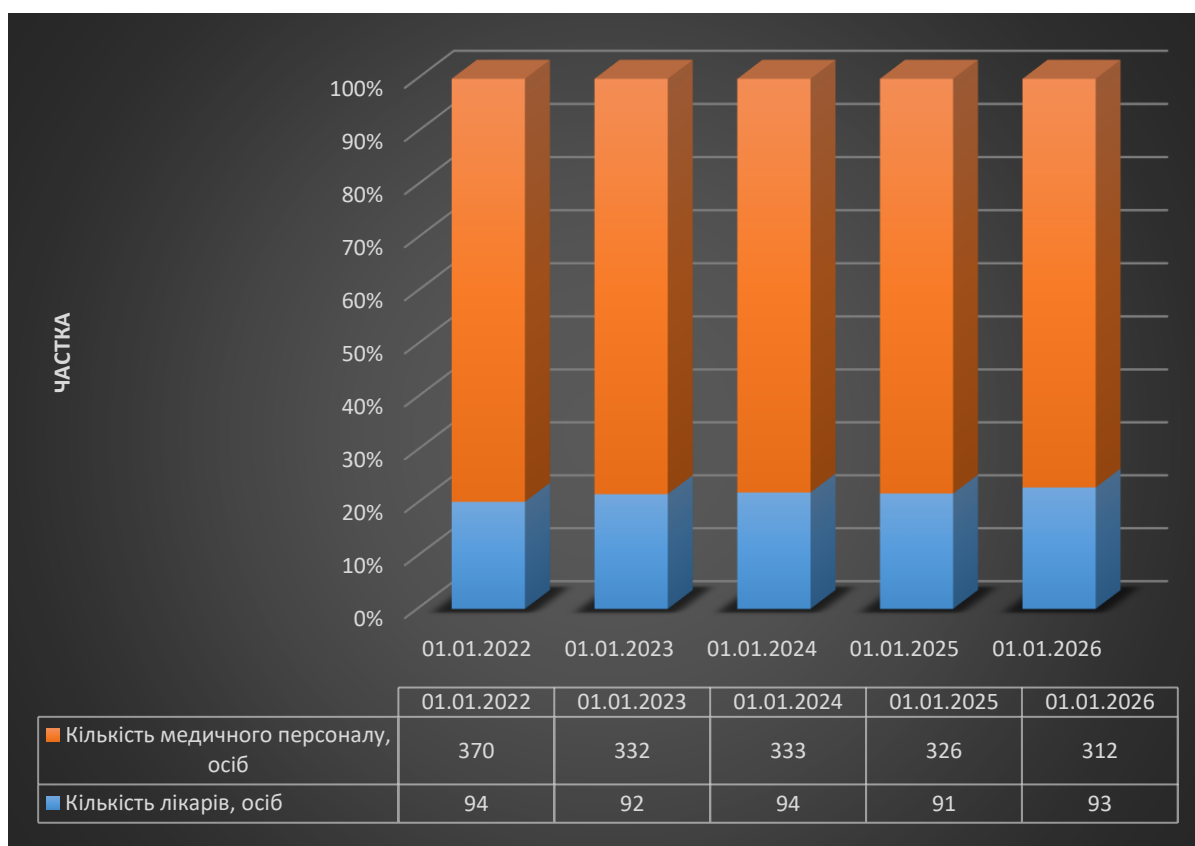


Рис. 35. Динаміка чисельності лікарів та медичного персоналу КНП «Володимирецька багатoproфільна лікарня» у 2022–2026 роках

Аналіз кадрового забезпечення КНП «Володимирецька багатoproфільна лікарня» свідчить про відносно стабільну чисельність лікарського персоналу упродовж 2022–2026 років. Кількість лікарів у закладі коливається в межах 91–94 осіб, і станом на 01.01.2026 становить 93 лікарі, що практично відповідає рівню початку аналізованого періоду (94 особи у 2022 році). Така динаміка свідчить про загалом стабільне забезпечення лікарськими кадрами вторинної ланки медичної допомоги.

Чисельність середнього та молодшого медичного персоналу має тенденцію до поступового скорочення. Якщо у 2022 році в лікарні працювало **370 осіб медичного персоналу**, то станом на **01.01.2026 — 312 осіб**, що означає зменшення на **58 працівників або близько 16 %**. Найбільше скорочення відбулося у 2023 році, після чого чисельність персоналу зменшувалася поступово.

Загалом кадрова ситуація у лікарні характеризується **стабільністю лікарського складу при одночасному скороченні чисельності середнього медичного персоналу**, що може впливати на рівень навантаження на медичних працівників та організацію надання медичної допомоги. Водночас наявний кадровий потенціал дозволяє забезпечувати функціонування закладу як основного надавача **спеціалізованої (вторинної) медичної допомоги** для населення громади.

10.5. Соціальний захист населення та соціальні послуги

Соціальний захист населення в громаді це система економічних, соціальних та організаційних заходів, які здійснюються в громаді для належного рівня соціального захисту задля всебічного розвитку особистості, підтримки незахищених верств населення - пенсіонерів, осіб з інвалідністю, ветеранів війни, багатодітних сімей та інших малозахисчених громадян.

Система соціального захисту та надання послуг у Володимирецькій громаді характеризується високим рівнем навантаження, що зумовлено специфічною демографічною структурою та значною кількістю категорій населення, які потребують посиленої уваги. Громада має виражений молодий профіль: загальна чисельність дитячого населення становить 7 804 особи, при цьому понад 1,3 тисячі родин мають статус багатодітних. Особливим показником є наявність 248 жінок, відзначених почесним званням «Мати-героїня», що підтверджує стійкий демографічний потенціал громади, але водночас вимагає розширення мережі соціальних сервісів для підтримки сімей та дітей.

Важливим вектором соціальної політики є підтримка ветеранів та осіб, які постраждали внаслідок збройної агресії та техногенних катастроф. На обліку в громаді перебуває 689 ветеранів війни, серед яких 82 — це сім'ї загиблих або померлих Захисників та Захисниць України. Окрім цього, значну групу отримувачів пільг та послуг становлять особи, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи (463 особи, переважна більшість яких належить до 1-ї категорії). Наявність таких категорій обумовлює необхідність розвитку програм психологічної реабілітації, медичного супроводу та цільової матеріальної допомоги.

Надання послуг особам із обмеженою мобільністю та громадянам похилого віку залишається одним із найбільш ресурсомістких напрямків. У громаді проживає понад 4,2 тисячі осіб похилого віку, серед яких 53 мешканці є довгожителами (90 років і більше), а також 1 916 осіб з інвалідністю (зокрема 241 дитина). Це створює сталий запит на розвиток послуг догляду вдома, забезпечення безбар'єрності громадського простору та інтеграцію внутрішньо переміщених

осіб, чисельність яких у громаді становить 242 особи. Деталізований кількісний розподіл мешканців за соціальними категоріями, наведено у **Додатку 3 «Інформація про соціальну категорію населення Володимирецької громади»**.

Для забезпечення соціального захисту та надання соціальних послуг у структурі виконавчого комітету Володимирецькій селищній ради функціонують:

- Відділ соціального захисту населення;
- Служба у справах дітей;
- Володимирецький селищний центр соціальних служб.

Для надання соціальних послуг залучено надавачів недержавного сектору , а саме: **Громадську організацію «Центр психосоціальної підтримки», Громадську організацію «Соціал Центр», Громадську організацію «Володимирецька місцева організація Товариства Червоного Хреста України».**

З 18 базових соціальних послуг зазначені установи можуть надавати 11 базових послуг, фактично у громаді надається 9 послуг, соціальні послуги з догляду на непрофесійній основі, послуга життєстійкості. Послуги надаються як у приміщенні установ та організацій, так і за місцем проживання отримувачів послуг.

До переліку послуг, отримання яких найбільше потребують жителі громади належать: догляд вдома, консультування та інформування, соціальний супровід, натуральна допомога, послуга догляду на непрофесійній основі, догляд стаціонарний(надається у інтернатних закладах області за умови співфінансування громади).

Аналіз динаміки надання соціальних послуг за період 2021–2025 років свідчить про суттєву трансформацію системи соціального захисту громади, що виражається у різкому зростанні запиту на інформаційні та консультаційні послуги, пік яких припав на 2023 рік (518 осіб), що відображає адаптацію служби до кризових умов. Особливу увагу привертає стрімка висхідна тенденція охоплення послугою соціальної адаптації, показники якої зросли з нульових значень у 2021 році до 64 осіб у 2025 році, що вказує на посилення фокусу на довгострокову інтеграцію вразливих категорій населення та внутрішньо переміщених осіб. Водночас стабілізація обсягів соціальної профілактики на рівні понад 130 осіб та розширення спектра супутніх сервісів при одночасному зниженні показників догляду вдома у 2025 році демонструють переорієнтацію діяльності соціальних служб на превентивні заходи та адаптаційну підтримку відповідно до актуальних викликів воєнного часу.

Таблиця 31. Дані щодо забезпечення осіб/сімей, які належать до вразливих груп населення або перебувають у складних життєвих обставинах, соціальними послугами

Назва соціальної послуги	Кількість осіб, які отримували соціальні послуги				
	2021	2022	2023	2024	2025
Догляд вдома	81	91	80		43
Соціальна адаптація	0	0	3	16	64
Консультування	46	133	518	265	272
Соціальний супровід сімей/осіб, які перебувають у складних життєвих обставинах	2	6	10	12	5
Соціальний супровід сімей, у яких виховуються діти-сироти і діти, позбавлені батьківського піклування	4	5	3	3	4
Представництво інтересів	15	21	14	24	11
Соціальна профілактика	10	96	165	133	131
Інформування	46	133	518	265	272

Соціальні послуги, які надаються Володимирецьким селищним центром соціальних служб.

Володимирецький селищний центр соціальних служб є закладом, що проводить соціальну роботу із сім'ями, дітьми та молоддю, які належать до вразливих груп населення та/або перебувають у складних життєвих обставинах, і надає їм соціальні послуги.

Центр надає соціальні послуги відповідно до державних стандартів соціальних послуг, зокрема: соціального супроводу; інформування; консультування; соціальної профілактики; соціальної інтеграції та реінтеграції; соціальної адаптації; соціального супроводу сімей, в яких виховуються діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування; кризового та екстреного втручання; представництва інтересів; посередництва (медіації); інші соціальні послуги відповідно до визначених потреб

Для реалізації своїх повноважень при центрі діють служби, що виконують окремі функції, зокрема:

- спеціалізована служба первинного соціально-психологічного консультування осіб, які постраждали від домашнього насильства та/або насильства за ознакою статі,
- центр психосоціальної підтримки
- «Зелена кімната» - сучасна ефективна форма роботи з дітьми, надання соціально-психологічної та правової допомоги тим із них, які потерпіли від злочинних посягань або стали свідками злочину.

Соціальні послуги, які надаються громадською організацією «Центр психосоціальної підтримки»

У межах реалізації експериментального проєкту та на підставі договору з Фондом соціального захисту осіб з інвалідністю, **громадська організація «Центр психосоціальної підтримки»** забезпечує надання **комплексної соціальної послуги з формування життєстійкості**. Діяльність Центру орієнтована на мешканців громади, які належать до **вразливих груп населення** або перебувають у **складних життєвих обставинах**. Головною метою послуги є **зміцнення ментального здоров'я**, зниження рівня стресу й тривожності, формування навичок першої психологічної допомоги та **адаптація населення до кризових ситуацій** у межах превенції психологічної травматизації.

Результативність діяльності Центру впродовж **2025 року** підтверджується високими показниками охоплення населення. Зокрема, було організовано та проведено **253 тренінги**, учасниками яких стали **2 310 осіб**. Серед них: **506 ветеранів та військовослужбовців, 307 членів їхніх родин** (включаючи сім'ї загиблих, померлих та зниклих безвісти захисників), а також 1 497 представників інших категорій.

Окремим напрямом роботи є індивідуальний супровід: протягом звітного періоду було залучено **374 нових клієнти**, зокрема 90 ветеранів та 70 членів їхніх сімей. Спеціалістами Центру проведено **1 823 заходи з індивідуального та сімейного психологічного консультування**. Загальний обсяг наданої допомоги в межах комплексної послуги з формування життєстійкості склав **4 346 заходів**.

З огляду на триваючі виклики війни та зростання запиту на **професійну реабілітацію ветеранів**, соціальну адаптацію внутрішньо переміщених осіб та підтримку цивільних із травматичним досвідом, послуга з формування життєстійкості залишається **критично затребуваною та пріоритетною для громади у 2026 році**. Продовження роботи Центру є необхідною умовою для подолання негативних соціально-психологічних наслідків збройної агресії та забезпечення належної якості життя мешканців.

Діяльність ГО «СОЦІАЛ ЦЕНТР» у сфері надання послуг догляду

Починаючи з **2021 року**, у межах реалізації механізму **соціального замовлення** за рахунок коштів бюджету Володимирецької селищної ради, **громадська організація «СОЦІАЛ ЦЕНТР»** забезпечує надання соціальної послуги **«догляд вдома»**. Ця діяльність спрямована на підтримку осіб, які належать до **вразливих категорій населення** або перебувають у **складних життєвих обставинах** і потребують сторонньої допомоги для підтримки життєдіяльності.

Комплекс заходів, що здійснюється соціальними робітниками організації, охоплює кілька ключових напрямів:

- **Допомога у веденні домашнього господарства:** придбання та доставка продуктів харчування, медикаментів і товарів першої потреби, приготування їжі, прибирання житла, а також забезпечення побутових потреб (нанесення дров та води).

- **Сприяння у самообслуговуванні:** допомога в особистій гігієні, заміна білизни та підтримка мобільності підопічних.
- **Соціально-адміністративна підтримка:** представництво інтересів у взаємодії з медичними та іншими службами, допомога в оформленні субсидій, оплата комунальних послуг та звірення платежів.

Організація роботи базується на індивідуальному підході: відвідування отримувачів послуг здійснюється за затвердженими графіками з періодичністю **від 1 до 5 разів на тиждень**, залежно від ступеня втрати рухової активності та індивідуальних потреб конкретної особи. Залучення недержавного сектору через механізм соціального замовлення дозволяє громаді ефективно розширювати охоплення населення якісними соціальними сервісами.

Таблиця 32. Інформація про надання соціальної послуги «догляд вдома»

Показники	2021	2022	2023	2024	2025
Кількість осіб яким надано соціальну послугу догляд вдома	81	91	80	46	43
Сума використаних коштів для надання послуг, тис.грн.	355,3	971,6	918,9	643,4	724,7

Соціальні послуги з догляду на непрофесійній основі

В громаді з 2023 році започатковано призначення і виплати компенсації фізичним особам, які надають соціальні послуги з догляду на непрофесійній основі, що призначається фізичній особі, яка надає соціальні послуги з догляду без провадження підприємницької діяльності на непрофесійній основі, особам із числа членів своєї сім'ї, які спільно з нею проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки та через наявність порушень функцій організму не можуть самостійно пересуватися та/або самообслуговуватися і потребують стороннього догляду .

Таблиця 33. Інформація про призначення і виплати компенсації фізичним особам, які надають соціальні послуги з догляду на непрофесійній

Показники	2023	2024	2025
Кількість осіб яким виплачена компенсація	8	12	14
Сума виплаченої компенсації, тис. грн	108,1	169,9	204,9

Догляд стаціонарний

Для надання допомоги особам, які втратили здатність до самообслуговування чи не набули такої здатності Володимирецькою громадою спрямовується субвенція обласному бюджету Рівненської області для перебування підопічних осіб – мешканців Володимирецької селищної територіальної громади інтернатних закладах.

Таблиця 34. Інформація про надання соціальної послуги «догляд стаціонарний»

Показники	2021	2022	2023	2024	2025
Кількість осіб яким надано послугу «догляд стаціонарний»	5	6	7	7	8
Субвенція з місцевого бюджету обласному бюджету, тис.грн.	0	0	350,0	380,0	380,0

Надання адміністративних послуг соціального характеру (призначення соціальних допомог, пільг, субсидій та компенсацій)

У Володимирецькій громаді забезпечено розгалужену систему доступу мешканців до адміністративних послуг соціального характеру, що включають призначення державних допомог, пільг, субсидій та компенсацій. На сучасному етапі прийом документів здійснюється безпосередньо **відділом соціального захисту населення**, а також на **10 віддалених робочих місцях** у населених пунктах громади, що дозволяє підтримувати високий рівень територіальної доступності сервісів.

Таблиця 35. Інформація щодо надання адміністративних послуг соціального характеру

Назва населеного пункту	2021	2022	2023	2024	2025
Володимирець	1967	1896	1646		1997
Берестівка	517	865	820		732
Острівці	205	241	212		197
Біле	333	537	462		379
Малі Телковичі	114	145	159		93
Новосілки	108	140	194		109
Великі Телковичі	456	960	632		572
Бишляк	274	475	413		374
Воронки	973	1602	1584		1165
Луко	174	243	343		185
Довговоля	612	652	652		732
Жовкинi	404	573	598		502
Красносiлля	265	366	298		395
Зелене	398	581	526		464
Липне	131	164	141		135
Любахи	323	491	449		429
Чудля	105	145	153		164
Половлі	574	821	500		668
Зелениця	149	189	131		152
Степангород	1374	2062	1363		1400

Хиночі	430	854	481		547
Радижеве	70	170	97		116
Разом	9956	14172	11854		11507

Аналіз фактичних статистичних даних (за виключенням 2024 року, по якому дані наразі відсутні) демонструє пряму залежність інтенсивності запитів від загальнонаціональної безпекової та економічної ситуації:

Пікове навантаження 2022 року: Зафіксовано стрімке зростання кількості звернень — з **9 956 у 2021 році до 14 172 у 2022 році (ріст на 42%)**. Це було зумовлено масовою реєстрацією внутрішньо переміщених осіб та адаптацією мешканців до нових умов отримання соціальних виплат на початку повномасштабного вторгнення. Найвищі показники зафіксовано у селищі **Володимирець (1 896 звернень)**, а також у селах **Степангород (2 062)** та **Воронки (1 602)**.

Фактичні показники 2023–2025 років: Після піку 2022 року відбулася стабілізація попиту на високому рівні. У 2023 році було опрацьовано **11 854** пакети документів. Згідно зі звітними даними, за результатами **2025 року** сумарна кількість наданих послуг склала **11 507**. Це підтверджує, що навантаження на соціальні служби залишається стабільно високим і на **15% перевищує довоснні показники**.

Географічна специфіка: Найбільш завантаженими осередками протягом усього періоду залишалися селище **Володимирець**, а також села **Степангород, Воронки, Берестівка та Довговоля**. Саме ці населені пункти потребували пріоритетної уваги при переході до моделі обслуговування через ЦНАП.

Результати реформування: Успішне впровадження прийому документів через ЦНАП у 2025 році дозволило уніфікувати стандарти обслуговування та оптимізувати адміністративне навантаження, попри відсутність статистичної інформації за проміжний 2024 рік.

Поетапно запроваджується передача функцій надання адміністративних послуг соціального характеру до Центру надання адміністративних послуг. З квітня 2026 в селищі Володимирець та на віддалених робочих місцях с.Довговоля, с.Воронки, с.В.Телковичі прийом документів для надання послуг будуть проводити спеціалісти Центру надання адміністративних послуг Володимирецької селищної ради.

10.6. Розвиток системи надання адміністративних послуг

Станом на квітень 2026 року система надання адміністративних послуг у Володимирецькій громаді демонструє стрімку динаміку розвитку та цифровізації. Через Центр надання адміністративних послуг (ЦНАП) наразі надається **254 види послуг**. Це охоплює широкий спектр — від реєстрації майна до послуг Державної міграційної служби та військового обліку.

Таблиця 36. Динаміка та структура наданих адміністративних послуг (2023–2024 рр.)

Категорія послуг	2023 рік (осіб)	2024 рік (осіб)	Динаміка (+/-)
Реєстрація місця проживання (РТГ)	8 189	8 450	+261
Реєстрація земельних відносин	2 303	4 180	+1 877
Реєстрація нерухомого майна	3 077	3 407	+330
Послуги ДМС (паспорти тощо)	—	3 743	+3 743
Актуалізація даних у реєстрі призовників	—	2 038	+2 038
Послуги ДРАЦС	381	741	+360
Будівництво	354	360	+6
Реєстрація ЮО, ФОП та ГО	296	202	-94
Інші послуги	600	718	+118
УСЬОГО	15 200	24 039	+8 839

Спостерігається суттєве зростання загальної кількості послуг на 58% за рік. Основними драйверами росту стали нові напрямки: послуги ДМС та актуалізація даних військовозобов'язаних, що сукупно склали понад 24% від усіх звернень у 2024 році. Майже двократне збільшення запитів у сфері земельних відносин свідчить про активізацію правових процесів серед землевласників громади.

Ефективність роботи ЦНАП має прямий позитивний вплив на наповнення місцевого бюджету. Попри те, що значна частина соціально важливих послуг є безкоштовними, платні сервіси (зокрема реєстраційні дії та паспортні послуги) генерують стабільний фінансовий потік.

Таблиця 37. Надходження до місцевого бюджету від адміністративного збору

Період	Сума надходжень (грн)	Аналітичний показник
2022 рік	301 147	Формування системи
2023 рік	554 923	Ріст на 84% до попер. року
2024 рік	1 594 472	Ріст на 187% до попер. року
2025 рік	1 338 782	Стабілізація ринку

Стрімкий стрибок надходжень у 2024 році безпосередньо пов'язаний із розширенням переліку платних послуг ДМС та інтенсифікацією реєстраційних дій. Показник 2025 року свідчить про перехід до фази стабільного функціонування після задоволення першочергового масового попиту на оновлення документів.

Для забезпечення високої якості обслуговування громада постійно посилює інституційну спроможність ЦНАП. Основний фокус спрямований на децентралізацію послуг — наближення сервісу до мешканців найвіддаленіших сіл через мережу адміністраторів та електронні інструменти.

Таблиця 38. Кадровий потенціал та територіальна доступність (квітень 2026 р.)

Показник	Стан на 01.04.2026	План з 20.04.2026
Загальна кількість штату	10 працівників	14 працівників
Кількість адміністраторів	5 осіб	9 осіб
Віддалені робочі місця (ВРМ)	0	3 (В. Телковичі, Воронки, Довговоля)
Електронні послуги	Доступні	Розширення переліку

Збільшення штату адміністраторів майже вдвічі та запуск трьох віддалених робочих місць у квітні 2026 року дозволить зняти навантаження з центрального офісу в селищі та забезпечити доступ до послуг безпосередньо у старостинських округах. Це значно скорочує часові та транспортні витрати мешканців.

Розвиток ЦНАП підкріплюється участю у міжнародних ініціативах. Зокрема, реалізація пілотного проекту за підтримки **шведсько-української Програми Polaris (Salar International)** дозволила закладу впровадити кращі європейські практики врядування та сервісного підходу. Наразі громада активно розвиває цифрові канали: через електронну форму вже доступна реєстрація місця проживання та актуалізація даних у реєстрі територіальної громади, що є важливим кроком до повної цифровізації адміністративних процесів.

10.7. Культура та мистецтво громади

Культура та мистецтво є важливим елементом соціально-економічного розвитку та формування локальної ідентичності Володимирецької територіальної громади. Аналіз дозволяє визначити потенціал культурної сфери як чинника соціальної згуртованості, розвитку туризму, а також окреслити основні виклики і можливості для подальшого розвитку культурної політики громади.

Культурне обслуговування населення громади забезпечує мережа закладів культури, до якої входять 13 клубних установ, 13 бібліотек, 1 музей та 1 мистецька школа. Із них 4 заклади культури мають статус юридичної особи, 1 заклад функціонує як філія юридичної особи, ще 11 клубних установ працюють без статусу юридичної особи.

Основними закладами у сфері культури є: КЗ ЦКіД «Перлина Полісся» Володимирецької селищної ради, КЗ «Мистецька школа» Володимирецької селищної ради, КЗ «Володимирецький історичний музей» Володимирецької селищної ради та КЗ «Володимирецька централізована система публічно-шкільних бібліотек». Також у структурі мережі функціонує Хинопський будинок культури як філія КЗ ЦКіД «Перлина Полісся».

Культурне обслуговування населення громади забезпечують 35 працівників, з яких 34 мають відповідну фахову освіту. Із загальної кількості працівників 33

працюють на повну ставку, 2 — на 0,5 ставки. Водночас у сфері культури громади наявні 6 вакантних посад, що свідчить про потребу у додатковому кадровому забезпеченні.

Культурно-дозвіллєва діяльність у громаді здійснюється через мережу клубних закладів, основним із яких є **КЗ ЦКід «Перлина Полісся»**, до структури якого входить **Хиноцький будинок культури** як філія. При клубних закладах функціонує 18 клубних формувань, серед яких 14 колективів аматорської творчості із загальною кількістю 201 учасник та 4 гуртки і студії, у яких займається 58 учасників. П'ять колективів мають почесне звання «народний».

Бібліотечне обслуговування населення забезпечує **КЗ «Володимирецька централізована система публічно-шкільних бібліотек»**, до складу якої входить мережа бібліотек у населених пунктах громади.

Початкову мистецьку освіту у громаді забезпечує **КЗ «Мистецька школа» Володимирецької селищної ради**, яка створює умови для розвитку творчих здібностей дітей та молоді, надає можливість здобувати базову мистецьку освіту та сприяє формуванню культурного потенціалу громади.

Збереження та популяризацію історико-культурної спадщини забезпечує **КЗ «Володимирецький історичний музей» Володимирецької селищної ради**. Діяльність музею спрямована на збирання, збереження та дослідження історичних матеріалів, проведення виставок, екскурсій та просвітницьких заходів.

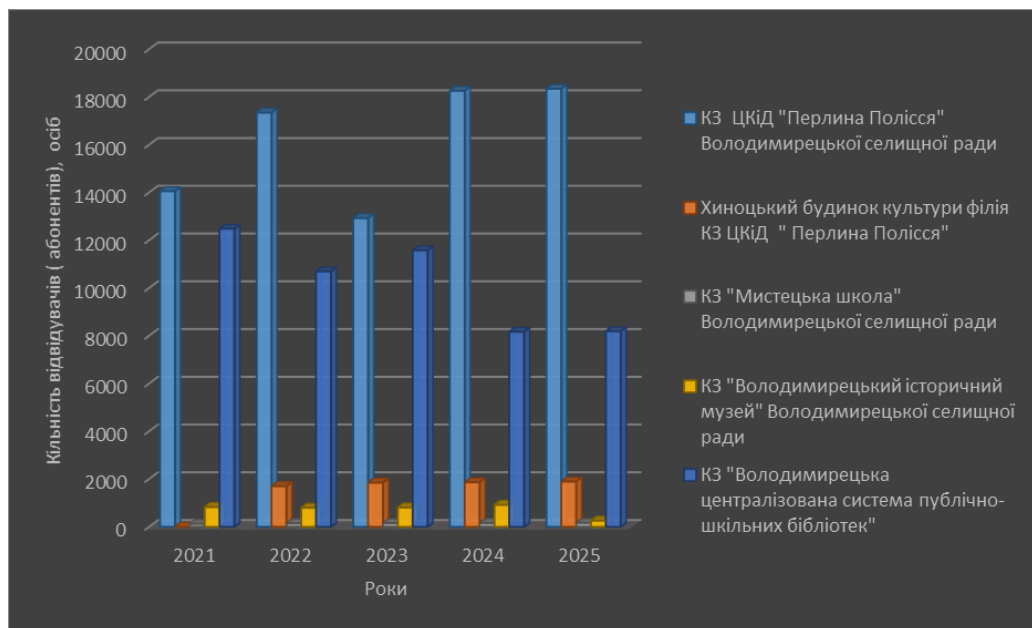


Рис. 36. Динаміка чисельності відвідувачів закладів культури за 2021-2025 роки

Загалом мережа закладів культури громади демонструє нерівномірну динаміку відвідуваності, що значною мірою пов'язано із загальною соціальною ситуацією в країні після початку повномасштабної війни у 2022 році. Безпекові обмеження, зменшення кількості масових заходів, міграція населення та загальна невизначеність вплинули на рівень залучення жителів до культурного життя

громади. Попри це, окремі заклади змогли зберегти або навіть наростити відвідуваність.

Найбільшу кількість відвідувачів стабільно залучає **КЗ ЦКіД «Перлина Полісся»**. Після зростання у 2022 році (17 349 осіб) у 2023 році спостерігалось зниження відвідуваності до 12 929 осіб, що можна пояснити впливом воєнного стану та обмеженням проведення масових культурних заходів. У 2024–2025 роках відвідуваність знову зросла і досягла найвищих показників — 18 263 та 18 344 осіб, що свідчить про поступове відновлення культурної активності населення. **Хиноцький будинок культури**, який є філією КЗ ЦКіД «Перлина Полісся», розпочав активну діяльність з 2022 року (1705 відвідувачів) і демонструє поступове зростання відвідуваності до 1894 осіб у 2025 році.

Контингент учнів **КЗ «Мистецька школа» Володимирецької селищної ради** демонструє стабільну позитивну динаміку. Якщо у 2021 році в закладі навчалося 126 учнів, то у 2025 році їх кількість зросла до 165 осіб. Така тенденція свідчить про збереження попиту на мистецьку освіту навіть у складних умовах воєнного часу та про стабільну роботу закладу.

Кількість користувачів **КЗ «Володимирецька централізована система публічно-шкільних бібліотек»** упродовж досліджуваного періоду має тенденцію до зменшення. Якщо у 2021 році бібліотеки обслуговували 12 485 користувачів, то у 2025 році цей показник становить 8197 осіб. Після певного зниження у 2022 році (10 698 осіб) у 2023 році спостерігалось часткове відновлення, однак у 2024–2025 роках показники стабілізувалися на нижчому рівні. Це може бути пов'язано здебільшого зі зміною читацьких практик населення та зростанням використання цифрових джерел інформації.

Таким чином, динаміка відвідуваності закладів культури громади у 2021–2025 роках відображає вплив воєнного стану та пов'язаних із ним соціальних і демографічних змін. Найбільш стійку динаміку демонструють клубні заклади та мистецька школа, тоді як бібліотечна мережа зазнала певного зниження кількості користувачів і відвідувачів, що потребує пошуку нових форматів культурної роботи та розширення аудиторії культурних послуг.

Таблиця 39. Динаміка проведення культурно-мистецьких заходів у Володимирецькій громаді впродовж 2023–2025 років

Тип культурно-мистецьких заходів	2023	2024	2025	Разом
Концерти, творчі звітні виступи	0	5	4	9
Фестивалі, гастрономічні та масові культурні події	0	2	1	3
Презентації книг, літературні зустрічі	4	0	2	6
Культурно-мистецькі події, кінопокази, презентації	0	1	3	4
Патріотичні та меморіальні заходи	0	0	1	1
Участь громади у культурних проєктах	0	0	1	1
Загальна кількість заходів	4	8	12	24

У 2023–2025 роках у Володимирецькій громаді спостерігається **зростання кількості культурно-мистецьких заходів та розширення їх тематичного спектру**. Якщо у 2023 році проводилися переважно літературно-мистецькі події, то у 2024–2025 роках значно активізувалося проведення концертів, благодійних виступів та культурних фестивалів. Важливою особливістю культурного життя громади стало поєднання культурних заходів із **благодійною та волонтерською діяльністю на підтримку Збройних Сил України**. У 2025 році культурна діяльність стала більш різноманітною та включала фестивалі, мистецькі презентації, кінопокази, патріотичні події та участь громади в обласних культурних проєктах.

10.8. Фізична культура і спорт громади

У Володимирецька селищна територіальна громада функціонує розгалужена мережа освітніх і спортивних закладів. Зокрема, у громаді діють 17 закладів загальної середньої освіти, 3 заклади дошкільної освіти та 1 заклад позашкільної освіти — Володимирецька КДЮСШ.

На території громади розміщені численні спортивні об'єкти закладів освіти, серед яких стадіон Стадіон «Янтар». Загалом налічується 46 спортивних споруд комунальної власності, зокрема:

- 19 спортивних майданчиків різного призначення (волейбольні, баскетбольні, міні-футбольні тощо);
- 6 спортивних залів;
- 7 футбольних полів;
- 1 стрілецький тир;
- 13 багатофункціональних спортивних (ігрових) майданчиків.

У 2025–2026 навчальному році в закладах загальної середньої освіти громади функціонують 34 спортивні гуртки та секції.

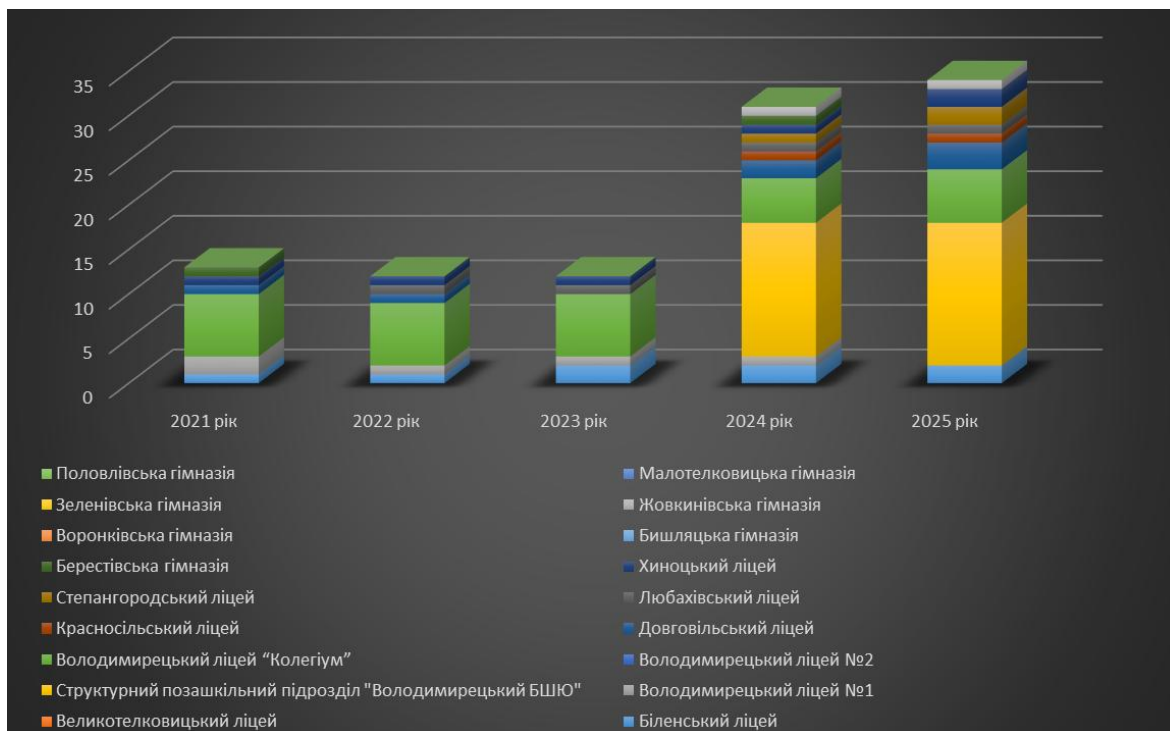


Рис. 37. Динаміка кількості спортивних гуртків та секцій у закладах освіти за 2021-2025 роки

За період **2021–2025 років** спостерігається загальна тенденція до збільшення кількості спортивних гуртків і секцій у закладах освіти. У **2021 році** їх було **13**, у **2022–2023 роках** показник дещо зменшився до **12**, що свідчить про певну стабілізацію або тимчасове скорочення. Починаючи з **2024 року**, відбулося різке зростання — до **31**, а у **2025 році** кількість збільшилась до **34**. Таким чином, за останні два роки загальна кількість спортивних гуртків зросла майже утричі порівняно з попереднім періодом.

Найбільший внесок у зростання показників зробив **структурний позашкільний підрозділ «Володимирецький БШЮ»**, де у 2024 році було відкрито **15**, а у 2025 році **16** спортивних секцій. Серед ліцеїв стабільно найбільшу кількість гуртків має **Володимирецький ліцей «Колегіум»** (від 5 до 7 щороку). Водночас у значній частині закладів (зокрема Великотелковицькому ліцеї, деяких гімназіях) спортивні гуртки протягом досліджуваного періоду відсутні або їх кількість залишається нульовою, що свідчить про нерівномірний розвиток спортивної діяльності між закладами освіти громади.

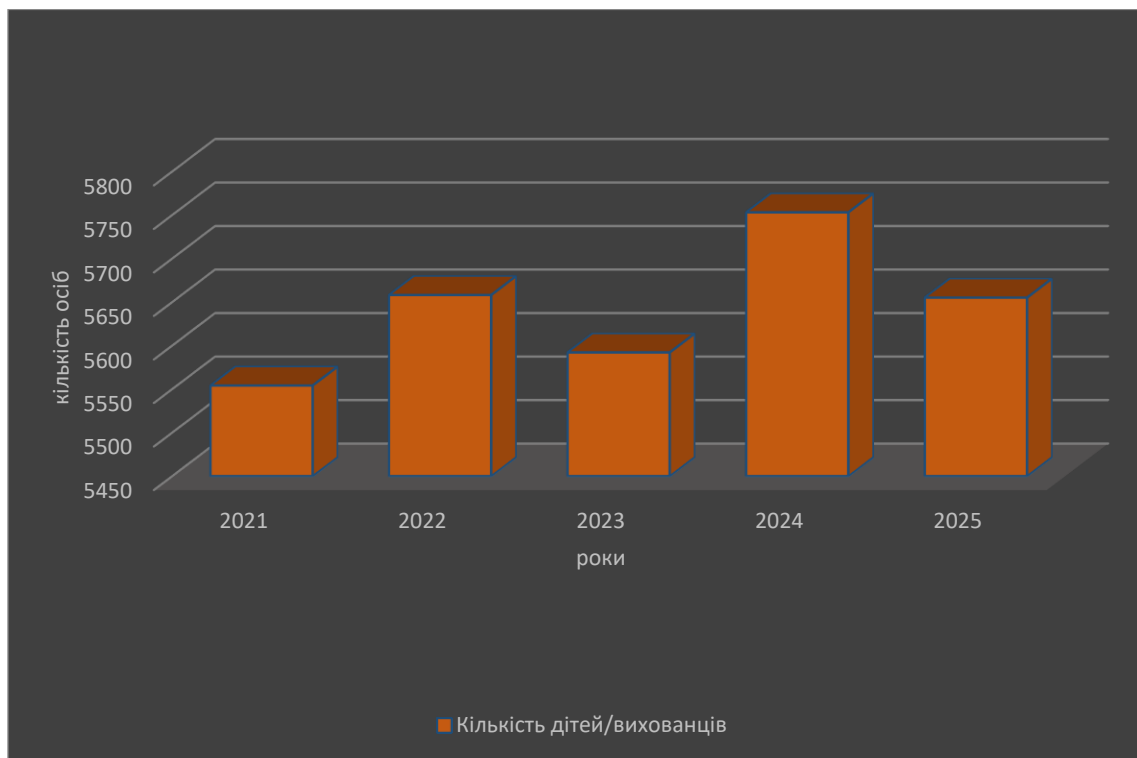


Рис. 38. Кількість учнів закладів освіти громади, залучених до занять фізичною культурою у 2021–2025 роках

Кількість учнів, які займаються фізичною культурою у закладах освіти, протягом **2021–2025 років** залишається відносно стабільною з незначними коливаннями. У **2022 році** спостерігається зростання до **5658 учнів**, після чого у **2023 році** відбулося невелике зниження до **5592**. Найвищий показник зафіксовано у **2024 році** — **5753 учні**, що свідчить про підвищення рівня залученості дітей до фізичної активності. У **2025 році** кількість дещо зменшилася до **5655**, однак загалом показники залишаються стабільними та свідчать про значний рівень охоплення учнів фізичною культурою в закладах освіти громади.

Аналіз назв спортивних гуртків у закладах освіти громади за **2021–2025 роки** показує, що найбільш поширеними видами занять є **футбол, волейбол, баскетбол, настільний теніс та військово-патріотична гра «Сокіл (Джура)»**. Найбільше різноманіття спортивних секцій традиційно функціонує у **Володимирецькому ліцеї «Колегіум»**, де проводяться заняття з ігрових видів спорту, фізичної підготовки та військово-патріотичного спрямування. Починаючи з **2024 року**, спостерігається розширення переліку гуртків завдяки діяльності **структурного позашкільного підрозділу «Володимирецький БШО»**, де з'явилися секції з футболу, волейболу та шахів. У деяких закладах гуртки мають стабільний характер (наприклад, «Сокіл-Джура» у Біленському ліцеї або баскетбол/волейбол у Хинопському ліцеї), однак значна частина гімназій та окремі ліцеї протягом кількох років не мають спортивних секцій, що свідчить про нерівномірність розвитку спортивної позакласної діяльності між закладами освіти.

Окрім того, спортивні секції функціонують на базі КЗ «Володимирецька КДЮСШ».

Таблиця 40. Динаміка розвитку спортивних секцій та кількості вихованців КЗ «Володимирецька КДЮСШ» у 2021–2025 роках

Рік	2021	2022	2023	2024	2025
Кількість спортивних гуртків/секцій	5	5	6	8	8
Назва спортивних секцій	Волейбол, футбол, легка атлетика	Волейбол, футбол, легка атлетика	Волейбол, футбол, баскетбол, легка атлетика, бокс	Волейбол, футбол, баскетбол, легка атлетика, бокс	Волейбол, футбол, баскетбол, легка атлетика, бокс
Кількість вихованців КДЮСШ	154	159	165	199	187

Аналіз даних свідчить про поступовий розвиток спортивної діяльності у КЗ «Володимирецька КДЮСШ». У 2021–2022 роках у закладі функціонувало по **5 спортивних секцій** (волейбол, футбол, легка атлетика), а починаючи з **2023 року** їх кількість зросла до **6** завдяки відкриттю нових напрямів, зокрема баскетболу та боксу. У **2024–2025 роках** мережа спортивних гуртків розширилась до **8 секцій**, що свідчить про активізацію розвитку дитячо-юнацького спорту в громаді. Кількість вихованців також демонструє позитивну динаміку: з **154 у 2021 році** до **199 у 2024 році**, що є найвищим показником за досліджуваний період. У **2025 році** спостерігається незначне зменшення до **187 вихованців**, однак загалом рівень залучення дітей до занять спортом залишається високим.

Упродовж 2021-2025 років на території Володимирецької селищної територіальної громади активно розвивається сфера фізичної культури і спорту (особливо в останній період). Активно спортивні команди нашої громади беруть участь як у дитячому, так і дорослому спорті.

За результатами 2025 року наша **громада зайняла шосте (залікове) місце** серед спортивних команд селищних і міських громад **області** у видах спорту за організації Рівненської обласної спортивної організації ФСТ «Колос».

Упродовж минулих років функціонувала наша чоловіча команда з футболу серед дорослих «Енергія». З плином років війни команда розпалася, проте є бачення її відновлення.

Активною є участь спортивних команд з волейболу як серед дітей, так і серед дорослої категорії (чоловіки і жінки окремо). Команди беруть участь як в районних, так і в обласних змаганнях. Є неодноразовими переможцями або призерами спортивних змагань. За ініціативи тренера команди також беруть активну участь у проведенні відкритих чемпіонатів з волейболу інших громад, займаючи при цьому призові місця.

За останній період за організації Управління соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради та активного сприяння КЗ «Володимирецька КДЮСШ» активно проводилися відкриті чемпіонати нашої громади серед дорослого населення з волейболу, пляжного волейболу, настільного тенісу, шашок і шахів, футзалу, міні-футболу і футболу, баскетболу тощо. Усі переможці і призери цих змагань нагороджувалися Кубками і медалями з грамотами Володимирецької селищної ради.

Активно упродовж останніх років розвивається у громаді дитячий бокс. Його вихованці за короткий період спромоглися стати чемпіонами і призерами в Рівненській області в різних вікових категоріях.

Особливо активною є участь у спортивній сфері дитячого спорту. До 2025 року Управлінням соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради організовувалися серед учнів закладів загальної середньої освіти спортивні змагання з різних видів дитячого спорту під назвою «Спартакіада школярів». Із втіленням та поширенням упродовж останніх трьох років Всеукраїнських змагань «Пліч-о-пліч. Всеукраїнські шкільні ліги» серед учнів закладів загальної середньої освіти активно включилися майже всі заклади загальної середньої освіти. В цьому Проєкті у цьому році налічується 14 видів спортивних змагань у різних вікових дитячих категоріях. Змагання проводяться на рівнях шкільного, територіального, районного, обласного та всеукраїнського.

Таблиця 41. Динаміка кількості спортивних змагань за участі дітей шкільного віку в період 2021-2025 років

Заклади освіти	2021	2022	2023	2024	2025
КЗ «Володимирецька КДЮСШ»	23	27	36	44	48
Заклади загальної середньої освіти	72	64	74	158	166

Таблиця 42. Динаміка кількості спортивних змагань за участі дорослої категорії населення за період 2021-2025 років

	2021	2022	2023	2024	2025
Дорослі (чоловічі і жіночі турніри)	10	11	16	22	28

Матеріально-технічний стан наявних спортивних об'єктів на території громади є задовільним, проте потребує постійного обслуговування та підтримки. В основному, це об'єкти, збудовані чи встановлені у далекі роки і є на балансі закладів освіти (крім стадіону «Янтар»). В зв'язку з обмеженим фінансуванням спортивної галузі заклади освіти на своїй території облаштовують своїми силами ігрові багатофункціональні спортивні майданчики для дітей. Потребують

реконструкції спортивні майданчики на стадіоні «Янтар» та з міні-футболу Володимирецького ліцею № 1. Потребує також реконструкції запасний стадіон паркової зони селища Володимирець, а також будівництво стадіонів у населених пунктах громади, так як наявні, для прикладу, футбольні поля є примітивними та символічними. Крім закладів освіти, спортивних об'єктів по населених пунктах громади немає.

Висновки до розділу

- Освітня мережа громади представлена 18 закладами дошкільної освіти та розгалуженою системою шкіл, де вартість утримання одного учня зросла на 40% (до 54,9 тис. грн), що на фоні скорочення кількості вихованців садків на 25,7% свідчить про необхідність оптимізації витрат.
- Професійно-технічна освіта базується на ВПУ № 29, яке має потужну інфраструктуру з 15 будівель, що забезпечує високий рівень підготовки кадрів та сприяє залученню молоді до локального ринку праці.
- Медична галузь характеризується стабільним складом лікарів (93 фахівці), проте спостерігається криза кадрового забезпечення середньої ланки (втрата 16% персоналу) та скорочення кількості декларацій на 24% (до 29,3 тис.), що вказує на зростання частки в наданні послуг з первинного медичного обслуговування лікарів приватної практики.
- Демографічний та соціальний профіль громади вирізняється значним навантаженням: у громаді проживає 7 804 дитини та понад 1,3 тисячі багатодітних родин, що вимагає розширення соціальних послуг, зокрема для підтримки 689 ветеранів війни та їхніх сімей.
- Сфера адміністративних послуг (ЦНАП) демонструє стрімке зростання навантаження на 42% (до 14,1 тис. звернень на рік), що призвело до розширення штату та планування запуску 3 віддалених робочих місць у селах для вирівнювання доступності сервісів.
- Культурна та спортивна інфраструктура включає 13 клубів та 13 бібліотек, а поява спеціалізованого реабілітаційного простору площею 90 м² свідчить про початок адаптації громадської інфраструктури до потреб фізичного відновлення ветеранів та осіб з інвалідністю.

Розділ 11. Містобудівна документація та просторове планування території громади

Містобудівна документація є одним із ключових інструментів управління просторовим розвитком території громади, оскільки визначає функціональне призначення земель, напрями забудови, розвиток інженерної та транспортної інфраструктури, а також формує передумови для залучення інвестицій та раціонального використання територіальних ресурсів. Наявність актуальної містобудівної документації дозволяє органам місцевого самоврядування здійснювати планування розвитку території відповідно до стратегічних цілей громади та вимог чинного законодавства.

Станом на **01.01.2026 року** у Володимирецькій територіальній громаді розроблена та затверджена містобудівна документація для значної частини населених пунктів. Інформація про затвердження генеральних планів та планів зонування території наведена у таблиці 45.

Таблиця 43. Наявність містобудівної документації у населених пунктах Володимирецької територіальної громади

№ п/п	Назва населеного пункту	Рішення сільської (селищної) ради (дата , номер)	
		про затвердження генплану	про затвердження плану зонування
1	Володимирець	22.12.2005 № 678	-
2	Берестівка	26.06.2013 № 216	11.02.2014 № 274
3	Острівці	27.05.2013 № 211	11.02.2014 № 275
4	Великі Телковичі	23.09.2018 № 256а	23.09.2018 № 256а
5	Воронки	29.07.2013 № 312 19.12.2014 № 479	29.07.2013 № 313
6	Луко	01.12.2020 № 702	01.12.2020 № 702
7	Довговоля	04.03.2010 № 503	11.10.2017 № 165
8	Жовкинi	05.04.2013 № 207	15.12.2014 № 340
9	Красносiлля	17.06.2013 № 372	17.06.2013 № 372
10	Зелене	17.06.2013 № 372	17.06.2013 № 372
11	Любахи	03.01.2013 № 452	21.08.2013 № 506
12	Половлі	04.07.2016 № 027-6/16	04.07.2016 № 027-6/16
13	Степангород	12.03.2014 № 434	26.07.2013 № 297
14	Хиночі	29.10.2013 № 247	19.01.2015 № 336

Аналіз наявної містобудівної документації свідчить, що **генеральні плани розроблені для 14 населених пунктів громади, що становить близько 86 % території громади. Водночас плани зонування території (зонінг) розроблені для 13 населених пунктів, що забезпечує приблизно 69 % покриття території громади відповідною документацією.** Наявність зонінгу є важливим інструментом регулювання використання земель та забудови, оскільки визначає функціональне зонування територій і встановлює містобудівні обмеження для різних видів діяльності.

Окремим видом містобудівної документації є **детальні плани територій (ДПТ)**, які розробляються для конкретних територій з метою деталізації положень генеральних планів та планів зонування. У громаді наявний **один детальний план територій**, що становить близько **3 % покриття території громади відповідною документацією**.

Таблиця 44. Забезпеченість території громади містобудівною документацією

Тип документації	Кількість населених пунктів	% покриття території	Рік останнього оновлення
Генеральні плани	14	86 %	2005–2020
Схеми зонування	13	69 %	2013–2020
Детальні плани територій	1	3 %	2015

Разом з тим значна частина містобудівної документації була розроблена у **2005–2014 роках**, що свідчить про поступову втрату її актуальності з урахуванням сучасних соціально-економічних умов, змін у законодавстві та трансформації адміністративно-територіального устрою. Зокрема, генеральний план адміністративного центру громади — **селища Володимирець** — **був затверджений у 2005 році**, що потребує його оновлення з урахуванням сучасних потреб розвитку території, зростання інженерної та транспортної інфраструктури, а також перспективного планування забудови.

Актуалізація містобудівної документації є особливо важливою в умовах реалізації реформи децентралізації, оскільки територіальні громади отримали ширші повноваження у сфері управління земельними ресурсами та планування розвитку територій. Відсутність або застарілість містобудівної документації може обмежувати можливості ефективного використання земель, залучення інвестицій та реалізації інфраструктурних проєктів.

З метою вдосконалення системи просторового планування у громаді передбачено розроблення та оновлення містобудівної документації у найближчі роки. Зокрема, планується:

- **розроблення Комплексного плану просторового розвитку території Володимирецької територіальної громади Вараського району Рівненської області**, який визначить довгострокові напрями розвитку території громади, функціональне зонування та просторову організацію території;
- **оновлення генерального плану селища Володимирець**, що дозволить адаптувати містобудівну документацію до сучасних умов розвитку, визначити перспективні території житлової, громадської та виробничої забудови, а також передбачити розвиток транспортної та інженерної інфраструктури.

Загалом стан забезпеченості території громади містобудівною документацією можна оцінити як **відносно задовільний**, оскільки більшість населених пунктів має затверджені генеральні плани та частково забезпечена планами зонування. Водночас **частина документації потребує оновлення**, а також існує потреба у розробленні нових документів просторового планування

відповідно до сучасних вимог законодавства та стратегічних пріоритетів розвитку громади. Реалізація запланованих заходів у сфері просторового планування сприятиме **раціональному використанню території, підвищенню інвестиційної привабливості громади та забезпеченню збалансованого розвитку населених пунктів.**

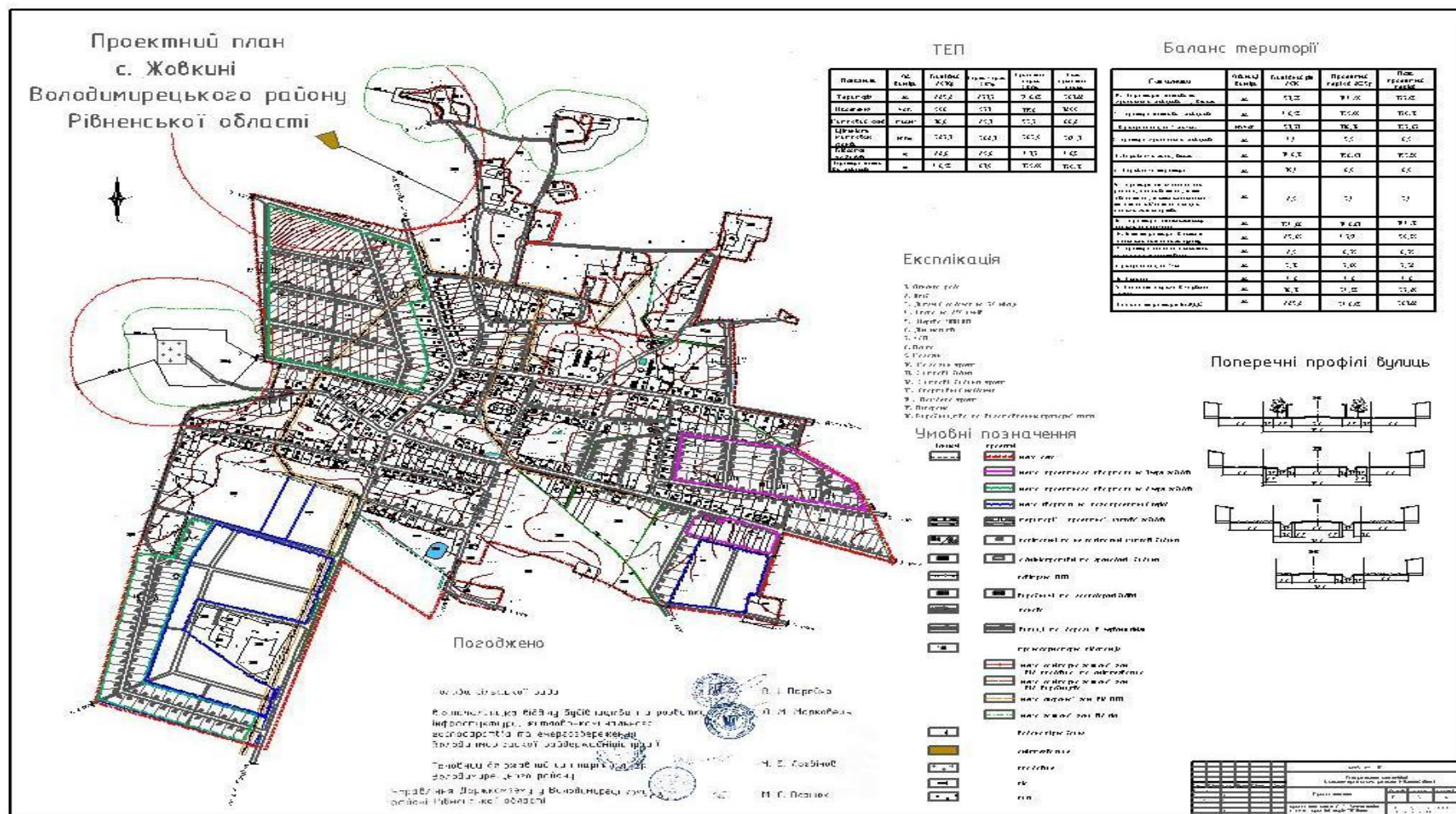


Рис. 40. Проектний план с. Жовкині

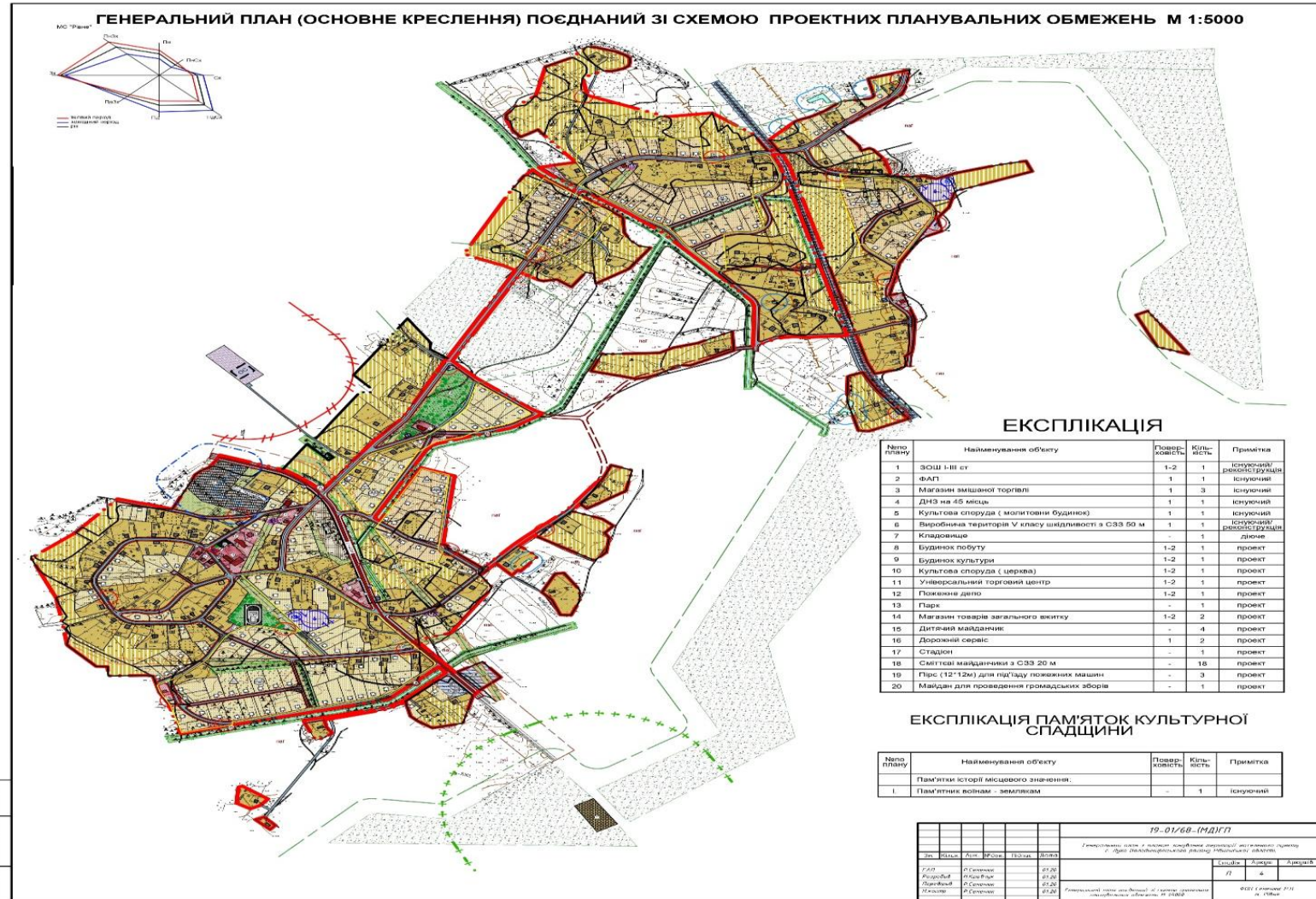


Рис. 41. Генеральный план с. Луко

122

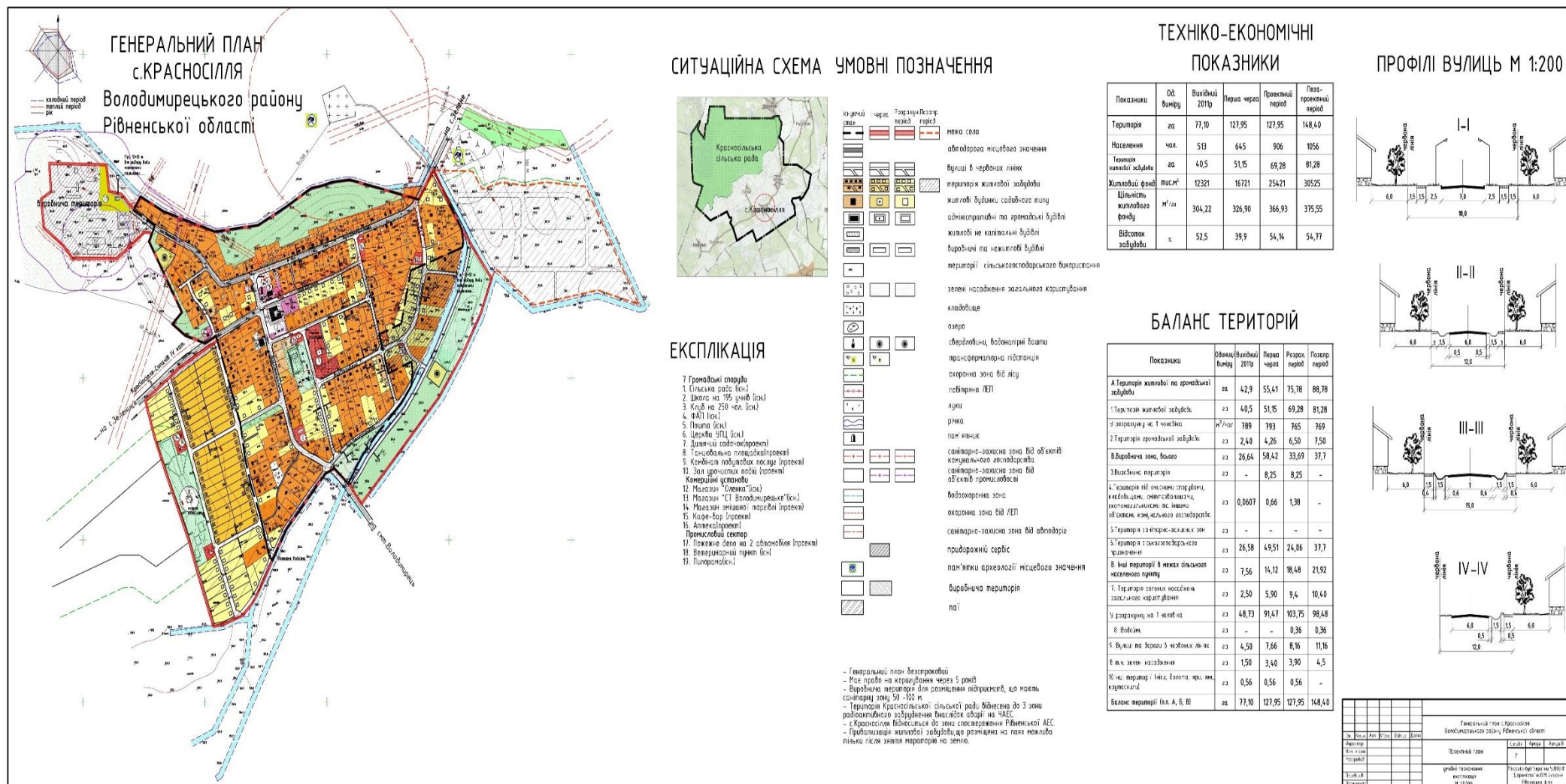


Рис. 43. Генеральний план с. Красносілля

Рис. 45. Генеральний план с. Берестівка

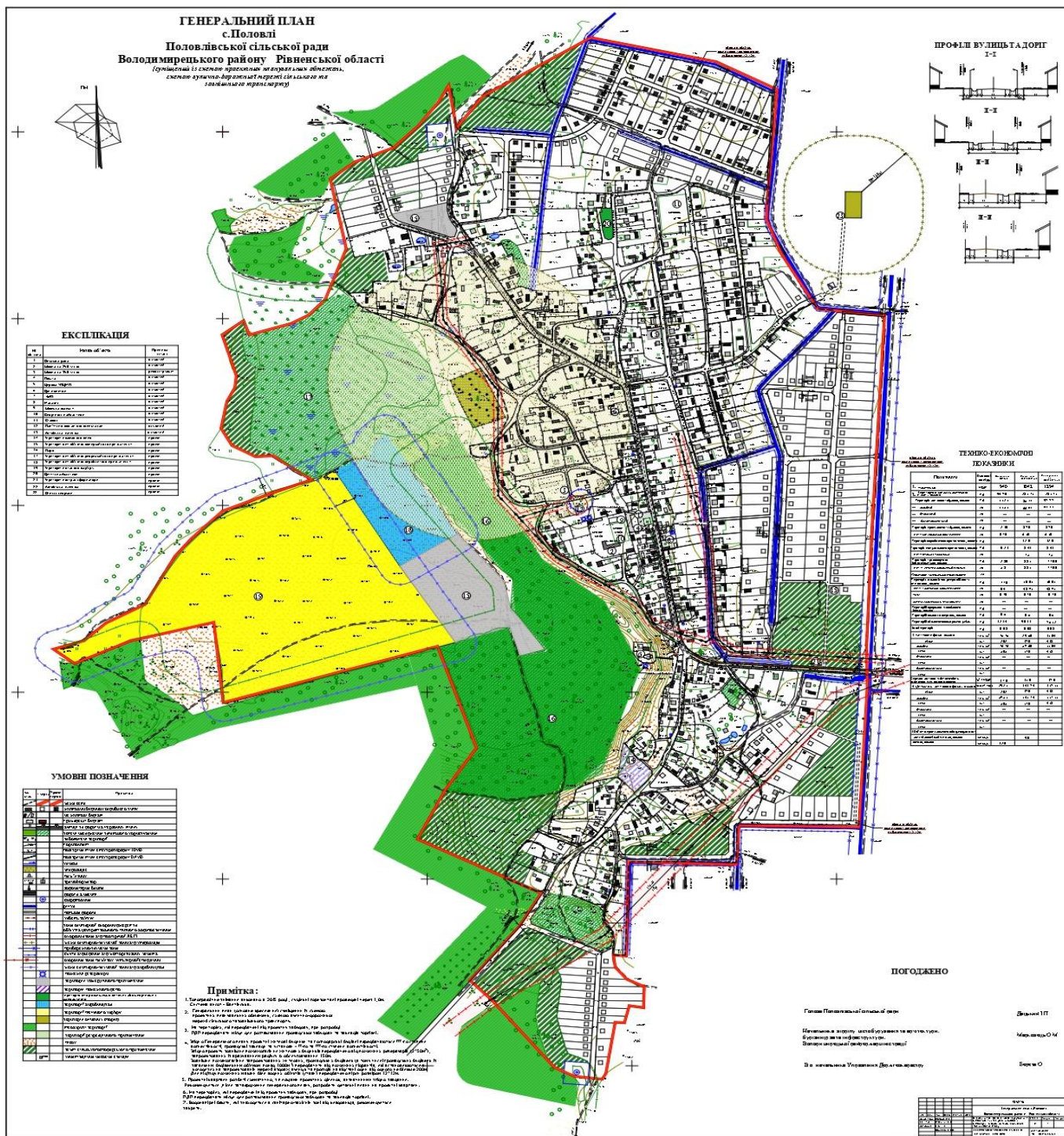


Рис. 46. Генеральний план с. Половлі



Рис. 47. План зонування с. Довговоля

Висновки до розділу:

- Більшість населених пунктів громади забезпечені **генеральними планами (14 населених пунктів, близько 86 % покриття).**
- **Плани зонування території** розроблені для **13 населених пунктів (близько 69 %).**
- **Детальні плани територій** розроблені лише для **1 території**, що свідчить про низький рівень деталізації просторового планування.
- Значна частина містобудівної документації **розроблена у 2005–2014 роках**, тому потребує **оновлення та актуалізації.**
- Генеральний план **селища Володимирець (2005 р.)** є застарілим і потребує оновлення.
- У громаді планується **розроблення Комплексного плану просторового розвитку території громади та оновлення генплану Володимирця.**
- Загалом забезпеченість громади містобудівною документацією є **відносно задовільною**, однак потребує **актуалізації та розширення** відповідно до сучасних вимог просторового планування.

Розділ 12. Органи місцевого самоврядування та система управління громадою

Управління Володимирецькою селищною територіальною громадою здійснюється органами місцевого самоврядування відповідно до Конституції України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». До структури органів місцевого самоврядування входять Володимирецька селищна рада, виконавчий комітет, структурні підрозділи виконавчих органів ради та старостинські округи.

До складу Володимирецької селищної ради обрано **26 депутатів**, які представляють **8 політичних партій**. Найбільшу кількість мандатів має політична партія «За майбутнє» — **6 депутатів**. По **3 депутати** представлені від політичних партій **Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»**, **«Європейська солідарність»**, **«Пропозиція»** та **«Слуга народу»**. Політична партія **«Партія розвитку громад»** має **4 депутати**, тоді як **Всеукраїнське об'єднання «Свобода»** та **Українська Народна Партія** представлені у раді по **2 депутатами** кожна. Такий розподіл депутатських мандатів свідчить про **багатопартійний склад ради та відносно збалансоване політичне представництво**.

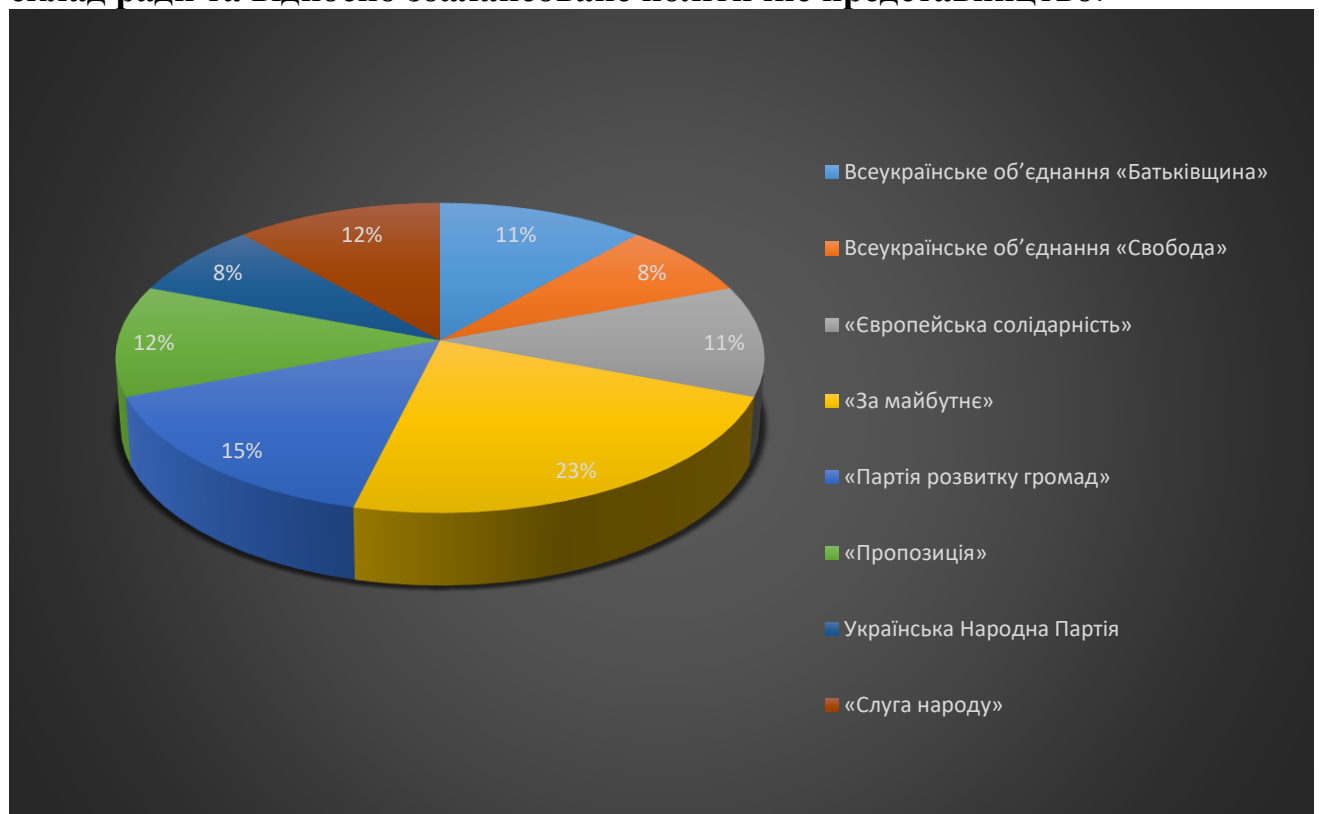


Рис. 49. Партійний склад Володимирецької селищної ради

У Володимирецькій селищній раді для підготовки та попереднього розгляду питань, що належать до компетенції ради, функціонують **дві постійні депутатські комісії**.

Комісія з економічних питань, управління комунальною власністю, житлово-комунального господарства, інвестиційного розвитку, земельних

відносин, екології, природокористування та благоустрою розглядає питання ефективного використання комунального майна, розвитку інфраструктури громади, управління земельними ресурсами, інвестиційної діяльності, а також питання екології, благоустрою та раціонального використання природних ресурсів.

Комісія з питань бюджету та фінансів, регламенту, депутатської діяльності, соціальної політики, охорони здоров'я, освіти, культури, молоді та спорту, правопорядку та здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства здійснює підготовку та розгляд питань формування і виконання бюджету громади, регламентної діяльності ради, розвитку соціальної сфери, охорони здоров'я, освіти, культури, молодіжної політики та спорту, а також контролює дотримання вимог антикорупційного законодавства та питання правопорядку.

Діяльність цих комісій спрямована на попереднє опрацювання проєктів рішень, підготовку рекомендацій для ради та забезпечення ефективної реалізації повноважень органу місцевого самоврядування.

Виконавчим органом Володимирецька селищна рада є **виконавчий комітет**, який формується радою на строк її повноважень. Станом на теперішній час **виконавчий комітет Володимирецької селищної ради VIII скликання налічує 18 осіб**. До його складу входять селищний голова, заступники селищного голови, секретар ради, керівники структурних підрозділів виконавчих органів ради, старости та інші представники громади.

Виконавчий комітет забезпечує реалізацію рішень селищної ради, організацію виконання програм соціально-економічного розвитку громади, бюджету громади, а також здійснює повноваження у сферах житлово-комунального господарства, соціального захисту, освіти, охорони здоров'я, благоустрою та інших питань місцевого значення.

Структура виконавчих органів Володимирецька селищна рада сформована відповідно до повноважень органів місцевого самоврядування та забезпечує виконання управлінських, фінансових, соціальних і адміністративних функцій громади. До складу структури входять керівництво ради, апарат ради та виконавчі органи, а також окремі структурні підрозділи зі статусом юридичної особи.

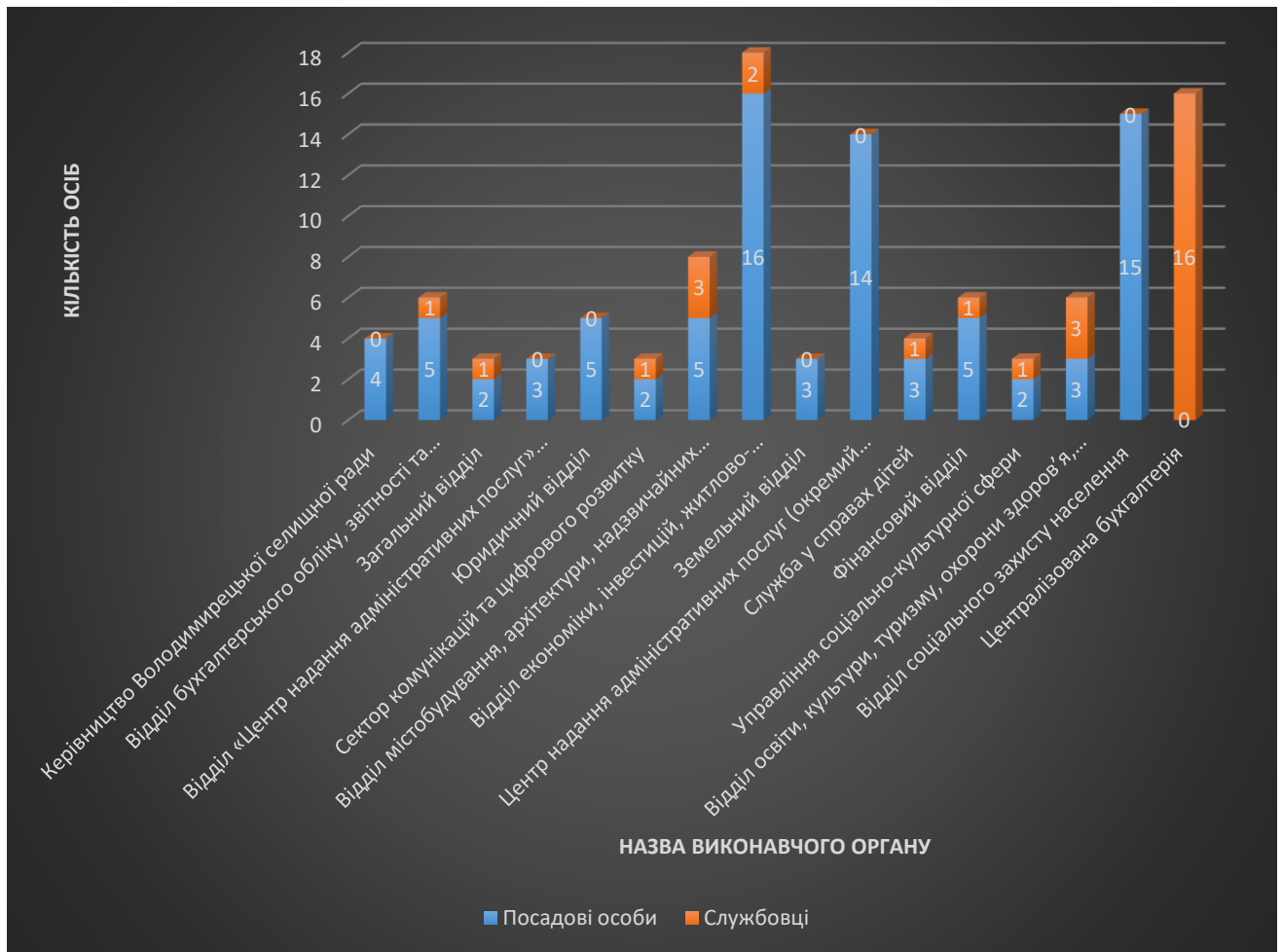


Рис. 50. Структура виконавчих органів Володимирецької селищної ради

Керівництво ради представлене **селищним головою, секретарем ради та двома заступниками**, які здійснюють загальне управління діяльністю ради та її виконавчих органів. Основні функції організаційного забезпечення діяльності ради виконують **загальний відділ, юридичний відділ, сектор комунікацій та цифрового розвитку, відділ бухгалтерського обліку, звітності та господарського забезпечення**, а також **відділ містобудування, архітектури та цивільного захисту**.

Окремий напрям діяльності пов'язаний із розвитком економіки та управлінням ресурсами громади, який забезпечують **відділ економіки, інвестицій та житлово-комунального господарства**, а також **земельний відділ**. Надання адміністративних послуг населенню здійснює **Центр надання адміністративних послуг (ЦНАП)**.

До виконавчих органів зі статусом юридичної особи належать **фінансовий відділ, служба у справах дітей, Центр надання адміністративних послуг**, а також **Управління соціально-культурної сфери**, у складі якого функціонують **відділ освіти, культури, туризму, охорони здоров'я, молоді та спорту, відділ соціального захисту населення та централізована бухгалтерія**.

Загальна чисельність апарату ради та її виконавчих органів становить **123,5 штатних одиниць (до 127,5 одиниць у період опалювального сезону)**. Така

структура дозволяє забезпечувати виконання повноважень органу місцевого самоврядування, надання адміністративних та соціальних послуг населенню, а також реалізацію основних напрямів соціально-економічного розвитку громади.

Така структура дозволяє забезпечувати виконання повноважень органу місцевого самоврядування, надання адміністративних та соціальних послуг населенню, а також реалізацію основних напрямів соціально-економічного розвитку громади.

Інструменти реалізації політики розвитку: місцеві цільові програми

Ключовим інструментом реалізації стратегічних цілей громади та оперативного управління ресурсами є система місцевих цільових програм. Станом на 2026 рік у Володимирецькій громаді реалізується **41 програма**, що охоплюють усі сфери життєдіяльності населених пунктів (повний перелік наведено у Додатку 4).

Для ефективного управління та контролю за виконанням, усі діючі програми систематизовані за основними функціональними напрямками.

Система програмного управління громадою у 2026 році базується на реалізації цільових проектів, що охоплюють усі стратегічні напрямки: від безпеки та оборони до вузькоспеціалізованої медичної допомоги. Більшість програм на 2026 рік були оновлені або прийняті наприкінці 2025 року, що свідчить про плановість бюджетного процесу.

Проведений аналіз дозволяє виділити наступні ключові тенденції у системі управління громадою на 2026 рік:

1. **Пріоритетність людського капіталу та здоров'я:** Соціально-медичний блок є найчисельнішим (**11 програм**). Особлива увага приділяється дороговартісному лікуванню (гемодіаліз, орфанні захворювання) та фінансовій підтримці медичних закладів громади, що критично важливо в умовах медичної реформи.

Таблиця 45. Функціональний розподіл цільових програм громади

Галузева група	Кількість програм	Приклади програм
Соціальний захист та медицина	11	Комплексна програма соцзахисту, підтримка хворих на гемодіаліз, підтримка лікарні та ПМСД, протидія ТБ/ВІЛ.
Інфраструктура, ЖКГ та екологія	10	Розвиток доріг, енергоефективність, управління відходами, благоустрій, фінансова підтримка КП «АКВА», меліорація.
Освіта, спорт, культура та молодь	7	Розвиток освіти та фізкультури, підтримка обдарованих дітей, оздоровлення, збереження культурної спадщини.
Безпека, оборона та правопорядок	5	Територіальна оборона, цивільний захист, військово-патріотичне виховання, боротьба зі злочинністю.
Земельні ресурси та містобудування	3	Землеустрій, містобудівна документація, відшкодування втрат с/г виробництва.

Управління, цифровізація комунікація	та	4	Інформатизація, антикорупційна програма, управління майном, правовий захист ради.
--	----	---	--

2. **Акцент на енергонезалежність та екологію:** Прийняття програм енергоефективності та управління відходами на періоди до 2028-2029 років вказує на стратегічний підхід до сталого розвитку та адаптацію до сучасних екологічних стандартів.

3. **Безпекова складова:** У 2026 році продовжується активна реалізація програм територіальної оборони та цивільного захисту. Характерно, що громада інтегрує виховання молоді в оборонний контекст через програму військово-патріотичної підготовки.

4. **Інфраструктурна стабільність:** Програми розвитку доріг та благоустрою розраховані на тривалий термін (до 2030 року), що дозволяє планувати великі капітальні видатки та залучати зовнішнє фінансування під довгострокові проекти.

5. **Цифрова трансформація:** Наявність окремих програм інформатизації та інформаційної політики свідчить про курс на прозорість влади та розвиток електронних сервісів для населення (включаючи розвиток ЦНАП).

Сформований пакет програм на 2026 рік є збалансованим. Він поєднує виконання обов'язкових соціальних гарантій держави із власними ініціативами громади щодо розвитку інфраструктури та підвищення безпеки мешканців. Програмний підхід забезпечує прозорість використання бюджетних коштів та чітку відповідність видатків Стратегічному плану розвитку громади до 2027 року.

Висновки до розділу:

- Управління Володимирецькою селищною територіальною громадою здійснюється через систему органів місцевого самоврядування, до якої входять селищна рада, виконавчий комітет, структурні підрозділи виконавчих органів та старостинські округи.

- До складу селищної ради входить 26 депутатів, які представляють 8 політичних партій, що свідчить про багатопартійний та збалансований політичний склад представницького органу.

- У раді функціонують дві постійні депутатські комісії, які забезпечують попередній розгляд питань економічного розвитку, управління ресурсами громади, бюджетної політики та розвитку соціальної сфери.

- Виконавчим органом ради є виконавчий комітет у складі 18 осіб, який забезпечує реалізацію рішень ради та виконання програм соціально-економічного розвитку громади.

- Структура виконавчих органів включає низку профільних відділів і управлінь, що забезпечують управління економічним розвитком, земельними ресурсами, соціальною сферою, адміністративними послугами та фінансами громади.

- Загальна чисельність апарату ради та її виконавчих органів становить 123,5 штатних одиниць (до 127,5 у опалювальний період), що дозволяє забезпечувати виконання повноважень органу місцевого самоврядування та надання послуг населенню громади.

Розділ 13. Органи самоорганізації населення та громадські об'єднання в громаді

Важливою складовою соціального розвитку Володимирецької територіальної громади є діяльність інститутів громадянського суспільства та органів самоорганізації населення. На території громади функціонують різні форми самоорганізації мешканців, зокрема **23 будинкові комітети та 4 об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ)**, які беруть участь у вирішенні питань утримання житлового фонду, благоустрою територій та розвитку місцевої інфраструктури.

Важливу роль у суспільному житті громади відіграють **громадські організації**, діяльність яких спрямована на вирішення соціальних, культурних, освітніх, спортивних та ветеранських питань. Станом на сьогодні на території громади зареєстровано **понад 30 громадських організацій різного спрямування**, серед яких ветеранські, молодіжні, освітні, спортивні, благодійні та інші об'єднання. Частина з них здійснює активну діяльність у сфері підтримки соціально вразливих категорій населення, розвитку спорту, молодіжних ініціатив, культурно-просвітницької діяльності та громадської активності населення.

Окреме значення для соціальної підтримки населення мають благодійні та гуманітарні організації. На території громади здійснюють діяльність також представництва міжнародних організацій, зокрема **Товариство Червоного Хреста України**, які беруть участь у наданні гуманітарної допомоги, підтримці соціально вразливих груп населення та реалізації соціальних програм.

Наявність розвиненої мережі громадських організацій та активність органів самоорганізації населення сприяють посиленню громадської участі у процесах місцевого розвитку, підвищенню рівня соціальної згуртованості та формуванню партнерства між громадою, місцевою владою та громадським сектором.

Громадська організація «Школа відповідального батьківства» є однією з організацій соціально-медичного спрямування, що здійснює діяльність на території Володимирецької громади. Організація виступає засновником приватного підприємства **«Сімейний медичний центр Родолад»** та бере участь у реалізації ініціатив, спрямованих на підвищення рівня громадського здоров'я та профілактику захворювань.

Одним із прикладів активної діяльності організації є участь у міжнародному проєкті **HUMANCODE**, який реалізується у партнерстві з КНП «Володимирецька багатопрофільна лікарня». Проєкт розрахований на трирічний період та співфінансується Європейською комісією. Його основною метою є **профілактика раку шийки матки шляхом підвищення рівня вакцинації проти вірусу папіломи людини (ВПЛ)**.

У межах реалізації проєкту передбачається проведення інформаційно-просвітницької роботи серед населення щодо важливості вакцинації, а також безпосереднє надання послуг з вакцинації підліткам та дорослим. Такі заходи спрямовані на формування культури профілактики захворювань та підвищення обізнаності населення щодо факторів ризику розвитку онкологічних захворювань.



Рис. 51. Команда сімейного медичного центру «Родолад»

Джерело: Facebook-сторінка сімейного медичного центру «Родолад».
<https://www.facebook.com/share/p/1Hz6mGUXee/>

Актуальність реалізації подібних програм зумовлена значним поширенням вірусу папіломи людини, який є однією з основних причин вірусних інфекцій статевих шляхів та розвитку онкологічних захворювань. За міжнародними статистичними даними, у 2019 році ВПЛ став причиною близько **620 тис. випадків раку серед жінок та близько 70 тис. випадків раку серед чоловіків** у світі. Впровадження програм вакцинації та профілактики дозволяє суттєво знизити ризики розвитку раку шийки матки та інших захворювань, пов'язаних із ВПЛ.

Таким чином, діяльність ГО «Школа відповідального батьківства» сприяє розвитку системи профілактичної медицини на місцевому рівні, підвищенню обізнаності населення щодо питань здоров'я та залученню громади до міжнародних медико-соціальних програм.

ГО «Володимирецька районна шахово-шашкова федерація» (ВРШШФ) — громадська організація спортивного спрямування, що діє на території Володимирецької громади та займається розвитком інтелектуальних видів спорту, зокрема шахів і шашок. Організація проводить місцеві турніри, сприяє популяризації шахів серед дітей і молоді та готує спортсменів до участі в районних і обласних змаганнях.



Рис. 52. Обласний шаховий турнір у Володимирці

Джерело: Суспільне Рівне.

<https://suspilne.media/rivne/945249-istoria-rodini-sahistiv-iz-selisa-na-pivnoci-rivnensini/>

ГО «Соціал Центр» є громадською організацією соціального спрямування, що здійснює діяльність у сфері надання соціальних послуг на території громади. Організація була визначена переможцем конкурсу на надання соціальних послуг, зокрема послуги догляду вдома для осіб, які належать до вразливих категорій населення або перебувають у складних життєвих обставинах. Діяльність організації спрямована на забезпечення соціальної підтримки населення та покращення якості життя осіб, які потребують сторонньої допомоги.

ГО «Ветеранська спілка учасників АТО та захисників Вітчизни» Володимирецького району об'єднує ветеранів російсько-української війни та здійснює діяльність, спрямовану на підтримку військовослужбовців і їхніх родин. Організація бере участь у волонтерській допомозі військовим, проводить патріотичні та пам'ятні заходи, а також організовує супровід і вшанування загиблих захисників під час повернення «На щиті». Також представники організації активно долучаються до громадських ініціатив та заходів у громаді.

ГО «Центр психосоціальної підтримки» здійснює діяльність, спрямовану на надання психологічної, соціальної та реабілітаційної допомоги мешканцям громади, зокрема людям, які перебувають у складних життєвих обставинах. Основну увагу центр приділяє підтримці внутрішньо переміщених осіб, ветеранів війни, сімей військовослужбовців, а також родин безвісти зниклих та полонених.



Рис. 53. Діяльність Центру психосоціальної підтримки»

Джерело: *Facebook-сторінка Центру психосоціальної підтримки.*
<https://www.facebook.com/share/p/1Ar36CUcEc/>

Одним із важливих напрямів діяльності центру є **психологічна підтримка населення**, що включає індивідуальні консультації, групові зустрічі підтримки та психоосвітні заходи. Крім того, центр проводить творчі та арт-терапевтичні заняття для дітей і дорослих, які сприяють подоланню стресу, емоційній стабілізації та соціальній адаптації.

Значним проєктом, реалізованим центром, стало **оновлення фізкультурно-оздоровчого простору у Володимирці**, який використовується для реабілітації та відновлення після поранень і травм. У 2025 році простір було модернізовано завдяки грантовій підтримці міжнародних партнерів. У результаті реконструкції дві невеликі кімнати були об'єднані в один зал площею майже **90 м²**, обладнаний сучасними тренажерами для фізичної реабілітації.



Рис. 54. Реалізація Центром психосоціальної підтримки грантового проєкту з фізкультурно-оздоровчого простору у Володимирецькій громаді

Джерело: *Facebook-сторінка Центру психосоціальної підтримки.*
<https://www.facebook.com/share/p/1CQiUNSu7i/>

Розвиток цього простору став можливим завдяки реалізації трьох грантових проєктів. Зокрема, фінансування надав польський фонд **Solidarity Fund PL in Ukraine**, а також міжнародна організація **ІОМ – UN Migration**. У межах проєктів було закуплено спеціалізоване обладнання, серед якого бруси з перешкодами, велотренажер, тренажер Бубновського та інші реабілітаційні тренажери. Загалом у створення та розвиток фізкультурно-оздоровчого простору інвестовано **близько 1,5 млн гривень**, з яких приблизно **400 тис. гривень** спрямовано на закупівлю нового обладнання.

Оновлений простір використовується для занять із лікувальної фізкультури, реабілітації та фізичного відновлення. З відвідувачами працюють фахівці центру, зокрема інструкторка з лікувальної фізкультури та ерготерапевтка, які допомагають відвідувачам опановувати вправи та користуватися реабілітаційним обладнанням.



Рис. 55. Керівник Центру психосоціальної підтримки Роман Швець під час участі у профільному форумі в м. Київ

Джерело: *Facebook-сторінка Центру психосоціальної підтримки.*
<https://www.facebook.com/share/p/1baALGYMHG>

Висновки до розділу:

- У Володимирецькій громаді функціонує **23 будинкові комітети, 4 ОСББ та понад 30 громадських організацій**, що забезпечує активну участь населення у громадському житті.
- Частина організацій реалізує **соціальні та реабілітаційні проєкти**, зокрема створення фізкультурно-оздоровчого простору, у який залучено **близько 1,5 млн грн грантових коштів**.
- Громадські організації беруть участь у **міжнародних програмах та соціальних ініціативах**, спрямованих на підтримку ветеранів, вразливих категорій населення та розвиток громадського здоров'я.

Розділ 14. Результати опитування заінтересованих осіб

З метою врахування думки мешканців в рамках оновлення Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади було проведено опитування мешканців громади. Опитування тривало з **16 лютого по 20 березня** та проводилося у форматі онлайн- та паперової анкети.

У дослідженні взяли участь **743 мешканці громади**, що дозволило отримати достатньо репрезентативне уявлення про оцінку жителями умов проживання, основних проблем території та пріоритетів її подальшого розвитку. Переважна більшість анкет (**89%**) була заповнена **в онлайн-форматі**, що свідчить про активне використання цифрових інструментів комунікації мешканцями громади.

Водночас **11% респондентів** скористалися **паперовими анкетами**, які були доступні у Центрі надання адміністративних послуг, а також через соціальних працівників. Такий формат дозволив долучити до опитування мешканців, які з різних причин не мали можливості заповнити анкету онлайн.

Окремо було проведено опитування представників бізнесу, у якому взяли участь **5 підприємців**.

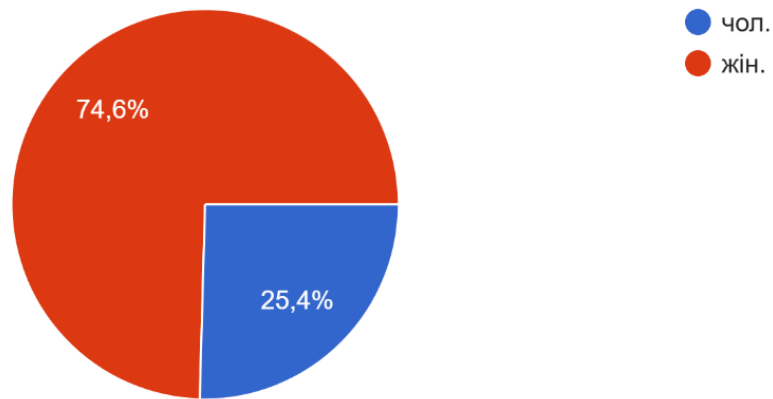


Рис. 56. Структура респондентів за статтю

Згідно з результатами опитування, у ньому взяли участь **743 респонденти**, з яких **74,6% становлять жінки**, а **25,4% — чоловіки**. Такий розподіл свідчить про значно вищу активність жінок у громадських опитуваннях та процесах обговорення розвитку громади.

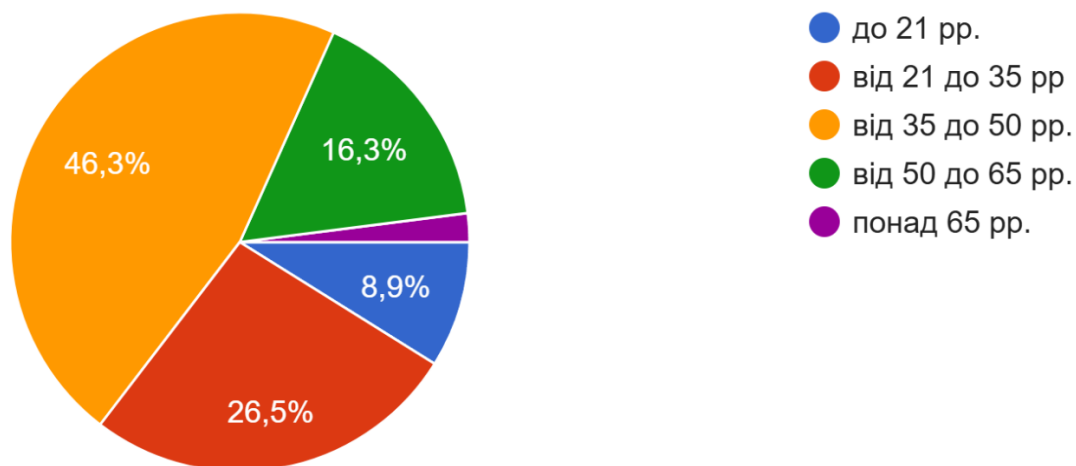


Рис. 57. Вікова структура респондентів опитування мешканців громади

Результати опитування свідчать, що найбільшу частку респондентів становлять мешканці **вікової групи 35–50 років (46,3%)**, що свідчить про високу активність населення середнього працездатного віку у питаннях розвитку громади. Значною також є частка респондентів **віком 21–35 років (26,5%)**, тоді як **16,3%** становлять мешканці вікової групи **50–65 років**. Молодь до **21 року** представлена на рівні **8,9%**, а частка осіб **понад 65 років** є найменшою. Такий розподіл свідчить про переважну участь у опитуванні економічно активного населення громади.

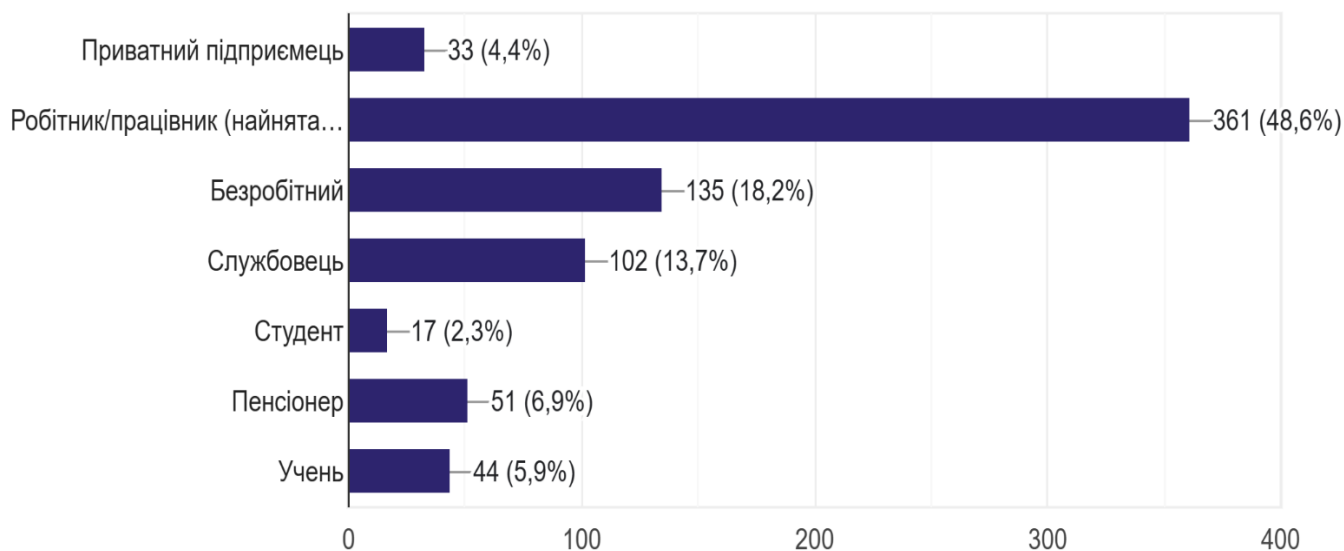


Рис. 58. Професійний статус респондентів опитування

Результати опитування свідчать, що найбільшу частку респондентів становлять **наймані працівники — 48,6% (361 особа)**, що відображає активну участь економічно зайнятого населення у процесах обговорення розвитку громади. Значною є також частка **безробітних — 18,2% (135 осіб)** та **службовців**

— **13,7% (102 особи)**. Серед респондентів також представлені **пенсіонери (6,9%)**, **учні (5,9%)**, **приватні підприємці (4,4%)** та **студенти (2,3%)**. Така структура опитаних свідчить про переважну участь у дослідженні працездатного населення громади, водночас до опитування долучилися й інші соціальні групи, що забезпечує більш комплексне врахування думок різних категорій мешканців.

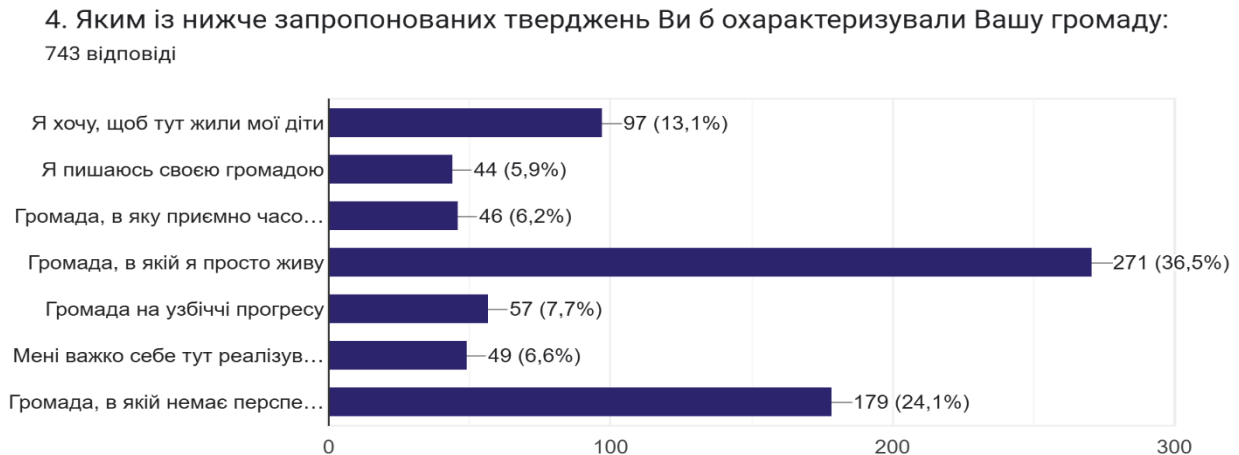


Рис. 59. Сприйняття мешканцями своєї громади (за результатами опитування)

Результати опитування (743 відповіді) свідчать, що **найбільша частка респондентів (36,5% – 271 особа)** характеризує громаду як місце, де вони **просто живуть**, що може свідчити про нейтральне або стримане ставлення до розвитку громади. Водночас **24,1% (179 осіб)** вважають, що це **громада без перспектив**, що є досить значною часткою і може свідчити про **наявність певних соціально-економічних проблем** або недостатні можливості для самореалізації. Позитивні оцінки також присутні: **13,1%** опитаних хочуть, щоб у громаді жили їхні діти, **6,2%** зазначили, що це громада, де приємно проводити час, а **5,9%** пишаються своєю громадою. Загалом результати показують переважання нейтрального та частково критичного сприйняття громади, що може бути сигналом для посилення розвитку місцевих можливостей і підвищення рівня задоволеності мешканців.

5. Чи плануєте залишитись тут жити?

744 відповіді

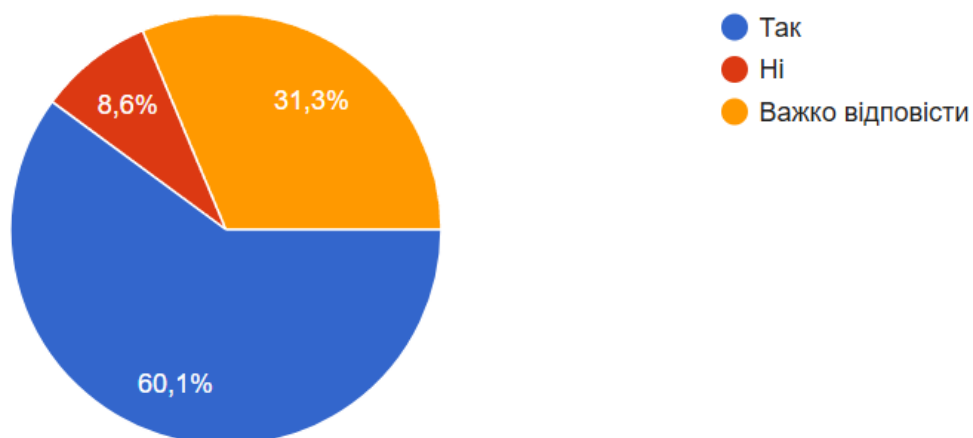


Рис. 60. Наміри мешканців щодо проживання у громаді (за результатами опитування)

Результати опитування (744 відповіді) свідчать, що більшість мешканців громади **планують і надалі проживати у громаді** — так відповіли **60,1% респондентів**. Водночас **31,3% опитаних** зазначили, що їм **важко відповісти**, що може свідчити про невизначеність щодо майбутнього або залежність від соціально-економічних умов. Лише **8,6% респондентів** повідомили, що **не планують залишатися жити в громаді**. Загалом результати демонструють достатньо високий рівень потенційної прив'язаності мешканців до громади, хоча значна частка невизначених відповідей вказує на потребу у подальшому покращенні умов життя та можливостей для розвитку.

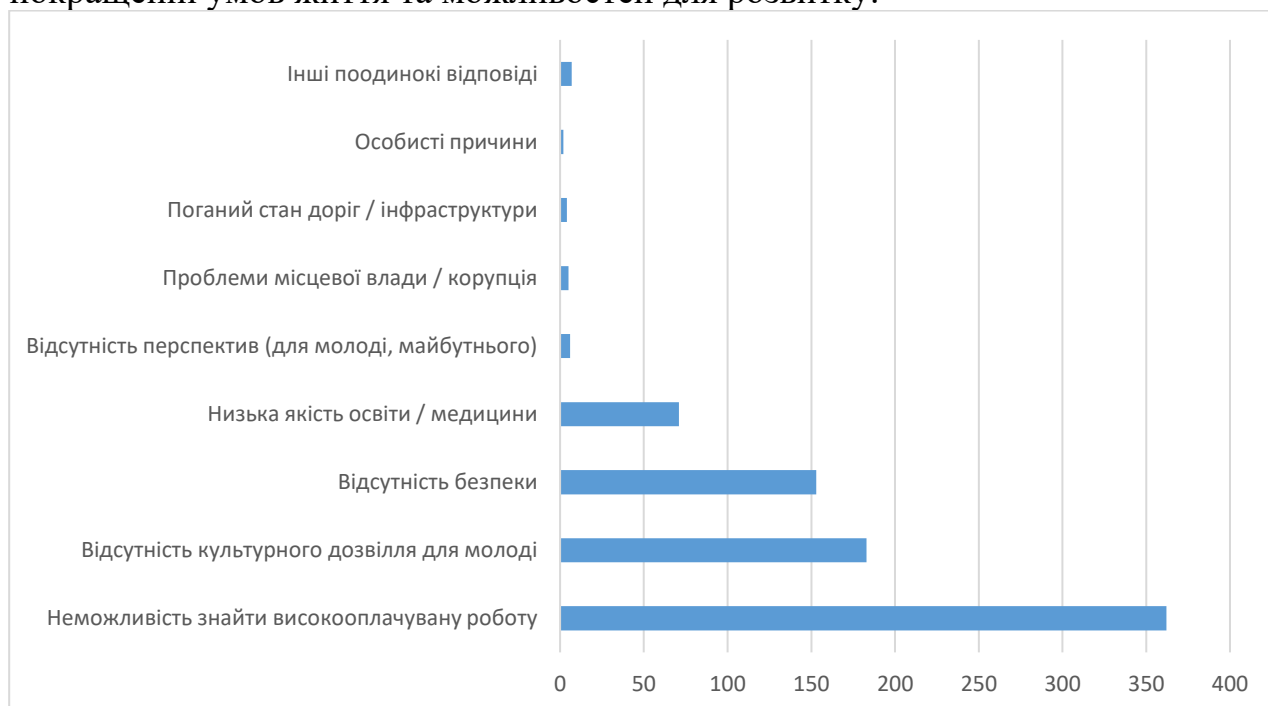


Рис. 61. Основні причини можливого виїзду мешканців з громади (за результатами опитування)

Аналіз відповідей показує, що головною причиною можливого виїзду мешканців громади є **неможливість знайти високооплачувану роботу**, що свідчить про економічну проблему та обмежені можливості працевлаштування. Другою за поширеністю причиною є **відсутність культурного дозвілля для молоді**, що демонструє потребу у розвитку молодіжної інфраструктури, дозвіллевих просторів і культурних заходів. Значна частина респондентів також вказує на **проблеми безпеки**, а також **якість освіти та медицини**, що є важливими факторами комфортності проживання у громаді.

Водночас частина респондентів залишила **відкриті відповіді**, які не співпадають із запропонованими варіантами.

Серед таких прикладів дослівно зустрічаються відповіді:

«Нічого для громади не робиться»

«Гроші голові громади в карман, а люди на останньому місці»

«Погані дороги, які ніхто не чистить, корупція»

«Наше селище зовсім зупинилося у розвитку, ніби живемо у минулому»

«Нема дорогі, нема для дітей ніяких можливостей»

«Майбутнього для дітей не бачу»

«Повна відсутність інфраструктури для культурного та спортивного розвитку».

Такі відповіді доповнюють результати опитування та демонструють, що частина мешканців пов'язує можливий виїзд також із **недостатнім розвитком інфраструктури, діяльністю місцевої влади та відсутністю перспектив для дітей і молоді**.



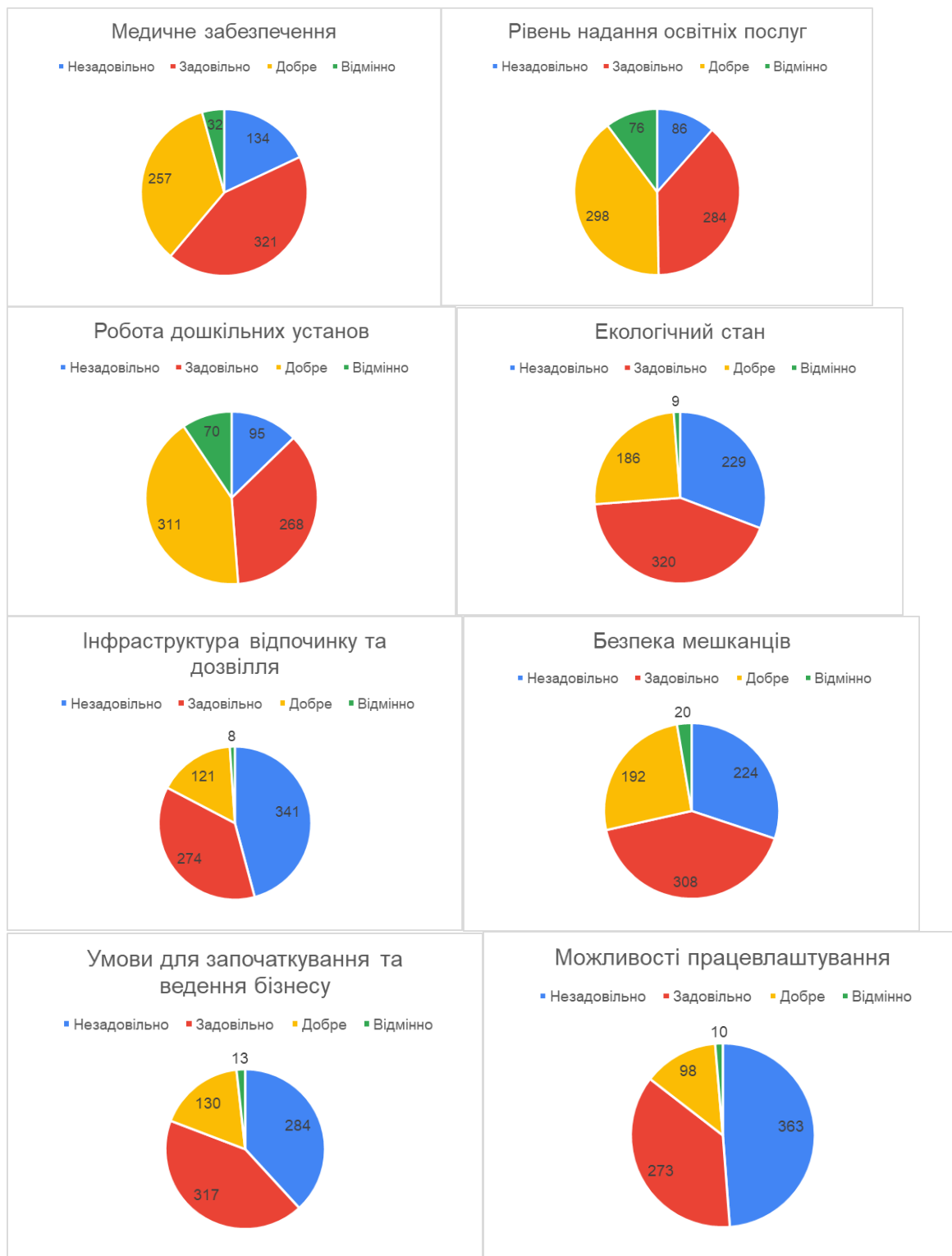


Рис. 62. Оцінка мешканцями якості послуг та умов життя у громаді (за результатами опитування)

Аналіз результатів опитування мешканців щодо оцінки різних сфер життя у громаді свідчить про **нерівномірний рівень задоволеності якістю послуг та умовами проживання**. Найбільш проблемними сферами, за оцінками респондентів, є **стан автомобільних доріг та тротуарів**, де переважна більшість відповідей припадає на категорію «незадовільно». Також значна частка

негативних оцінок спостерігається щодо **можливостей працевлаштування, інфраструктури відпочинку та дозвілля, а також умов для започаткування і ведення власного бізнесу**, що може свідчити про обмежені економічні можливості та недостатній розвиток громадської інфраструктури.

Водночас окремі сфери отримали **порівняно кращі оцінки мешканців**. Зокрема, відносно позитивно оцінюється **рівень надання освітніх послуг та робота дошкільних установ**, де значна частка відповідей припадає на категорії «добре» та «відмінно». Досить збалансованими є оцінки **медичного забезпечення, екологічного стану громади та рівня безпеки**, де переважає категорія «задовільно». Загалом результати опитування свідчать про необхідність першочергового покращення **дорожньої інфраструктури, економічних можливостей та розвитку дозвілєвої інфраструктури**, що є важливими чинниками підвищення якості життя населення громади.

Результати опитування свідчать, що найбільшою проблемою громади мешканці вважають **стан дорожньої інфраструктури**, зокрема якість доріг і тротуарів, які отримали найбільшу кількість негативних оцінок. Важливими викликами також є **економічні можливості громади**, що проявляється у значній кількості незадовільних оцінок щодо **можливостей працевлаштування**. Крім того, жителі громади звертають увагу на **недостатній розвиток інфраструктури відпочинку та дозвілля, а також якість комунальних послуг**. Отже, першочерговими напрямками для розвитку громади є **покращення дорожньої інфраструктури, створення нових робочих місць, розвиток дозвілєвої інфраструктури та підвищення якості комунальних послуг**.



Рис. 63. Пріоритетні завдання для розвитку громади (за результатами опитування)

Найбільшу підтримку серед мешканців отримало **завдання ремонту доріг (609 голосів)**, що значно перевищує інші напрями. Також важливими пріоритетами є **благоустрій громади, розвиток промислових підприємств, розвиток спорту та дозвілля, а також підтримка малого і середнього бізнесу.**

10. Чи вірите Ви у реалізацію завдань, вказаних в пункті 9

744 відповіді

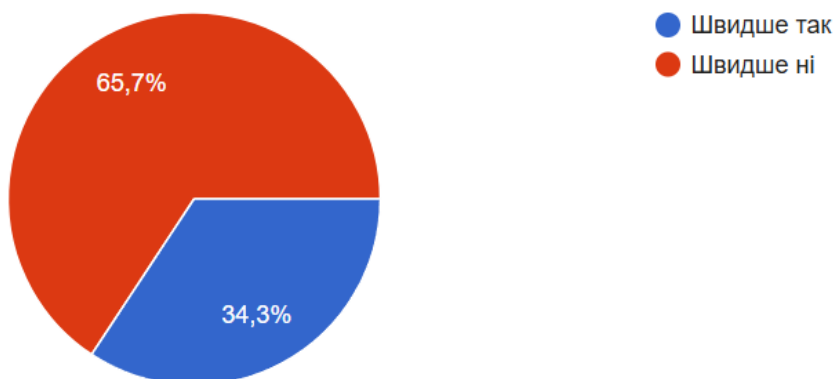


Рис. 64. Рівень довіри мешканців до реалізації пріоритетних завдань розвитку громади

Результати опитування показують, що більшість мешканців громади **не впевнені у реалізації визначених завдань розвитку: 65,7% респондентів відповіли «швидше ні»**. Водночас **34,3% опитаних вважають, що ці завдання швидше будуть реалізовані**. Загалом діаграма свідчить про **переважання скептичного ставлення мешканців щодо можливості виконання.**

11. Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку (позначте лише одну відповідь)?

744 відповіді

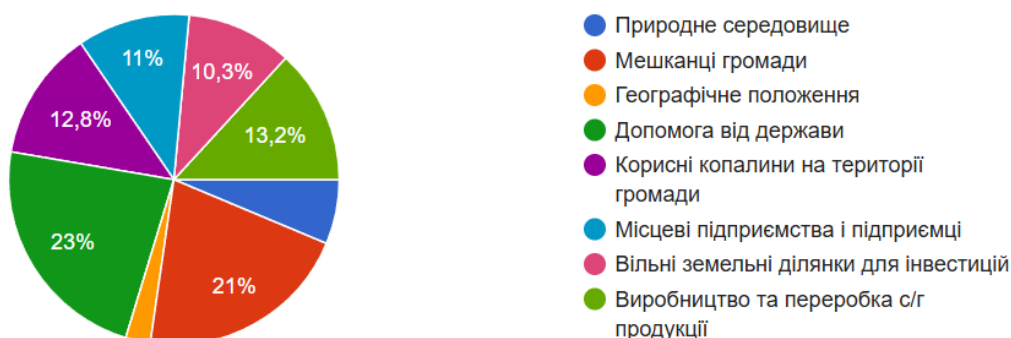


Рис. 65. Основні ресурси громади для подальшого розвитку (за оцінкою мешканців)

Мешканці громади вважають найбільш важливим ресурсом для подальшого розвитку допомогу від держави (23%) та людський потенціал громади — її мешканців (21%). Водночас значна частка респондентів відзначає важливість виробництва та переробки сільськогосподарської продукції (13,2%), наявності корисних копалин (12,8%) і місцевих підприємств та підприємців (11%). Дещо менше опитаних вважають ключовими ресурсами вільні земельні ділянки для інвестицій (10,3%), природне середовище та географічне положення громади. Загалом результати демонструють, що мешканці бачать потенціал розвитку громади насамперед у державній підтримці, людських ресурсах та економічній діяльності місцевого бізнесу.

13. Як ви оцінюєте рівень безпеки в громаді? (Під рівнем безпеки мається на увазі ваші особисті відчуття захищеності у місці проживання, рівень злочинності, наявність освітлення, укриттів, роботи правоохоронних органів та реагування на надзвичайні ситуації)

744 відповіді

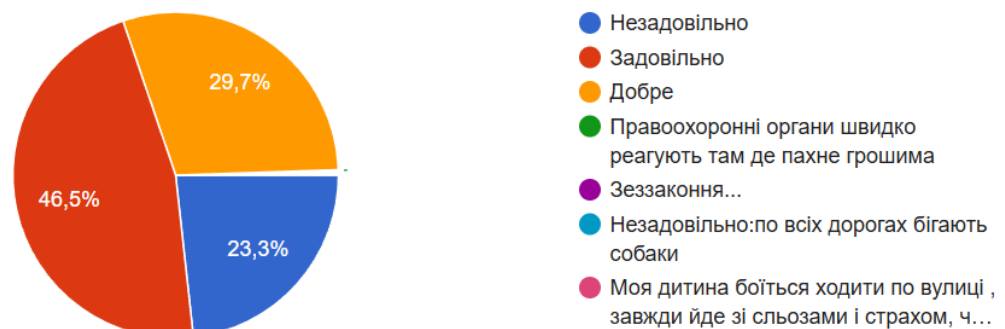


Рис. 66. Оцінка мешканцями рівня безпеки у громаді

За результатами опитування більшість мешканців оцінюють рівень безпеки у громаді як задовільний (46,5%), що свідчить про відносно прийнятний рівень відчуття захищеності. Водночас 29,7% респондентів вважають рівень безпеки добрим, тоді як 23,3% опитаних оцінюють його незадовільно. Загалом результати показують, що попри переважання позитивних оцінок, значна частка мешканців все ж відчуває певні проблеми із безпекою у громаді.

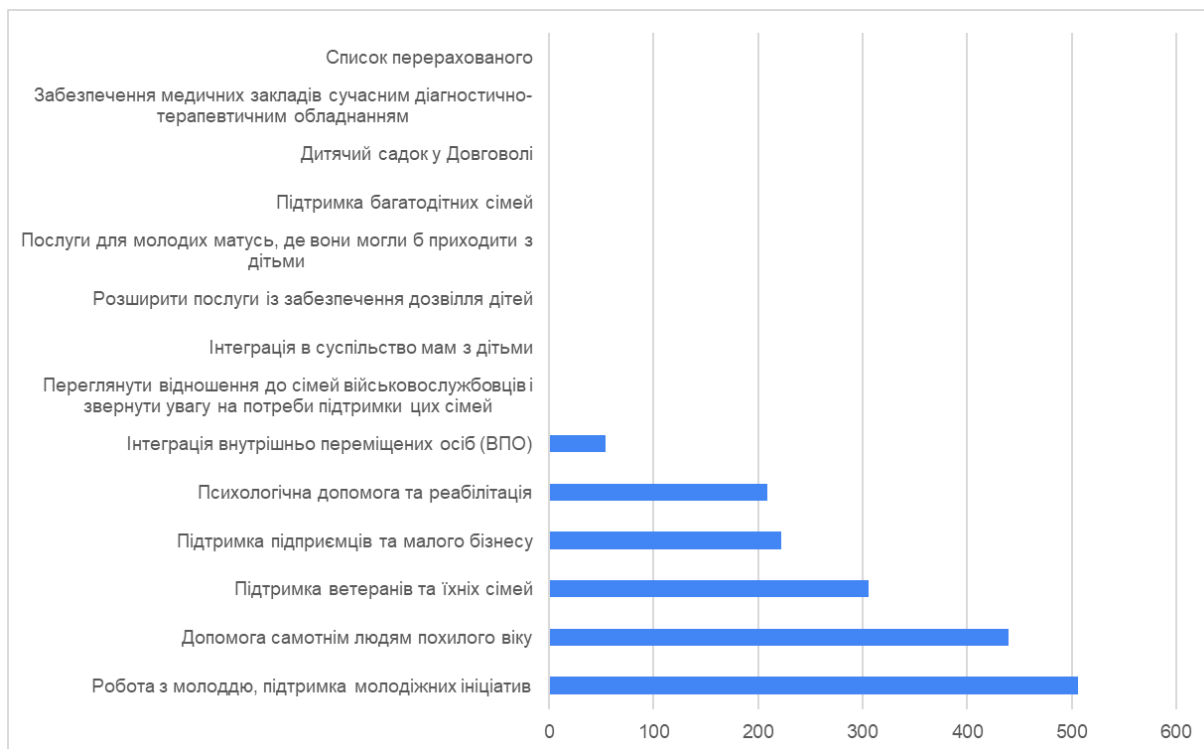


Рис. 67. Потреба мешканців у розширенні соціальних послуг у громаді

Найбільшу потребу мешканці громади відчують у **розвитку роботи з молоддю та підтримці молодіжних ініціатив, допомозі самотнім людям похилого віку, а також у підтримці ветеранів та їхніх сімей**. Значна кількість відповідей також стосується **підтримки малого бізнесу та психологічної допомоги**, що свідчить про потребу розвитку як соціальних, так і економічних напрямів підтримки населення.

15. Наскільки, на вашу думку, громада є інклюзивною (доступною для людей з інвалідністю та маломобільних груп)?

744 відповіді

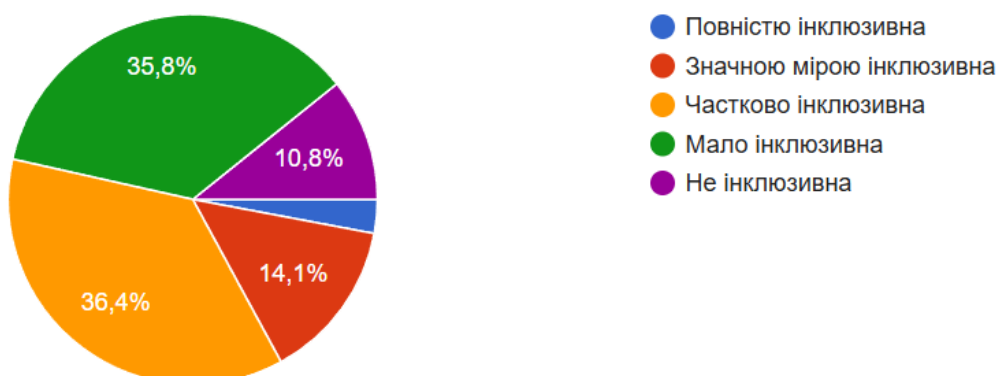


Рис. 68. Оцінка рівня інклюзивності громади для людей з інвалідністю та маломобільних груп населення

За результатами опитування найбільша частка респондентів (**36,4%**) вважає громаду **частково інклюзивною**, тоді як **35,8%** оцінюють її як **мало інклюзивну**. Лише **14,1%** мешканців вважають, що громада є **значною мірою інклюзивною**, а **10,8%** переконані, що вона **не є інклюзивною взагалі**. Отже, результати свідчать, що більшість мешканців бачить **потребу у подальшому покращенні доступності середовища та розвитку інклюзивної інфраструктури у громаді**.

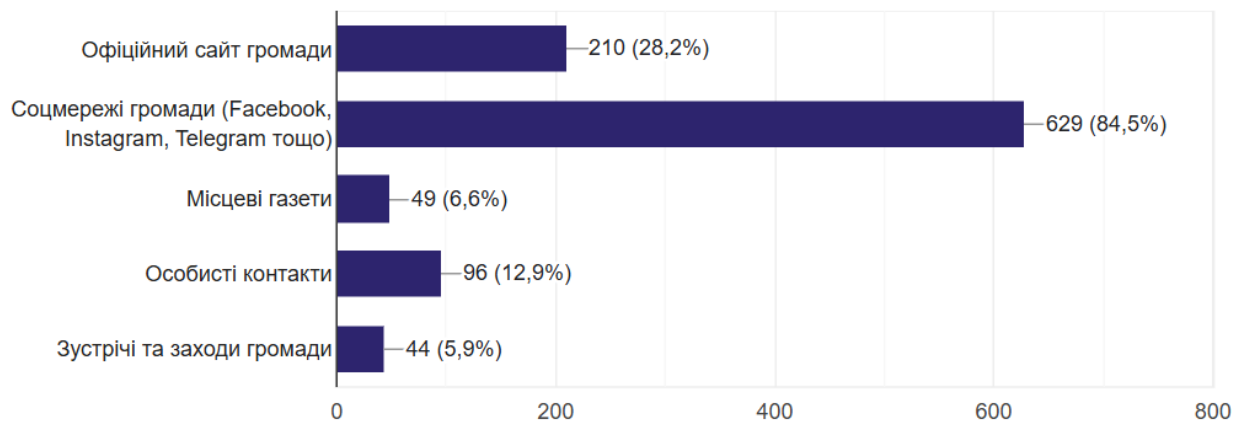


Рис. 69. Основні канали отримання інформації про життя громади

Результати опитування показують, що найпопулярнішим джерелом інформації для мешканців громади є **соціальні мережі (84,5%)**, які значно переважають інші канали комунікації. Значно менше респондентів отримують інформацію через **офіційний сайт громади (28,2%)** та **особисті контакти (12,9%)**. Найменш поширеними джерелами інформації є **місцеві газети (6,6%)** та **зустрічі і заходи громади (5,9%)**, що свідчить про домінування цифрових каналів комунікації серед мешканців.

В опитуванні представників бізнесу Володимирецької громади взяли участь **5 підприємців**, тому результати відображають думку саме цієї групи респондентів, а не всієї підприємницької спільноти громади. Серед опитаних підприємців **60% працюють понад 15 років**, а **40% — від 8 до 15 років**, що свідчить про наявність значного підприємницького досвіду серед учасників опитування. Основною формою власності є **фізична особа-підприємець (80%)**, тоді як **20% підприємств мають декількох співвласників**.

Серед опитаних підприємців найбільш поширеною сферою діяльності є **роздрібна торгівля (60%)**, тоді як **переробна промисловість, оптова торгівля, охорона здоров'я та водопостачання** представлені по **20%**. Більшість опитаних підприємців (**80%**) очікують, що у 2026 році обсяги їхньої діяльності залишаться **без змін**, а **20% прогнозують зростання**. При цьому **20% опитаних вже відчують нестачу кваліфікованих робітничих кадрів**, зокрема технічних спеціалістів.

Водночас усі опитані підприємці (**100%**) зазначили, що **не планують переносити свою діяльність до інших громад**, що свідчить про відносну стабільність їхнього бізнесу у громаді. Серед основних перешкод розвитку громади респонденти найчастіше називали **відсутність інвестицій, недостатні**

можливості для розвитку бізнесу та проблеми інфраструктури (по 40% відповідей). Серед перспективних напрямів економічного розвитку опитані підприємці найчастіше відзначали **переробку сільськогосподарської продукції (60%) та розвиток аграрного сектору (40%).**

Загалом серед опитаних підприємців **60% оцінюють громаду як нейтральне середовище для ведення бізнесу, 20% — як скоріше сприятливе, а 20% — як скоріше несприятливе.** Це свідчить, що навіть у невеликій групі респондентів оцінки умов ведення бізнесу є різними, однак підприємці загалом бачать потенціал розвитку громади за умови покращення інфраструктури та залучення інвестицій.

Висновки до розділу:

- **60,1% мешканців планують і надалі проживати у громаді, однак 31,3% вагаються щодо свого майбутнього,** що свідчить про певну невизначеність у перспективах розвитку території.
- Найбільшою проблемою громади респонденти вважають **стан доріг і тротуарів,** тоді як серед пріоритетних завдань **ремонт доріг підтримали 609 опитаних.**
- **65,7% мешканців не впевнені у реалізації визначених завдань розвитку громади,** що свідчить про досить низький рівень довіри до їх виконання.
- Найважливішими ресурсами розвитку громади мешканці називають **державну підтримку (23%) та людський потенціал громади (21%).**
- Основним каналом отримання інформації про життя громади є **соціальні мережі (84,5%),** тоді як офіційний сайт використовують **28,2% мешканців.**

Додатки

Додаток 1. Співпраця ВПУ №29 з місцевими підприємствами та роботодавцями

№	Назва професії	Співпраця
1	Кухар Кондитер	Готельно оздоровчий комплекс «ГРІН ЗОНА»; КП Володимирецький КГ Х; ТзОВ «Кузнецовський хлібозавод»; ПП Блищик С. А. ТЦ «Полісяни»; ДНЗ «Берізка»; ФОП Базака В. А.; ФОП Юрочко І.М.; Кафе «Маєток»; Кафе «Морс»; ФОП Федорчук Анатолій Володимирович; Кафе «Доміно»; Кафе «Магнат»; ФОП Примачик І. В.; Піцерія «Кукушка»; Піцерія «Сандра»; Кафе «Техас»; Кафе «ВОДА»; Кафе «Сосновий Бір»; Кафе «Венеція»; ПП «Харчовик»; КП «АКВА»
2	Електрозварник ручного зварювання. Електромонтажник з освітлення та освітлювальних мереж. Монтажник санітарно-технічного устаткування	"ВП "Рівненська АЕС" АТ "НАЕК "Енергоатом"; ТзОВ «Електропівденмонтаж» м.Вараш; ДП Рафалівське лісове господарство; ФГ «МУЛЬЧИЦЬКЕ»; ТзОВ «Вирівський кар'єр»; ПрАТ «Рівнеобленерго»; ТзОВ «Кузнецовськ АТП-15637»; ТзОВ «Західна Електро Система»; ТОВ "ЮТЕМ-ІНЖИНІРИНГ"; ДП «Регіон Івест»; ПП «Агропроменерго»; КП «Міські електричні мережі м ВАРАШ»; ФОП «Аврамишин Олександр Ярославович»; ФОП Ткач Сергій Іванович; ФОП Дацькій Василь Володимирович; ФОП Деркач Ігор Миколайович; ФОП Базака Валентина Арсентіївна; Ямпольський Віктор Петрович ФОП
3	Опоряджувальник будівельний.	БК «Західбудгарант»; ТзОВ «БудАгроТрейд»;

	Робітник з комплексного обслуговування будинків	КП УК «Житлокомунсервіс»; ТОВ БМК «Тріада»; ПТВП «ОЛІМП»; КП «Агропромбуд»; ПП «Сварицевицька цегла»; ТзОВ «Деревообробник»; ФОП Яцко Анатолій Петрович; ФОП Ткач Сергій Вікторович; ФОП Мечкало Роман Дмитрович
4	Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія) Продавець продовольчих товарів	ФОП Котович Руслан Володимирович; ФОП Ямпольський В. П.; ФОП Жук О. Б.; ТЗОВ ДН ТРЕЙД; ФОП Максимчук Т. В.; ФОП Чугай І. М.; Деревообробник; Ковальчук Я. Р.; Сімчук О. М.; Котович В. С.; ФОП Троневи́ч О.; ТзОВ Північ центр ЛДТ ТзОВ; ПП Охремчук О. І.; Фірма «ІнтерТех»; ФОП Логацький М. І.

Додаток 2. Навчально-матеріальна база ВПУ №29 селища Володимирець

№ п/п	Тип приміщення	Назва кабінету / лабораторії / майстерні	Кількість
1	Загальноосвітні кабінети	Математики; хімії; біології; захисту України; української та англійської мови; історії; іноземної мови; фізики; української та зарубіжної літератури.	9
2	Профільні кабінети	Інформатики; охорони праці та правил дорожнього руху; економіки підприємства, діловодства та правознавства; будівельного та технічного креслення.	4
3	Спеціалізовані кабінети та лабораторії	Технології приготування їжі та організації обслуговування; бухгалтерського обліку; технології зварювальних робіт; лабораторія електротехніки; технології приготування борошняних виробів тощо.	9
4	Будівельні та опоряджувальні майстерні	Малярних робіт; штукатурних та облицювально-плиткових робіт (№1, №2); мулярних робіт та механічного опорядження; монтажників систем утеплення будівель; монтажників гіпсокартонних конструкцій.	7
5	Технічні майстерні та полігони	Слюсарної справи; лабораторії електромонтажних робіт (№1, №2); майстерні монтажників санітарно-технічного устаткування (№1, №2); майстерня ручного зварювання; полігон електромонтажників.	8
6	Харчові лабораторії	Кухні-лабораторії з дегустаційними залами (№1, №2, №3, №4).	4
7	Навчально-практичні центри (НПЦ)	НПЦ для підготовки електрозварників ручного зварювання; НПЦ електромонтажних професій; НПЦ монтажників санітарно-технічних систем.	3
8	Інші приміщення	ПРУ № 64265 та ПРУ № 64341.	2

Додаток 3. Інформація про соціальні категорії населення Володимирецької громади

Соціальна категорія осіб	Всього осіб
Ветерани війни	689
– сімей загиблих (померлих) Захисників/Захисниць України	82
Потерпілі від Чорнобильської катастрофи (1, 2 категорія, діди з інвалідністю по ЧАЕС)	463
– категорія 1, з них:	387
– діти, захворювання яких пов'язане з аварією на ЧАЕС	42
– ліквідатори	34
Особи похилого віку	4272
в т.ч. громадянам яким виповнилося від 90 і більше років	53
Сім'ї з дітьми	
– багатодітні сім'ї	1321
– мами, які народили і виховали 5 і більше дітей до 8-річного віку (Мама-героїня)	248
Чисельність дитячого населення у віці 0-17 років:	7804
– дівчата	3799
– хлопці	4005
Діти-сироти, та діти, позбавлені батьківського піклування	26
Особи з інвалідністю:	1916
– діти з інвалідністю	241
– особи з інвалідністю 1 групи	170
– особи з інвалідністю 2 групи	453
– особи з інвалідністю 3 групи	1060
Внутрішньо переміщені особи	242
– ВПО які проживають у гуртожитку Володимирецького ліцею № 2	44

Додаток 4. Перелік цільових програм, які реалізовуватимуться у 2026 році

№ з/п	Назва програми	Реквізити рішення, яким затверджена програма (№ та дата)
1	Програма здійснення землеустрою на території Володимирецької територіальної громади на 2026-2030 роки	Рішення № 1990 від 23.10.2025 року
2	Програма використання коштів, що надходять в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісгосподарського виробництва, на 2026-2030 роки	Рішення № 2056 від 12.12.2025 року
3	Програма розвитку фізичної культури та спорту Володимирецької селищної територіальної громади на 2026-2028 роки	Рішення № 2117 від 12.12.2025 року
4	Про затвердження стратегічного плану дій з реформування системи інституційного догляду і виховання дітей у Володимирецькій селищній територіальній громаді на 2021-2026 роки	Рішення № 345 від 27.08.2021 року
5	Програма розвитку освіти Володимирецької селищної територіальної громади на 2025-2027 роки	
6	Програма забезпечення цивільного захисту Володимирецької територіальної громади на 2026-2030 роки	Рішення № 2101 від 12.12.2025 року
7	Комплексна програма забезпечення містобудівною документацією населених пунктів та територій Володимирецької територіальної громади на 2026-2027 роки	Рішення № 2102 від 12.12.2025 року
8	Програма забезпечення територіальної оборони Володимирецької територіальної громади на 2026 - 2030 роки	Рішення № 2104 від 12.12.2025 року
9	Програма розвитку меліорації земель та захисту населених пунктів та сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод Володимирецької територіальної громади на 2023-2027 роки	Рішення № 1086 від 30.05.2023 року
10	Програма розвитку автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення у Володимирецькій територіальній громаді на 2026 - 2030 роки	Рішення № 2103 від 12.12.2025 року
11	Програма військово-патріотичного виховання та підготовки молоді Володимирецької територіальної громади до служби в Збройних Силах України на 2026 - 2030 роки	Рішення № 2108 від 12.12.2025 року
13	Антикорупційна програма Володимирецької селищної ради	Рішення № 281 від 09.07.2021 року
14	Програма відзначення державних, регіональних, професійних свят та пам'ятних дат, проведення культурно-масових та представницьких заходів у Володимирецькій селищній територіальній громаді на 2025-2027 роки	Рішення № 1717 від 22.11.2024 року
15	Програми інформаційної політики та зв'язків із громадськістю Володимирецької селищної ради на 2026-2028 роки	Рішення № 2036 від 23.10.2025 року

16	Програма інформатизації Володимирецької селищної ради на 2026-2027 роки	Рішення №2037 від 23.10.2025 року
17	Програма енергоефективності та енергозбереження Володимирецької селищної територіальної громади на 2026 - 2029 роки	Рішення 2035 від 23.10.2025 року
18	Стратегічний план розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року	Рішення № 718 від 04.02.2022 року
19	Програми управління майном комунальної власності Володимирецької селищної громади на 2026-2030 роки	Рішення 2032 від 23.10.2025 року
20	Програм управління відходами на території Володимирецької селищної територіальної громади на період 2025–2028 років	Рішення № 2033 від 23.10.2025 року
21	Програма фінансової підтримки комунального підприємства по водопостачанню та водовідведенню «АКВА» 2025-2028 (із змінами)	Рішення № 2031 від 23.10.2025 року
22	Програма утримання та розвитку благоустрою населених пунктів Володимирецької селищної територіальної громади на 2026-2030 роки	Рішення № 2093 від 12.12.2025 року
23	Програма організації та проведення суспільно корисних оплачуваних робіт для правопорушників, на яких судом накладено адміністративне стягнення у вигляді виконання суспільно корисних робіт, на території Володимирецької селищної територіальної громади на 2026-2030 роки	Рішення № 2095 від 12.12.2025 року
24	Програма природоохоронних заходів Володимирецької селищної територіальної громади на 2026 рік	Рішення № 2094 від 12.12.2025 року
25	Програма профілактики та боротьби зі сказом на території Володимирецької селищної територіальної громади на 2026-2030 роки	Рішення № 2096 від 12.12.2025 року
26	Програма організації та проведення громадських робіт та інших робіт тимчасового характеру на території Володимирецької селищної територіальної громади на 2025-2028 роки (із змінами)	Рішення № 1897 від 22.05.2025 року
27	Комплексна цільова програма соціального захисту населення Володимирецької селищної територіальної громади на 2026-2028 роки	Рішення № 2048 від 23.10.2025 року
28	Програма оздоровлення та відпочинку дітей Володимирецької селищної територіальної громади на 2024-2026 роки	Рішення № 1354 від 23.12.2023 року
29	Програма «Підтримка обдарованих дітей Володимирецької селищної територіальної громади на 2026-2028 роки»	Рішення № 2125 від 24.12.2025 року
30	Програми забезпечення технічними та іншими засобами осіб з інвалідністю, дітей з інвалідністю, стомованих-хворих на 2024-2026 роки	Рішення № 1273 від 13.10.2023 року

31	Програма по наданню допомоги хворим з хронічною нирковою недостатністю, які отримують програмний гемодіаліз, на 2026-2027 роки	Рішення № 2105 від 12.12.2025 року
32	Програма щодо медикаментозного забезпечення громадян на 2026-2027 роки, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання та проживають на території Володимирецької територіальної громади	Рішення № 2106 від 12.12.2025 року
33	Програма підтримки Трудового архіву Володимирецької селищної територіальної громади на 2022-2026 роки	Рішення № 565 від 07.12.2021 року
34	Програма розвитку меліорації земель та захисту населених пунктів та сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод Володимирецької територіальної громади на 2023-2027 роки	Рішення № 1086 від 30.05.2023 року
35	Комплексна програма профілактики правопорушень та боротьби зі злочинністю на території Володимирецької селищної територіальної громади на 2026-2028 роки	Рішення № 2041 від 23.10.2025 року
36	Програма правового захисту інтересів Володимирецької селищної ради на 2026-2028 роки	Рішення № 2040 від 23.10.2025 року
37	Програма збереження культурної спадщини та розвитку музейної справи на 2025-2028 роки	Рішення №95 від 09.05.2025 року
38	Програма підтримки та розвитку громадської організації Володимирецька місцева організація Товариства Червоного Хреста України на 2025-2027 роки	Рішення № 2107 від 12.12.2025 року
39	Програма фінансової підтримки та розвитку комунального некомерційного підприємства «Володимирецька багатопрофільна лікарня» на 2026 рік	Рішення № 2110 від 12.12.2025 року
40	Програма фінансової підтримки комунального некомерційного підприємства «Володимирецький центр первинної медико-санітарної допомоги» на 2026 рік»	Рішення № 2123 від 24.12.2025 року
41	Цільова програма протидії захворюванню на туберкульоз та ВІЛ-інфекції/СНІД на 2026-2027 роки»	Рішення № 2174 від 13.03.2026 року

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення селищної ради

від 17 лютого 2026 року № 2244



**План заходів з реалізації у
2026 -2027 роках
Стратегії розвитку
Володимирецької селищної
територіальної громади
на період до 2027 року**

Володимирець, 2026

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ.....	3
ПЕРЕЛІК ТАБЛИЦЬ.....	4
ПЕРЕЛІК РИСУНКІВ	5
Розділ 1. МЕТОДОЛОГІЯ ТА ПРОЦЕС ПІДГОТОВКИ ПЛАНУ ЗАХОДІВ З РЕАЛІЗАЦІЇ У 2026 -2027 РОКАХ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ВОЛОДИМИРЕЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ	6
Розділ 2. СТРАТЕГІЧНІ, ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ ТА ЗАВДАННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ВОЛОДИМИРЕЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ	11
Розділ 3. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПЛАНУ ЗАХОДІВ	14
Розділ 4. МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНЮВАННЯ ПЛАНУ ЗАХОДІВ.....	22
ДОДАТОК 1. КАТАЛОГ ПРОЄКТНИХ ІДЕЙ	39

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ

ГО	—	громадська організація
ЖКГ	—	житлово-комунальне господарство
КЗ	—	комунальний заклад
МТД	—	міжнародна технічна допомога
ОЦ	—	оперативна ціль
ПКД	—	проектно-кошторисна документація
ПДФО	—	податок на доходи фізичних осіб
QR-код	—	Quick Response code — двовимірний код для швидкого зчитування інформації
СЕО	—	стратегічна екологічна оцінка
СЦ	—	стратегічна ціль
СЦСС	—	Володимирецький селищний центр соціальних служб
ТПП	—	торгово-промислова палата
УПА	—	Українська повстанська армія

ПЕРЕЛІК ТАБЛИЦЬ

Таблиця 1. 1. Критерії оцінювання проєктних ідей.....	7
Таблиця 2. 1. Стратегічні цілі, оперативні цілі та завдання Стратегії.....	11
Таблиця 2. 2. Перелік проєктів місцевого розвитку, включених до Плану заходів за стратегічною ціллю 1 «Розвиток економічного потенціалу»	12
Таблиця 2. 3. Перелік проєктів місцевого розвитку, включених до Плану заходів за стратегічною ціллю 2 «Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу»	13
Таблиця 3. 1. Фінансове забезпечення реалізації Плану заходів на 2026-2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року	18
Таблиця 4. 1. Перелік проєктів місцевого розвитку Плану заходів на 2026-2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року	24
Таблиця 4. 2. Перелік програм місцевого розвитку Плану заходів на 2026-2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року	31
Таблиця 4. 3. Перелік організаційних заходів Плану заходів на 2026–2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року	37

ПЕРЕЛІК РИСУНКІВ

Рисунок 3. 1. Розподіл загального обсягу фінансування проєктів розвитку за періодами (2026–2027 роки)	14
Рисунок 3. 2. Порівняльний аналіз прогнозованих доходів бюджету Володимирецької громади та фінансової потреби для реалізації проєктів Стратегії на 2026–2027 роки, тис. грн.....	15
Рисунок 3. 3. Джерела фінансування Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року, %	16
Рисунок 3. 4. Розподіл фінансування за Стратегічними цілями громади на 2026–2027 роки, тис. грн.....	17

Розділ 1. МЕТОДОЛОГІЯ ТА ПРОЦЕС ПІДГОТОВКИ ПЛАНУ ЗАХОДІВ З РЕАЛІЗАЦІЇ У 2026 -2027 РОКАХ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ВОЛОДИМИРЕЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ

План заходів з реалізації у 2026–2027 роках Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року (далі — План заходів) розроблено на дворічний період, з урахуванням пріоритетів, визначених Державною стратегією регіонального розвитку України та Стратегією розвитку Рівненської області. План заходів складається із організаційних заходів і проєктів місцевого розвитку, місцевих програм розвитку відповідно до завдань, основою для яких є стратегічні та оперативні цілі, визначені Стратегією розвитку громади.

План заходів розроблений на підставі Закону України «Про засади державної регіональної політики», а також Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затверджених наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 21.12.2022 № 265¹.

Розробка та ефективна реалізація Плану заходів передбачає налагодження дієвого партнерства між органами місцевого самоврядування, населенням, бізнесом та організаціями громадянського суспільства Володимирецької селищної територіальної громади для максимального врахування інтересів усіх сторін та забезпечення суспільної підтримки в процесі впровадження проєктів Стратегії.

План заходів розроблено у співпраці Робочої групи з розроблення змін до Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року та Плану заходів з її реалізації на 2026–2027 роки, склад якої затверджено розпорядженням селищного голови від 13.03.2026 № 26, а також за комплексної консультативної підтримки експертів Програми «U-LEAD з Європою» в рамках навчальної програми «Оновлення стратегій розвитку територіальних громад».

Збір проєктних ідей до Плану заходів

З метою розробки проєкту Плану заходів Володимирецькою селищною радою було оголошено збір проєктних ідей розвитку громади від зацікавлених суб'єктів, що тривав з **01 по 19 травня 2026 року**. На офіційному вебсайті селищної ради зацікавленим особам було запропоновано уніфіковану форму подання проєктних ідей, а також оприлюднено критерії відбору, обрані та узгоджені членами Робочої групи.

Після завершення визначеного терміну прийому заявок збір ідей проєктів до Плану заходів був офіційно закритий. Всього від представників громади (фізичних осіб, старостинських округів, громадських організацій, комунальних

¹ <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0265914-22#Text>

підприємств та структурних підрозділів органу місцевого самоврядування) надійшло **19** проєктних ідей.

Відбір проєктних ідей до Плану заходів

На засіданні Робочої групи було проведено детальну оцінку та верифікацію отриманих проєктних ідей. Визначення проєктів місцевого розвитку та їхня подальша пріоритизація здійснювалися на основі затверджених членами Робочої групи критеріїв (таблиця 1.1).

Таблиця 1. 1. Критерії оцінювання проєктних ідей

Назва критерію	Зміст критерію	Оцінка
ВАЖЛИВІСТЬ		
Відповідність Стратегії	Проєкт відповідає вказаній Стратегічній цілі № __ Стратегії громади, оперативній цілі №__ Стратегії розвитку громади, завданню №__	3
	Проєкт відповідає вказаній Стратегічній цілі № __ Стратегії громади, оперативній цілі №__, але не відповідає жодному завданню	2
	Проєкт відповідає вказаній оперативній цілі Стратегії розвитку громади, але не відповідає жодній оперативній цілі	1
Соціальний вплив	Проєкт орієнтований на згуртування мешканців громади, у тому числі інтеграцію окремих категорій населення	3
	Впливає «за замовчуванням» як побічний, природний результат	1
	Не впливає на згуртування мешканців	0
Екологічний вплив	Обґрунтовано значний позитивний вплив на довкілля (екологічні проєкти)	3
	Опосередкований позитивний вплив на довкілля	1
	Не впливає або не покращує екологічну ситуацію в громаді	0
Бюджетний вплив	Обґрунтовано прямий вплив на створення нових робочих місць / додаткові надходження до місцевого бюджету	3
	Обґрунтовано економію бюджетних коштів	2
	Непрямий вплив на створення/збереження робочих місць або економію бюджетних коштів	1
	Не передбачається створення робочих місць та економії бюджетних коштів	0
Економічний вплив	Проєкт орієнтований на розвиток туристичної сфери	2
	Проєкт не має такої орієнтації	0
Сталість ідеї проєкту	Підтверджено інституційну та фінансову сталість ідеї проєкту	2
	Підтверджено інституційну або фінансову сталість	1
	Не підтверджено ні інституційну, ані фінансову сталість	0
РЕАЛІСТИЧНІСТЬ		
Готовність до реалізації	Обґрунтована, деталізована структура витрат та співфінансування / є продовженням успішного проєкту / наявна ПКД	3
	Частково обґрунтовано структуру витрат / наявний попередній розрахунок	1

	Відсутнє обґрунтування витрат, проєкт на стадії ідеї	0
Адміністративна здійсненність	Проєкт передбачає часткове залучення органу місцевого самоврядування	2
	Проєкт належить виключно до сфери повноважень органу місцевого самоврядування	1
Наявні джерела фінансування	Проєкт повністю фінансується за рахунок зовнішніх джерел (без участі місцевого бюджету)	4
	Частка фінансування з місцевого бюджету до 10% (включно)	3
	Частка фінансування з місцевого бюджету від 11% до 49%	2
	Частка фінансування з місцевого бюджету 50% і більше	1

У фазі розробки Плану заходів усі відібрані проєктні ідеї були згруповані у дві ключові стратегічні цілі з урахуванням їх взаємного посилення, комплексності та взаємодоповнення:

1. Стратегічна ціль 1. Розвиток економічного потенціалу.
2. Стратегічна ціль 2. Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу.

Включені до проєкту документи та проєктні ідеї пройшли обов'язкову перевірку на предмет відповідності Державній стратегії регіонального розвитку на період до 2027 року (із змінами), Програмі відновлення України, а також Регіональній стратегії розвитку Рівненської області на період до 2027 року. При формуванні переліку проєктів місцевого розвитку також детально враховувалися положення діючих державних, регіональних та секторальних стратегій і програм.

На засіданні Робочої групи, що відбулося 26 травня 2026 року, було детально розглянуто всі проєктні ідеї, які успішно пройшли етап первинного технічного скринінгу. У ході роботи члени групи провели індивідуальне оцінювання кожного проєкту відповідно до затверджених та заздалегідь оголошених критеріїв, за результатами якого для кожної ініціативи було виведено підсумковий бал. На основі отриманих оцінок сформовано загальний рейтинг та проведено ранжування проєктів за рівнями пріоритетності.

На основі підсумкових балів, виставлених членами робочої групи, 17 успішно оцінених проєктів розподілилися за рівнями пріоритетності наступним чином:

Рівень пріоритетності	Оцінка (бали)	Кількість проєктів	Статус у Стратегії
Висока	15 і вище	4	Включаються до Плану реалізації Стратегії у першу чергу як критично важливі та готові до виконання.
Середня	11–14	8	Включаються до Плану реалізації у другу чергу (реалізуються покроково або за умови залучення додаткових коштів).
Низька	до 10	5	Переносяться до резерву. Рекомендуються до суттєвого перегляду, зміни концепції чи доопрацювання.

На доопрацюванні	—	2	Повернуті авторам на технічне виправлення форми (після повернення будуть оцінені окремо).
РАЗОМ		19	

Відповідно до протоколу засідання Робочої групи від **26.05.2026 № 3**, було затверджено **12** проєктів місцевого розвитку, які сформували основу проєкту Плану заходів з реалізації Стратегії та були схвалені для проведення процедури громадського обговорення.

Для забезпечення максимальної публічності, прозорості та відкритості процесу підготовки Плану заходів, Володимирецькою селищною радою було проведено серію консультацій із зацікавленими сторонами (стейкхолдерами) задля узгодження спільних позицій щодо місцевих програм та інфраструктурних чи «м'яких» проєктів, запропонованих до включення.

У ході стратегічного та операційного планування активно застосовувалися сучасні методологічні підходи та інструменти, що використовуються в країнах Європейського Союзу, з урахуванням специфіки та викликів воєнного стану та відновлення в Україні. Базові принципи визначення сфер втручання та відбору проєктів передбачали:

- **Партнерство** — досягнення консенсусу щодо спільних цілей та векторів розвитку громади шляхом постійного діалогу між селищною радою, бізнесом, аграріями, бджолярами, освітніми та медичними установами, а також громадським сектором.
- **Участь та спільна зацікавленість** — забезпечення широкої соціальної згоди, взаємної довіри та спільної відповідальності за результати. Цей підхід нівелює спроби окремих суб'єктів лобіювати виключно власні чи вузькопрофільні інтереси на шкоду інтересам усієї громади.
- **Сталість** — збалансованість та чітка логічна узгодженість між стратегічними орієнтирами, оперативними завданнями та конкретними заходами (проєктами), що фінансуватимуться.
- **Інтеграція** — комплексне врахування потреб як центральної садиби — селища Володимирець, так і всіх старостинських округів громади через розробку та впровадження спільних територіальних проєктів.
- **Інновація** — фокус на пошуку найбільш ефективних, оригінальних та енергоефективних рішень (зокрема, у сферах ЖКГ, відновлюваної енергетики та поводження з відходами) задля раціонального використання обмежених ресурсів громади.
- **Узгодженість, ієрархія та взаємопов'язаність** — суворе дотримання принципу «від загального до конкретного», де планувальні документи Володимирецької громади повністю синхронізовані з векторами розвитку Рівненської області та держави, але з деталізованою прив'язкою до місцевих реалій.

Фінансове забезпечення реалізації Плану заходів

План заходів чітко зіставлено з наявними та потенційно передбачуваними джерелами фінансування, а також реальними спроможностями виконавців щодо

впровадження проєктів. Фінансове забезпечення реалізації Стратегії та Плану заходів на 2026–2027 роки здійснюється за рахунок:

- коштів бюджету Володимирецької селищної територіальної громади (переважно загального фонду, збалансованого з урахуванням розрахунку видатків на одного мешканця);
- коштів державного бюджету (в тому числі міжбюджетних трансфертів, субвенцій та коштів профільних фондів);
- коштів обласного бюджету Рівненської області;
- коштів, які залучаються в рамках програм міжнародної технічної допомоги (МТД), грантів Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних фінансових інституцій та донорських організацій;
- коштів приватних інвесторів, благодійних фондів та інших джерел, не заборонених чинним законодавством України.

Розділ 2. СТРАТЕГІЧНІ, ОПЕРАТИВНІ ЦІЛІ ТА ЗАВДАННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ВОЛОДИМИРЕЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ НА ПЕРІОД ДО 2027 РОКУ

План заходів сформований у відповідності до стратегічного бачення громади:

Володимирецька селищна територіальна громада — це чиста, безпечна та комфортна громада Полісся – лідер із залучення приватних інвестицій у сферу відновлюваної енергетики з реалізованим туристичним потенціалом, розвиненою інфраструктурою та сприятливим середовищем для самореалізації молоді та вразливих верств населення.

Стратегічне бачення розвитку Володимирецької селищної територіальної громади буде досягатись завдяки реалізації двох стратегічних цілей, кожна з яких включає низку оперативних цілей та завдань.

Нижче наведено структуру стратегічних, оперативних цілей та завдань Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року.

Таблиця 2. 1. Стратегічні цілі, оперативні цілі та завдання Стратегії

Стратегічна ціль	Оперативна ціль	Завдання
СЦ 1. Розвиток економічного потенціалу	ОЦ 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу	З 1.1.1. Діджиталізація просторових даних про інвестиційний та ресурсний потенціал громади
		З 1.1.2. Маркетингове просування інвестиційних продуктів та бренду громади
	ОЦ 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму	З 1.2.1. Модернізація рекреаційної інфраструктури та покращення доступності туристичних локацій
		З 1.2.2. Формування та просування унікальних туристичних продуктів на основі локальної ідентичності
СЦ 2. Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу	ОЦ 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг	З 2.1.1. Розбудова та відновлення дорожньої мережі громади
		З 2.1.2. Впровадження сучасної системи управління відходами
		З 2.1.3. Оновлення системи водопостачання та водовідведення
	ОЦ 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг	З 2.2.1. Модернізація освітнього простору
		З 2.2.2. Посилення матеріально-технічної бази медицини
		З 2.2.3. Розвиток доступної системи соціального захисту та адміністративних послуг

Стратегічна ціль 1. Розвиток економічного потенціалу.

Метою стратегічної цілі 1 є забезпечення сталого економічного поступу громади шляхом формування сприятливих умов для функціонування малого й середнього підприємництва, а також через активізацію інвестиційних процесів у пріоритетних галузях господарювання та сферах діяльності.

Реалізація стратегічної цілі 1 здійснюється через виконання таких оперативних цілей:

- 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу;
- 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму.

Досягнення стратегічної цілі 1 «Розвиток економічного потенціалу» передбачається через реалізацію 2 проєктів на загальну суму 830 тис. грн.

Таблиця 2. 2. Перелік проєктів місцевого розвитку, включених до Плану заходів за стратегічною ціллю 1 «Розвиток економічного потенціалу»

Оперативна ціль, на досягнення якої спрямований проєкт	Назва проєкту	Період реалізації, роки	Орієнтовний обсяг фінансування, тис. грн		
			Усього	в т.ч. за роками	
				2026	2027
1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу	Розробка інвестиційного паспорта громади	2026-2027	180	80	100
1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму	Цифрова пам'ять Полісся: Інтерактивна мапа пам'ятних місць Володимиреччини, пов'язаних з УПА	2026-2027	650	400	250

Стратегічна ціль 2. Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу.

Метою стратегічної цілі 2 є створення безпечних, екологічних та зручних умов для щоденного життя мешканців громади як у селищі, так і в кожному населеному пункті громади. Це передбачає оновлення спільних комунікацій та доріг, підвищення надійності комунальних служб, а також забезпечення сучасного рівня медичної допомоги, освіти й соціального захисту для кожної людини.

Реалізація стратегічної цілі 2 здійснюється через виконання таких оперативних цілей:

2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг;

2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.

Досягнення стратегічної цілі 2 «Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу» передбачається через реалізацію 10 проєктів на загальну суму 48430,1 тис.грн.

Таблиця 2. 3. Перелік проєктів місцевого розвитку, включених до Плану заходів за стратегічною ціллю 2 «Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу»

Оперативна ціль, на досягнення якої спрямований проєкт	Назва проєкту	Період реалізації, роки	Орієнтовний обсяг фінансування, тис. грн		
			Усього	в т.ч. за роками	
				2026	2027
2.1. Модернізація інженерно- транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг	Капітальний ремонт дорожнього покриття та тротуару по пров. Б.Хмельницького в смт. Володимирець Рівненської області	2026-2027	1200	5200	5000
	Розробка місцевого плану управління відходами	2026	200	200	
	Розробка проєктно-кошторисної документації на будівництво централізованого каналізаційного колектора в житловому кварталі «Бурки» селища Володимирець Володимирецької селищної територіальної громади Вараського району Рівненської області	2026-2027	800	300	500
2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг	Безперешкодний доступ до якісної освіти – «шкільні автобуси» (придбання шкільних автобусів)	2027	3800		3800
	Забезпечення енергетичної автономності (стійкості) Володимирецького ліцею «Колегіум» Володимирецької селищної ради	2026	15000	15000	
	Створення освітнього простору у межах реформи “Нова українська школа” Володимирецької селищної територіальної громади	2026-2027	7494,6	2994,6	4500
	Сучасний освітній простір у ліцеї Володимирецької селищної територіальної громади Рівненської області	2026	4535,5	4535,5	
	Створення ветеранського простору на базі Центру життєстійкості Володимирецької громади	2026-2027	2500	1700	800
	Психологічні ретрити для ветеранів, членів їхніх сімей та сімей загиблих і зниклих безвісти військовослужбовців	2026-2027	600	300	300
	Молодіжний простір у Володимирецькій громаді	2026-2027	3300	2200	1100

Розділ 3. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПЛАНУ ЗАХОДІВ

Впровадження Плану заходів із реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року передбачає загальну потребу фінансового ресурсу в обсязі 49260,1 тис. грн.



Рисунок 3. 1. Розподіл загального обсягу фінансування проєктів розвитку за періодами (2026–2027 роки)

Аналіз часового розподілу фінансових ресурсів для впровадження визначених проєктів розвитку свідчить про високу концентрацію капіталовкладень у першому році планувального періоду.

На **2026 рік** припадає **66,8%** від загального обсягу інвестицій, що становить **32 910,1 тис. грн.** Такий розподіл є типовим для стратегічного планування, оскільки початковий етап передбачає одночасний запуск базових інфраструктурних ініціатив.

У **2027 році** прогнозована потреба у фінансуванні знижується удвічі — до **16 350,0 тис. грн (33,2%** від загальної суми). Це вказує на перехід проєктів у фазу завершення, моніторингу результатів та переходу до сталої експлуатації створених об'єктів.

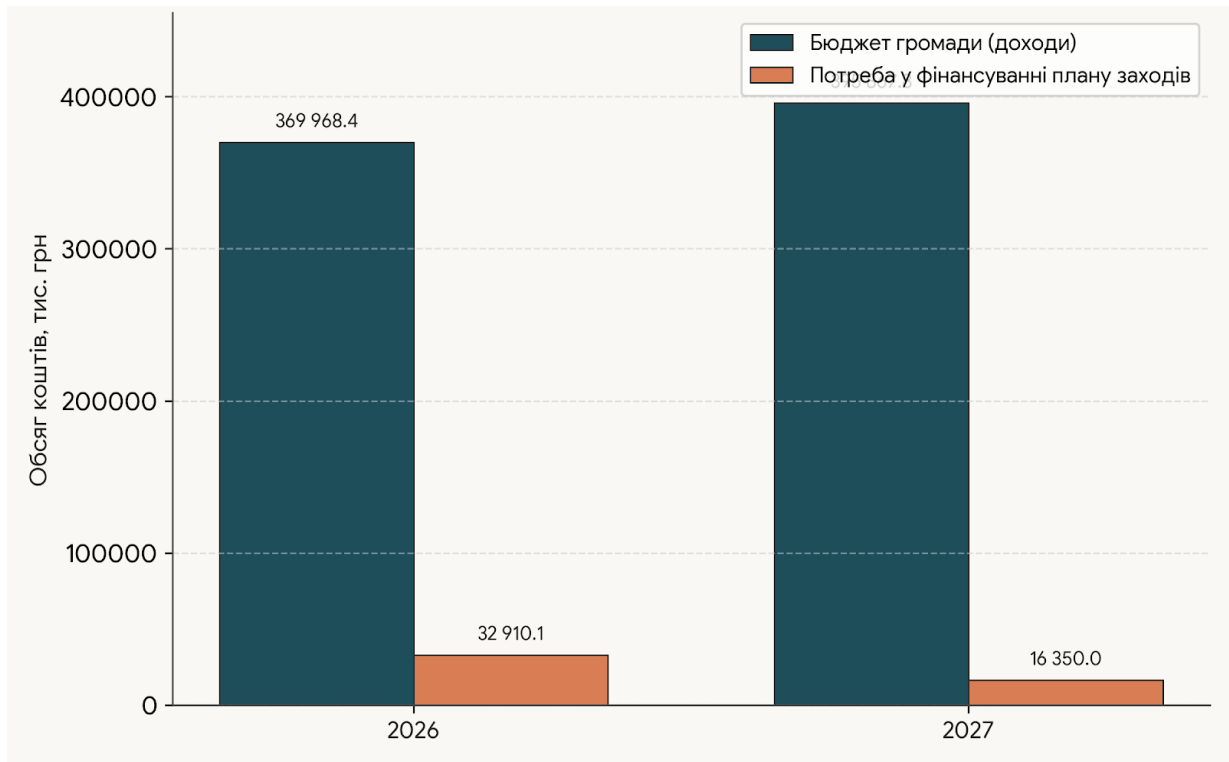


Рисунок 3. 2. Порівняльний аналіз прогнозованих доходів бюджету Володимирецької громади та фінансової потреби для реалізації проєктів Стратегії на 2026–2027 роки, тис. грн

Співвідношення між плановими доходами бюджету громади та фінансовою потребою для реалізації інноваційних та інфраструктурних проєктів демонструє високий рівень реалістичності Стратегії.

У 2026 році загальна потреба у фінансуванні заходів плану дій становить 32 910,1 тис. грн, що складає близько 8,9% від прогнозованого обсягу доходів бюджету громади (369 968,4 тис. грн). Це свідчить про значне, але підйомну інвестиційне навантаження в перший рік розгортання основних інфраструктурних ініціатив.

У 2027 році, на фоні планового зростання бюджетних надходжень до 395 867,8 тис. грн, фінансова потреба для проєктів Стратегії знижується до 16 350,0 тис. грн, що становить лише 4,1% від загальних доходів громади.

Таке співвідношення підтверджує, що План заходів із реалізації Стратегії є фінансово збалансованим. Бюджет громади виступає надійним підґрунтям для забезпечення базового співфінансування, що є ключовою умовою для успішного залучення додаткових коштів із зовнішніх джерел (державних субвенцій, грантів та міжнародних донорських програм).

Розподіл фінансового ресурсу за джерелами фінансування здійснено наступним чином - рис. 3.3. Для реалізації проєктів місцевого розвитку Володимирецька громада зорієнтована на залучення коштів з усіх можливих джерел.

Оцінка структури фінансового забезпечення Стратегії свідчить про високу залученість зовнішніх безповоротних ресурсів, що знижує пряме навантаження на місцевий бюджет.

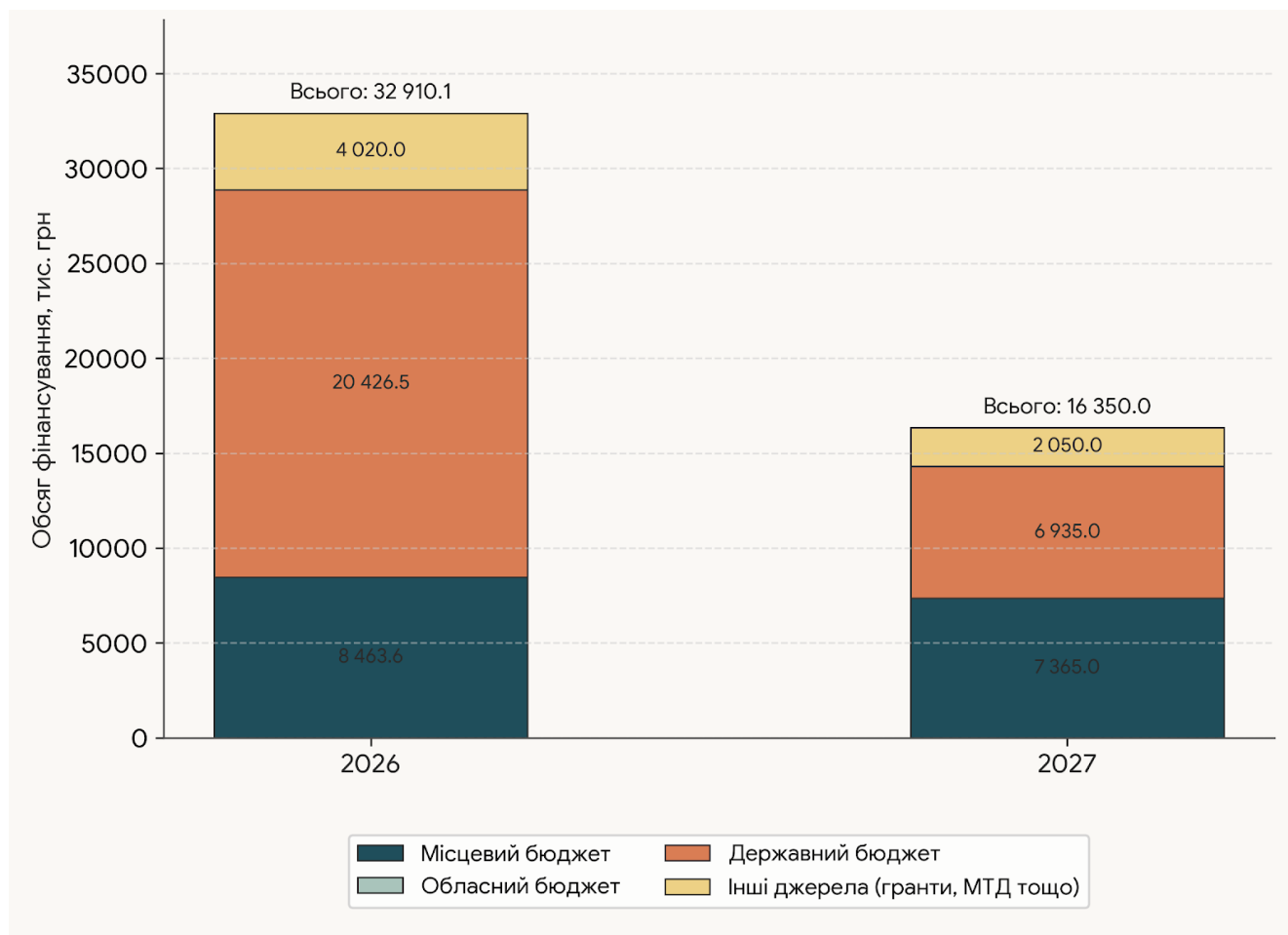


Рисунок 3. 3. Джерела фінансування Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року, %

У 2026 році левову частку фінансування (62,1% або 20 426,5 тис. грн) планується залучити з Державного бюджету України. Власний внесок громади (Місцевий бюджет) становить 8 463,6 тис. грн (25,7%), а за рахунок грантів та міжнародної технічної допомоги (МТД) передбачено покрити 4 020,0 тис. грн (12,2%).

У 2027 році структура змінюється в бік паритетного фінансування: Місцевий бюджет покриває 7 365,0 тис. грн (45,0%), Державний бюджет — 6 935,0 тис. грн (42,4%), а інші джерела (гранти) — 2 050,0 тис. грн (12,6%).

Ключовий висновок для звіту: Показники обласного бюджету на цьому етапі заплановані на рівні 0,0 грн, що вказує на необхідність активізації переговорних процесів та подачі проєктів на обласні конкурси співфінансування протягом 2026 року задля додаткового залучення коштів регіонального рівня. Загалом, висока частка очікуваного державного та грантового фінансування підтверджує орієнтацію громади на активну фандрейзингову діяльність.

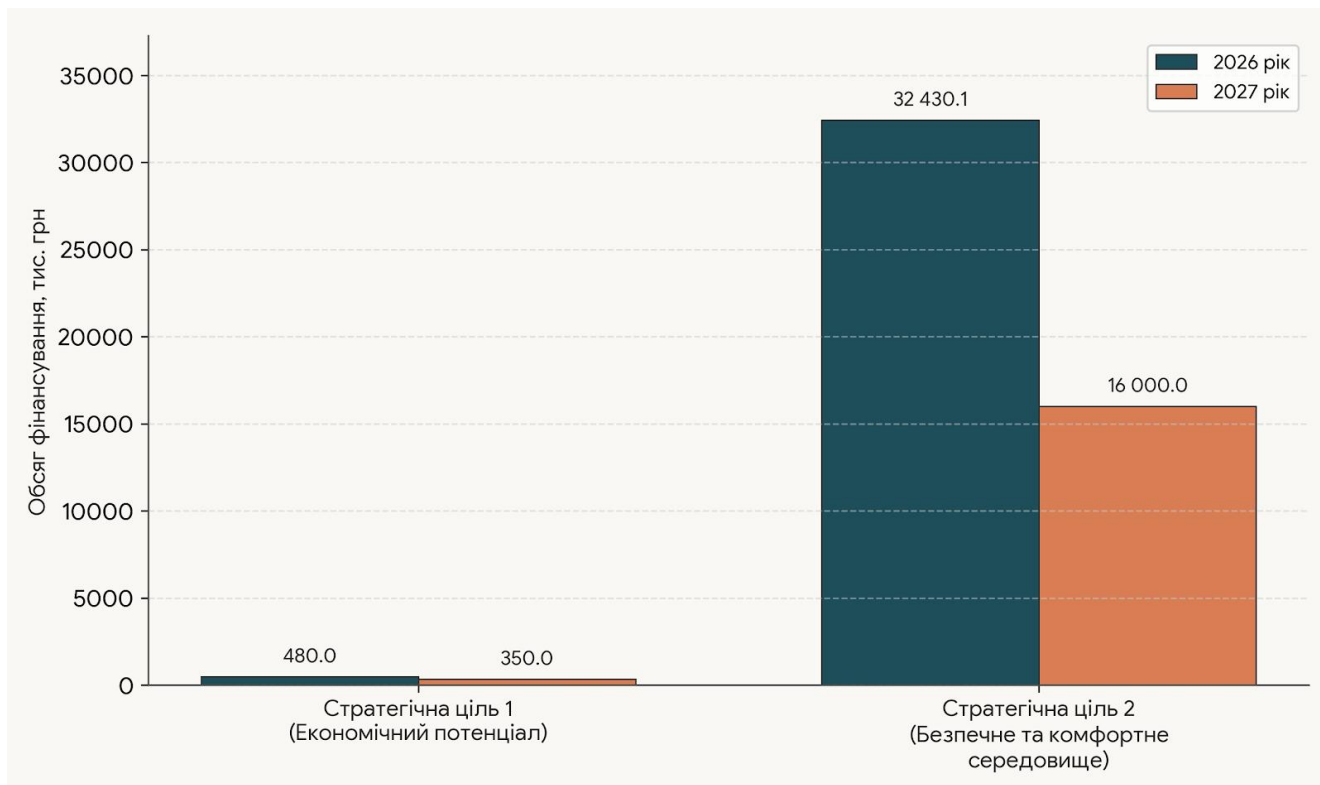


Рисунок 3. 4. Розподіл фінансування за Стратегічними цілями громади на 2026–2027 роки, тис. грн

Основний фінансовий фокус Плану дій на 2026–2027 роки зміщений у сторону Стратегічної цілі 2, яка охоплює капіталомісткі інфраструктурні проекти громади (дороги, модернізацію мереж водопостачання та водовідведення, оновлення освітніх і соціальних просторів). Натомість Стратегічна ціль 1 концентрується на менш витратних, але організаційно та економічно важливих заходах.

Таблиця 3. 1. Фінансове забезпечення реалізації Плану заходів на 2026-2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року

№	Назва програми місцевого розвитку/ проєкту місцевого розвитку	Орієнтовна потреба на період реалізації плану заходів на 2026-2027 роки, тис.грн										Загальний обсяг фінансування проєкту/програми за весь період реалізації	
		ВСЬОГО	у тому числі за джерелами фінансування:										
			кошти бюджету територіальної громади				кошти державного бюджету		інші джерела				
			разом	у тому числі за роками		разом	у тому числі за роками		разом	у тому числі за роками			
				2026	2027		2026	2027		2026	2027		
ПРОЄКТИ МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ													
Стратегічна ціль 1.													
Операційна ціль 1.1.													
Завдання 1.1.2.													
1	Розробка інвестиційного паспорта громади	180	180	80	100	-	-	-	-	-	-	180	
Операційна ціль 1.2.													
Завдання 1.2.2.													
2	Цифрова пам'ять Полісся: Інтерактивна мапа пам'ятних місць Володимиреччини, пов'язаних з УПА	650	80	30	50	-	-	-	570	370	200	650	
Стратегічна ціль 2.													
Операційна ціль 2.1.													
Завдання 2.1.1.													
3	Капітальний ремонт дорожнього покриття та тротуару по пров. Б.Хмельницького в смт. Володимирець Рівненської області	10200	10200	5200	5000	-	-	-	-	-	-	10200	

№	Назва програми місцевого розвитку/ проєкту місцевого розвитку	Орієнтовна потреба на період реалізації плану заходів на 2024-2027 роки, тис.грн										Загальний обсяг фінансування проєкту/програми за весь період реалізації	
		ВСЬОГО	у тому числі за джерелами фінансування:										
			кошти бюджету територіальної громади			кошти державного бюджету			інші джерела				
			разом	у тому числі за роками		разом	у тому числі за роками		разом	у тому числі за роками			
				2026	2027		2026	2027		2026	2027		
Завдання 2.1.2.													
4	Розробка місцевого плану управління відходами	200	200	200	-	-	-	-	-	-	-	200	
Задання 2.1.3.													
5	Розробка проєктно-кошторисної документації на будівництво централізованого каналізаційного колектора в житловому кварталі «Бурки» селища Володимирець Володимирецької селищної територіальної громади Вараського району Рівненської області	800	800	300	500	-	-	-	-	-	-	800	

№	Назва програми місцевого розвитку/ проєкту місцевого розвитку	Орієнтовна потреба на період реалізації плану заходів на 2024-2027 роки, тис.грн										Загальний обсяг фінансування проєкту/програми за весь період реалізації
		ВСЬОГО	у тому числі за джерелами фінансування:									
			кошти бюджету територіальної громади			кошти державного бюджету			інші джерела			
			разом	у тому числі за роками		разом	у тому числі за роками		разом	у тому числі за роками		
				2026	2027		2026	2027		2026	2027	
Операційна ціль 2.2.												
Завдання 2.2.1.												
6	Безперешкодний доступ до якісної освіти – «шкільні автобуси» (придбання шкільних автобусів)	3800	1140	-	1140	2660	-	2660	-	-	-	3800
7	Забезпечення енергетичної автономності (стійкості) Володимирецького ліцею «Колегіум» Володимирецької селищної ради	15000	1500	1500	-	13500	13500	-	-	-	-	15000
8	Створення освітнього простору у межах реформи “Нова українська школа” Володимирецької селищної територіальної громади	7494,6	375	150	225	7119,6	2844,6	4275	-	-	-	7494,6

№	Назва програми місцевого розвитку/ проєкту місцевого розвитку	Орієнтовна потреба на період реалізації плану заходів на 2024-2027 роки, тис.грн										Загальний обсяг фінансування проекту/програм и за весь період реалізації	
		ВСЬОГО	у тому числі за джерелами фінансування:										
			кошти бюджету територіальної громади				кошти державного бюджету		інші джерела				
			разом	у тому числі за роками		разом	у тому числі за роками		разом	у тому числі за роками			
				2026	2027		2026	2027		2026	2027		
Операційна ціль 2.2.													
9	Сучасний освітній простір у ліцеї Володимирецької селищної територіальної громади Рівненської області	4535,477	453,577	453,577	-	4081,9	4081,9	-	-	-	-	4535,477	
10	Молодіжний простір у Володимирецькій громаді	3300	300	200	100	-	-	-	3000	2000	1000	3300	
Завдання 2.2.3.													
11	Створення ветеранського простору на базі Центру життєстійкості Володимирецької громади	2500	300	200	100	-	-	-	2200	1500	700	2500	
12	Психологічні ретрити для ветеранів, членів їхніх сімей та сімей загиблих і зниклих безвісти військовослужбовців	600	300	150	150	-	-	-	300	150	150	600	

Розділ 4. МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНЮВАННЯ ПЛАНУ ЗАХОДІВ

Для відстеження й аналізу динаміки і структурних змін, що відбуваються у громаді, відповідно до визначених у Стратегії стратегічних, оперативних цілей і завдань проводиться моніторинг реалізації Стратегії та Плану заходів. Моніторинг є сукупністю заходів із обліку, збору, аналізу та узагальнення інформації про стан реалізації Стратегії і Плану заходів. Результати моніторингу є основою для висновків про необхідність внесення змін (актуалізації) Стратегії та Плану заходів.

Моніторинг виконання Плану заходів з реалізації Стратегії здійснюється двічі на рік на основі відстеження виконання визначених показників (індикаторів) результативності впровадження кожного проекту місцевого розвитку. Система показників (індикаторів) для моніторингу реалізації Плану заходів подана у відповідних профільних таблицях.

Звіт про результати проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії включає узагальнену таблицю у формі згідно з додатком 13 до Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, реалізації, проведення моніторингу та оцінювання реалізації стратегій розвитку територіальних громад, затверджених наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 21.12.2022 № 265, та висновки у вигляді аналітичної довідки.

Звіти про результати проведення моніторингу Плану заходів з реалізації Стратегії за перше півріччя та за рік готує Робоча група з управління реалізацією Стратегії та моніторингу (детальніше див. розділ «Проведення моніторингу, оцінювання реалізації Стратегії та управління ризиками» Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року), а узагальнення та формування їх тексту здійснює Відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства Володимирецької селищної ради. Голова Робочої групи в термін не пізніше одного місяця після закінчення звітного періоду представляє їх на розгляді сесії селищної ради. Крім того, звіти оприлюднюються на офіційному вебсайті селищної ради.

Оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів проводиться після завершення строку їх реалізації на основі даних звітів проведеного моніторингу та є необхідним етапом для отримання інформації стосовно досягнення очікуваних результатів, їх впливу на стан соціально-економічного розвитку територіальної громади та інформації щодо сталості змін з метою прийняття в подальшому необхідних управлінських рішень та необхідних коригувань.

На основі здійснення оцінювання складається заключний звіт, який містить:

- результати порівняння базових (на початок реалізації Стратегії), прогнозованих цільових (станом на останній період) і фактичних значень показників;
- досягнення запланованих цілей;
- задоволення потреб різних груп заінтересованих осіб;
- наявність незапланованих змін та впливів;

- діяльність, що призвела до змін (зокрема незапланованих);
- ефективність механізмів реалізації Стратегії або ресурсних витрат;
- стійкість результатів Стратегії тощо.

Оцінювання може бути внутрішнім (проводиться виконавцями Стратегії) та зовнішнім (проводиться залученими експертами). Звіти про оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів готує Робоча група, а узагальнення та формування їх тексту здійснює Відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства Володимирецької селищної ради. Голова Робочої групи в термін не пізніше трьох місяців після закінчення періоду реалізації Стратегії та Плану заходів представляє їх на розгляд сесії селищної ради. Крім того, заключні звіти про оцінювання результатів реалізації Стратегії та Плану заходів оприлюднюються на офіційному вебсайті громади та/або у місцевих засобах масової інформації.

Таблиця 4. 1.Перелік проєктів місцевого розвитку Плану заходів на 2026-2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року

№	Оперативна ціль, на досягнення якої спрямований проєкт	Завдання Стратегії	Назва проєкту місцевого розвитку*	Період реалізації проєкту місцевого розвитку	Виконавці (в разі визначення)	Індикатори (показники) результативності
1	Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу	Задання 1.1.2. Маркетингове просування інвестиційних продуктів та бренду громади	Розробка інвестиційного паспорта громади	2026-2027	Відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства	1. Розроблено інвестиційний паспорт громади — 1 комплексний документ. 2. Створено 2 мовні версії паспорта — українська та англійська. 3. 15 детально описаних інвестиційних об'єктів / пропозицій (кейсів) у паспорті. 4. Обсяг друкованого тиражу паспорта для презентацій - 60 примірників. 5. 10 проведених публічних презентацій / промо-заходів паспорта. 6. 60 надісланих пропозицій (до ТПП, бізнес-асоціацій, амбасад, потенційних інвесторів).
2	Операційна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму	Завдання 1.2.2. Формування та просування унікальних туристичних продуктів на основі локальної ідентичності	Цифрова пам'ять Полісся: Інтерактивна мапа пам'ятних місць Володимиреччини, пов'язаних з УПА	2026-2027	Управління соціокультурної сфери Володимирецької селищної ради.	1. Оцифровано та нанесено на мапу щонайменше 30 історичних локацій, пов'язаних з УПА на Володимиреччині. 2. Розроблено та інтегровано 3 ознаковані туристичні маршрути. 3. Встановлено 20

						інформаційних табличок/знаків із QR-кодами на місцевості. 4. Залучено понад 2000 унікальних користувачів сайту протягом перших 6 місяців після запуску.
3	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг	Завдання 2.1.1. Розбудова та відновлення дорожньої мережі громади	Капітальний ремонт дорожнього покриття та тротуару по пров. Б.Хмельницького в смт. Володимирець Рівненської області	2026-2027	Відділ містобудування, архітектури, надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та мобілізаційної роботи Володимирецької селищної ради	1. Проведено капітальний ремонт дорожнього покриття та тротуару протяжність 0,7 км. 2. Покращення комфорту та якості життя мешканцями прилеглої житлової забудови орієнтовно 1200 мешканців.
4	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг	Задання 2.1.2. Впровадження сучасної системи управління відходами	Розробка місцевого плану управління відходами	2026	Відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства	1. Розроблено та затверджено 1 Місцевий план управління відходами на період до 2033. 2. Проведено 1 процедуру СЕО та отримано відповідний звіт. 3. Організовано 2 громадських слухань/консультацій. 4. Визначено не менше 5 конкретних заходів (із графіком та бюджетом) для модернізації сфери ЖКГ громади.
5	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та	Задання 2.1.3. Оновлення системи водопостачання та водовідведення	Розробка проектно-кошторисної документації на будівництво	2026-2027	Відділ містобудування, архітектури, надзвичайних ситуацій,	1. Розроблено та погоджено 1 комплект ПКД на будівництво колектора.

	підвищення якості надання комунальних послуг		централізованого каналізаційного колектора в житловому кварталі «Бурки» селища Володимирець Володимирецької селищної територіальної громади Вараського району Рівненської області		цивільного захисту населення та мобілізаційної роботи Володимирецької селищної ради	2. Спроектовано 3,2 км централізованої каналізаційної мережі. 3. Отримано 1 позитивний звіт державної експертизи. 4. Ліквідовано правовий та технічний бар'єр для початку будівництва каналізації в урочищі «Бурки». 5. Створено офіційне інфраструктурне підґрунтя для початку реалізації проєктів будівництва школи, дитсадка та комерційних об'єктів. 6. Забезпечено 100% готовність громади до залучення державних субвенцій чи коштів міжнародних донорів під будівництво прорахованого об'єкта.
6	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг	Задання 2.2.1. Модернізація освітнього простору	Безперешкодний доступ до якісної освіти – «шкільні автобуси» (придбання шкільних автобусів)	2027	Управління соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради	1. Кількість придбаних шкільних автобусів 1 од. 2. Кількість учнів, забезпечених підвезенням до Володимирецького ліцею «Колегіум» не менше 45 осіб. 3. Кількість населених пунктів, охоплених регулярним підвезенням – не менше 5 од. 4. Кількість маршрутів підвезення, що функціонують після придбання автобусів -1 од. 5. Частка учнів, які потребують підвезення та

						фактично ним забезпечені – не менше 75%. 6. Кількість дітей з віддалених сіл, які отримали доступ до регулярного підвезення – не менше 12 осіб. 7. Скорочення середнього часу доїзду учнів до Володимирецького ліцею «Колегіум» - не менше 55 %. 8. Зменшення кількості пропусків занять, пов'язаних із транспортною недоступністю – не менше, ніж на 30 % .
7	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг	Задання 2.2.1. Модернізація освітнього простору	Забезпечення енергетичної автономності (стійкості) Володимирецького ліцею «Колегіум» Володимирецької селищної ради	2026	Управління соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради	1. Встановлення сонячних панелей потужністю до 75 кВт. 2. Встановлення акумуляторних батарей загальною ємністю до 75 кВт·год. 3. Улаштування інвертору номінальною потужністю до 75 кВт. 4. Кількість навчальних корпусів/приміщень, забезпечених резервним електроживленням - 2 од. 5. Кількість учасників освітнього процесу, охоплених безперебійним енергозабезпеченням (учні, педагоги, персонал), 1123 особи.

						6. Кількість годин автономної роботи закладу у разі відключення електроенергії - 4 год.
8	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг	Задання 2.2.1. Модернізація освітнього простору	Створення освітнього простору у межах реформи “Нова українська школа” Володимирецької селищної територіальної громади	2026-2027	Управління соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради	1. Кількість облаштованих навчальних кабінетів – не менше 9 од. 2. Кількість учасників освітнього процесу, які матимуть доступ до оновленого освітнього простору (фактичне очікуване охоплення користувачів — учнів/педагогів) – не менше 1100 чол. 3. Рівень забезпечення навчальних кабінетів сучасним обладнанням – не нижче 80 %.
9	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг	Задання 2.2.1. Модернізація освітнього простору	Сучасний освітній простір у ліцеї Володимирецької селищної територіальної громади Рівненської області	2026	Управління соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради	1. Кількість облаштованих навчальних кабінетів – не менше 3 од. 2. Кількість учасників освітнього процесу, які матимуть доступ до оновленого освітнього простору (фактичне очікуване охоплення користувачів — учнів/педагогів) – не менше 1087 чол. 3. Рівень забезпечення навчальних кабінетів сучасним обладнанням – не нижче 80 %.
10	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг	Задання 2.2.1. Модернізація освітнього простору	Молодіжний простір у Володимирецькій громаді	2026-2027	Молодіжний центр «Двір» КЗ «Мистецька школа»	1. Створено та облаштовано 1 молодіжний простір; 2. Не менше 700 молодих людей взяли участь у заходах. 3. Проведено не менше 50 заходів; 4. Створено не менше 5

						молодіжних клубів або ініціативних груп; 5. Проведено не менше 20 психоедукаційних заходів; 6. Не менше 30 молодих людей залучились до волонтерської або громадської діяльності; 7. Підвищився рівень залучення молоді до життя громади.
11	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг	Задання 2.2.3. Розвиток доступної системи соціального захисту та адміністративних послуг	Створення ветеранського простору на базі Центру життєстійкості Володимирецької громади	2026-2027	ГО «Центр психосоціальної підтримки»	1. Створено та облаштовано 1 ветеранський простір; 2. Не менше 200 ветеранів та членів їхніх сімей отримали послуги; 3. Проведено не менше 50 групових заходів; 4. Створено щонайменше 3 групи взаємодопомоги; 5. Проведено не менше 150 індивідуальних консультацій; 6. Не менше 20 психоедукаційних заходів; 7. Збільшено кількість звернень ветеранів до психологів та соціальних працівників Центру.
12	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг	Задання 2.2.3. Розвиток доступної системи соціального захисту та адміністративних послуг	Психологічні ретрити для ветеранів, членів їхніх сімей та сімей загиблих і зниклих безвісти військовослужбовців	2026-2027	ГО «Центр психосоціальної підтримки»	1. Проведено не менше 6 ретритів; 2. Не менше 120 учасників отримали психосоціальну підтримку; 3. Не менше 30% учасників продовжили отримувати

						психологічну підтримку після завершення ретритів; 4. Знижено рівень стигми щодо звернення по психологічну допомогу серед учасників проекту.
--	--	--	--	--	--	---

Таблиця 4. 2. Перелік програм місцевого розвитку Плану заходів на 2026-2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року

№	Оперативна ціль, на досягнення якої спрямована програма	Назва програми місцевого розвитку	Період реалізації	Відповідальний за виконання (реалізацію)	Виконавці (в разі визначення)	Індикатори (показники) результативності
1	Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу.	Програма здійснення землеустрою на території Володимирецької територіальної громади на 2026-2030 роки	2026–2027	Земельний відділ	-	1) Площа земель, щодо яких розроблено документацію із землеустрою, га. 2) Кількість сформованих земельних ділянок, внесених до Державного земельного кадастру, од.
2	Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу.	Програма використання коштів, що надходять в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісгосподарського виробництва, на 2026-2030 роки	2026–2027	Земельний відділ	-	1) Обсяг коштів, спрямованих на заходи з відновлення земель, тис. грн. 2) Площа земель, на яких проведено заходи з поліпшення їх стану, га.
3	Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу.	Комплексна програма забезпечення містобудівною документацією населених пунктів та територій Володимирецької територіальної громади на 2026-2027 роки	2026–2027	Відділ містобудування, архітектури, надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та мобілізаційної роботи	-	1) Кількість розроблених (оновлених) містобудівних документів, од. 2) Площа територій, охоплених містобудівною документацією, га.
4	Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу.	Програма інформатизації Володимирецької селищної ради на 2026-2027 роки	2026–2027	Сектор комунікацій та цифрового розвитку	-	1) Кількість впроваджених електронних сервісів, од. 2) Частка адміністративних процесів, переведених у цифровий формат, %.
5	Оперативна ціль 1.1. Створення	Програма енергоефективності та енергозбереження	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, житлово-	-	1) Обсяг скорочення споживання енергоресурсів

	інвестиційних пропозицій для бізнесу.	Володимирецької селищної територіальної громади на 2026-2029 роки		комунального господарства		бюджетними установами, %. 2) Кількість реалізованих заходів з енергоефективності, од.
6	Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу.	Програми управління майном комунальної власності Володимирецької селищної громади на 2026-2030 роки	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства	-	1) Площа об'єктів комунального майна, щодо яких проведено інвентаризацію, кв. м. 2) Кількість об'єктів комунального майна, переданих в оренду або використання, од.
7	Оперативна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму.	Програма природоохоронних заходів Володимирецької селищної територіальної громади на 2026 рік	2026	Відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства	-	1) Кількість реалізованих природоохоронних заходів, од. 2) Площа територій, на яких покращено стан довкілля, га.
8	Оперативна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму.	Програма збереження культурної спадщини та розвитку музейної справи на 2025-2028 роки	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість об'єктів культурної спадщини, на яких проведено ремонтно-реставраційні роботи, од. 2) Кількість відвідувачів музейних закладів, осіб.
9	Оперативна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму.	Програма відзначення державних, регіональних, професійних свят... на 2025-2027 роки	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість проведених культурно-масових заходів, од. 2) Кількість учасників культурно-масових заходів, осіб.
10	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості	Програма розвитку автомобільних доріг загального користування...	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства	-	1) Протяжність відремонтованих автомобільних доріг, км. 2) Кількість реалізованих проєктів з ремонту доріг, од.

	надання комунальних послуг.					
11	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг.	Програма розвитку меліорації земель...	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства	-	1) Протяжність меліоративних мереж, на яких проведено ремонт або реконструкцію, км. 2) Площа земель, захищених від підтоплення, га.
12	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг.	Програма забезпечення цивільного захисту...	2026–2027	Відділ містобудування, архітектури, надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та мобілізаційної роботи	-	1) Кількість придбаних одиниць обладнання для цивільного захисту, од. 2) Кількість проведених навчань та тренувань з цивільного захисту, од.
13	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг.	Програма забезпечення територіальної оборони...	2026–2027	Відділ містобудування, архітектури, надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та мобілізаційної роботи	-	1) Кількість заходів із забезпечення територіальної оборони, од. 2) Обсяг придбаного матеріально-технічного забезпечення, од.
14	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг.	Програма управління відходами...	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства	-	1) Частка побутових відходів, охоплених організованим вивезенням, %. 2) Кількість заходів з розвитку системи управління відходами, од.

15	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг.	Програма фінансової підтримки КП «АКВА»	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства	-	1) Протяжність оновлених мереж водопостачання та водовідведення, км. 2) Частка населення, забезпеченого централізованим водопостачанням, %.
16	Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг.	Програма утримання та розвитку благоустрою...	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, житлово-комунального господарства	-	1) Площа територій, на яких виконано роботи з благоустрою, га. 2) Кількість реалізованих заходів з благоустрою, од.
17	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Програма розвитку освіти...	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість закладів освіти, в яких покращено матеріально-технічну базу, од. 2) Частка учнів, які навчаються у модернізованих закладах освіти, %.
18	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Програма розвитку фізичної культури та спорту...	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість спортивних заходів, проведених у громаді, од. 2) Кількість осіб, залучених до занять фізичною культурою і спортом, осіб.
19	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Стратегічний план дій з реформування системи інституційного догляду...	2026	Служба у справах дітей	-	1) Кількість дітей, охоплених сімейними формами виховання, осіб. 2) Кількість заходів щодо

						реформування системи догляду за дітьми, од.
20	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Комплексна цільова програма соціального захисту населення...	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість осіб, які отримали соціальні послуги, осіб. 2) Частка отримувачів, задоволених якістю соціальних послуг, %.
21	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Програма оздоровлення та відпочинку дітей...	2026	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість дітей, охоплених оздоровленням та відпочинком, осіб. 2) Частка дітей пільгових категорій, забезпечених оздоровленням, %.
22	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Програма «Підтримка обдарованих дітей»	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість обдарованих дітей, які отримали підтримку, осіб. 2) Кількість переможців конкурсів, олімпіад та змагань, підтриманих програмою, осіб.
23	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Програма забезпечення технічними та іншими засобами осіб з інвалідністю...	2026	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість осіб з інвалідністю, забезпечених технічними засобами реабілітації, осіб. 2) Рівень забезпеченості потреб осіб з інвалідністю, %.
24	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Програма допомоги хворим на гемодіаліз	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість пацієнтів, які отримали підтримку за програмою, осіб. 2) Частка забезпечення потреби у фінансуванні гемодіалізу, %.
25	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних,	Програма медикаментозного забезпечення орфанних хворих	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість пацієнтів з орфаними захворюваннями,

	освітніх та соціальних послуг.					забезпечених лікарськими засобами, осіб. 2) Частка забезпечення потреби у медикаментах, %.
26	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Програма підтримки КНП «Володимирецька багатoproфільна лікарня»	2026	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Обсяг фінансової підтримки КНП, тис. грн. 2) Кількість придбаного медичного обладнання, од.
27	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Програма підтримки КНП «Володимирецький ЦПМСД»	2026	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Обсяг фінансової підтримки КНП, тис. грн. 2) Частка населення, охопленого послугами первинної медичної допомоги, %.
28	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Цільова програма протидії туберкульозу та ВІЛ/СНІД	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Рівень охоплення населення профілактичними обстеженнями, %. 2) Кількість осіб, забезпечених лікуванням за програмою, осіб.
29	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Програма підтримки та розвитку Червоного Хреста	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість спільних гуманітарних та соціальних заходів, од. 2) Кількість осіб, які отримали допомогу за підтримки Червоного Хреста, осіб.
30	Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг.	Програма військово-патріотичного виховання...	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	-	1) Кількість молоді, охопленої заходами військово-патріотичного виховання, осіб. 2) Кількість проведених військово-патріотичних заходів, од.

Таблиця 4. 3. Перелік організаційних заходів Плану заходів на 2026–2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Володимирецької селищної територіальної громади на період до 2027 року

№	Завдання Стратегії	Захід	Період реалізації заходу	Відповідальний за виконання	Індикатори результативності
1	З 1.1.1. Діджиталізація просторових даних про інвестиційний та ресурсний потенціал громади	Проведення інвентаризації просторових даних та забезпечення їх цифровізації	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, ЖКГ; Земельний відділ	Створено цифрову базу просторових даних; кількість цифрових інформаційних шарів
2	З 1.1.2. Маркетингове просування інвестиційних продуктів та бренду громади	Підготовка та оновлення інвестиційного паспорта громади, каталогу інвестиційних пропозицій та промоційних матеріалів	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, ЖКГ; Сектор комунікацій та цифрового розвитку	Кількість підготовлених інвестиційних продуктів; кількість презентаційних заходів
3	З 1.2.1. Модернізація рекреаційної інфраструктури та покращення доступності туристичних локацій	Підготовка проєктної документації та залучення фінансування для розвитку рекреаційної інфраструктури	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, ЖКГ	Кількість підготовлених проєктів; обсяг залучених коштів
4	З 1.2.2. Формування та просування унікальних туристичних продуктів на основі локальної ідентичності	Розроблення туристичних маршрутів та промоційної продукції громади	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	Кількість туристичних маршрутів; кількість промоційних матеріалів
5	З 2.1.1. Розбудова та відновлення дорожньої мережі громади	Формування переліку пріоритетних об'єктів та підготовка бюджетних і грантових заявок	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, ЖКГ	Кількість підготовлених проєктів; обсяг залученого фінансування
6	З 2.1.2. Впровадження сучасної системи управління відходами	Розроблення місцевого плану управління відходами та координація його реалізації	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, ЖКГ	Затверджено місцевий план управління відходами; кількість реалізованих заходів плану
7	З 2.1.3. Оновлення системи водопостачання та водовідведення	Підготовка інвестиційних проєктів модернізації систем водопостачання та водовідведення	2026–2027	Відділ економіки, інвестицій, ЖКГ	Кількість підготовлених проєктів; обсяг залучених інвестицій

8	З 2.2.1. Модернізація освітнього простору	Підготовка проєктів модернізації закладів освіти та координація їх реалізації	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	Кількість підготовлених проєктів; кількість модернізованих закладів
9	З 2.2.2. Посилення матеріально-технічної бази медицини	Організація залучення фінансування для оновлення матеріально-технічної бази закладів охорони здоров'я	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	Обсяг залучених коштів; кількість придбаного обладнання
10	З 2.2.3. Розвиток доступної системи соціального захисту та адміністративних послуг	Проведення моніторингу доступності соціальних та адміністративних послуг і підготовка пропозицій щодо їх удосконалення	2026–2027	Управління соціально-культурної сфери	Кількість проведених моніторингів; кількість впроваджених заходів з удосконалення послуг

ДОДАТОК 1. КАТАЛОГ ПРОЄКТНИХ ІДЕЙ

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 1 РОЗВИТОК ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ

Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу

№ 1

Назва проєкту	Розробка інвестиційного паспорту громади
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	Стратегічна ціль 1. Розвиток економічного потенціалу Оперативна ціль 1.1. Створення інвестиційних пропозицій для бізнесу Завдання 1.1.2. Маркетингове просування інвестиційних продуктів та бренду громади
Мета проєкту	Створення комплексного презентаційного та інформаційного інструменту (інвестиційного паспорту), спрямованого на формування позитивного інвестиційного іміджу громади, ефективне позиціонування її економічного потенціалу та залучення зовнішніх інвестицій для місцевого розвитку.
Територія, на яку проєкт матиме вплив	Володимирецька громада
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Цільові групи: - потенційні зовнішні та внутрішні інвестори; - донорські організації, фонди; - дипломатичні представництва, торговельно-промислові палати та бізнес-асоціації; - місцевий бізнес та крафтові виробники - органи місцевого самоврядування Кінцеві отримувачі вигоди (бенефіціари): - мешканці громади — отримують нові робочі місця, вищі доходи та покращення якості життя; - місцева влада (бюджет) — отримає додаткові податкові надходження (ПДФО, плата за землю) для фінансування інфраструктури, медицини та освіти; - громада в цілому — підвищить свою конкурентоспроможність завдяки модернізації інфраструктури та розвитку нових галузей економіки.
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Проєкт спрямований на вирішення проблеми низької інвестиційної впізнаваності громади та відсутності єдиного, професійно оформленого інструменту для комунікації з бізнесом. Наразі дані про ресурсний та економічний потенціал є розрізненими, відсутні чітко "упаковані" інвестиційні пропозиції (земельні ділянки, вільні площі), а брак інформації іноземними мовами обмежує вихід на міжнародний рівень. Це призводить до втрати потенційних інвесторів, релокованих підприємств та грантових можливостей, що зрештою стримує ріст надходжень до місцевого бюджету та розвиток інфраструктури громади.

Основні заходи проєкту	1. Визначення розробника інвестиційного паспорта (проведення тендерних процедур або укладання договору). 2. Складання та затвердження технічного завдання на розроблення інвестиційного паспорта. 3. Розробка та погодження структури інвестиційного паспорта. 4. Збір статистичної та аналітичної інформації, визначення конкурентних переваг громади та потенційних об'єктів для інвестування. 5. Детальне дослідження інвестиційних об'єктів (greenfields, brownfields), формування актуальної бази даних та розробка концепцій інвестиційних проєктів. 6. Розробка унікального дизайн-макету, виконання професійної верстки документа та його якісний переклад іноземними мовами (як мінімум, англійською). 7. Презентація, затвердження та оприлюднення готового інвестиційного паспорта (розміщення на офіційних ресурсах громади та інвестиційних порталах). 8. Маркетингове просування та розповсюдження: виготовлення друкованого тиражу, надсилання паспорта потенційним партнерам, фондам, ТПП (торговельно-промисловим палатам) та його презентація на інвестиційних форумах.
Індикатори результативності (показники)	Кількісні: 1. Розроблено інвестиційний паспорт громади — 1 комплексний документ. 2. 2 мовні версії паспорта — українська та англійська. 3. 15 детально описаних інвестиційних об'єктів / пропозицій (кейсів) у паспорті. 4. Обсяг друкованого тиражу паспорта для презентацій - 60 примірників. 5. 10 проведених публічних презентацій / промо-заходів паспорта. 6. 60 надісланих пропозицій (до ТПП, бізнес-асоціацій, амбасад, потенційних інвесторів). Якісні: 1. Наявність єдиного та актуального джерела інформації про економічний та ресурсний потенціал громади для зовнішніх користувачів. 2. Підвищення інвестиційної впізнаваності громади як мінімум на національному рівні. 3. Усунення мовного бар'єра у комунікації з міжнародними донорами, фондами та іноземними інвесторами завдяки англійській мовній версії. 4. Скорочення часу на обробку запитів потенційних інвесторів завдяки наявності готових «упакованих» інвестиційних пропозицій.

	5.Підвищення професійної спроможності команди ради у сфері інвестиційного маркетингу (завдяки роботі над структуризацією переваг громади). 6. Створення підґрунтя для майбутнього зростання надходжень до місцевого бюджету та створення нових робочих місць (у перспективі реалізації залучених проєктів).		
Період реалізації проєкту	2026-2027		
Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	180,0		
<i>у тому числі:</i>	2026	2027	Разом
• <i>місцевий бюджет</i>	80,0	100,0	180,0
• обласний бюджет	-	-	-
• державний бюджет	-	-	-
• <i>інші джерела (гранти, МТД, кошти інвесторів)</i>	-	-	-
Відповідальний виконавець:	Відділ економіки, інвестицій, житлово- комунального господарства		

Оперативна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму

№2

Назва проєкту	Цифрова пам'ять Полісся: Інтерактивна мапа пам'ятних місць Володимиреччини, пов'язаних з УПА
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	Стратегічна ціль 1. Розвиток економічного потенціалу Операційна ціль 1.2. Розвиток рекреаційних зон та туризму Завдання 1.2.2. Формування та просування унікальних туристичних продуктів на основі локальної ідентичності
Мета проєкту	Збереження історичної пам'яті, популяризація локальної історії національно-визвольних змагань та підвищення туристично-інвестиційної привабливості Володимирецької громади шляхом створення інтерактивної вебплатформи (мапи) з оцифрованими об'єктами, пов'язаними з діяльністю УПА, та ознакуванням реальних туристичних маршрутів на місцевості.
Територія, на яку проєкт матиме вплив	Вся територія Володимирецької селищної територіальної громади (включаючи селище Володимирець та всі населені пункти громади).
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Цільові групи: учнівська та студентська молодь, вчителі історії, краєзнавці, дослідники, внутрішньо переміщені особи. Кінцеві отримувачі вигоди: жителі Володимирецької громади, туристи, екскурсоводи, заклади культури та музейні установи, місцевий бізнес у сфері послуг та гостинності (Нореса).
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Володимиреччина має надбагату історію, пов'язану з українським визвольним рухом та першими боями УПА. Однак значна частина пам'ятних місць, повстанських хуторів, місць боїв та криївок залишається локалізованою лише в архівних документах або пам'яті старшого покоління й поступово забувається. Відсутній єдиний сучасний цифровий ресурс, який би об'єднував ці локації для широкого загалу. Також існує проблема слабкої інтеграції історичної спадщини в економічний та туристичний обіг громади. Створення інтерактивної мапи з QR-кодами на реальних локаціях вирішить проблему доступності історичних знань для молоді, цифровізує спадщину та закладе основу для розвитку мілітарного й патріотичного туризму.
Основні заходи проєкту	1. Створення міжвідомчої робочої групи (краєзнавці, історики, представники ОМС, архівісти) для збору, верифікації та систематизації історичних даних, фотоматеріалів та GPS-координат локацій УПА. 2. Розробка технічного завдання та закупівля послуг із програмування вебплатформи інтерактивної мапи з адаптивним дизайном для мобільних пристроїв.

	3. Наповнення мапи: створення 3D-візуалізацій або фотореконструкцій для ключових об'єктів (наприклад, кривок чи місць історичних подій), описів українською та англійською мовами. 4. Виготовлення та встановлення інформаційних пілонів/табличок із QR-кодами на реальних локаціях у громаді, що ведуть на відповідні профілі об'єктів на інтерактивній мапі. 5. Проведення презентаційного престуру для медіа, гідів та освітян, а також організація відкритих патріотичних екскурсій для молоді громади. .		
Індикатори результативності (показники)	Кількісні: Оцифровано та нанесено на мапу щонайменше 30 історичних локацій, пов'язаних з УПА на Володимиреччині. Розроблено та інтегровано 3 ознаковані туристичні маршрути. Встановлено 20 інформаційних табличок/знаків із QR-кодами на місцевості. Залучено понад 2000 унікальних користувачів сайту протягом перших 6 місяців після запуску. Якісні: Створено сучасний інноваційний інструмент для національно-патріотичного виховання молоді. Підвищено рівень інституційної спроможності та співпраці між ОМС, закладами культури та громадськістю. Підвищено туристичний імідж та впізнаваність Володимирецької громади на всеукраїнському рівні.		
Період реалізації проєкту	2 роки (2026 – 2027 рр.)		
Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	650,0 тис. грн.		
<i>у тому числі:</i>	2026 -400,0 тис. грн. (дослідження, розробка ІТ-платформи, дизайн)	2027 - 250,0 тис. грн. (виготовлення табличок, ознакування, промоція)	Разом 650,0 тис. грн.
• місцевий бюджет	30,0 тис. грн.	50.00 тис. грн.	
• обласний бюджет	0.0	0.0	
• державний бюджет	0.0	0.0	
• інші джерела (гранти, МТД, кошти інвесторів)	370,0 тис. грн.	200,0 тис. грн.	
Відповідальний виконавець:	Управління соціокультурної сфери Володимирецької селищної ради.		
Інша інформація	Проект є логічним продовженням та цифровим розширенням попередніх успішних ініціатив громади у сфері збереження культурної спадщини, зокрема розробки локальних інтерактивних карт та історичних реконструкцій. Технічна підтримка платформи після 2027 року здійснюватиметься силами ОМС, що гарантує її сталість.		

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 2
БЕЗПЕЧНЕ ТА КОМФОРТНЕ СЕРЕДОВИЩЕ: СТАЛИЙ РОЗВИТОК
ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ

Оперативна ціль 2.1.

Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг

№ 3

Назва проєкту	Капітальний ремонт дорожнього покриття та тротуару по пров. Б.Хмельницького в смт. Володимирець Рівненської області
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	Стратегічна ціль 2 Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу Операційна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг Завдання 2.1.1. Розбудова та відновлення дорожньої мережі громади
Мета проєкту	Забезпечення безпечного, безперебійного та комфортного руху транспортних засобів і пішоходів по пров. Б.Хмельницького; зменшення рівня дорожньо-транспортного травматизму; покращення транспортної доступності житлової забудови та об'єктів соціальної інфраструктури; підвищення якості життя мешканців та формування сприятливого сільського середовища; приведення стану дорожнього покриття та тротуару у відповідність до чинних державних будівельних норм і стандартів.
Територія, на яку проєкт матиме вплив	Селище Володимирець
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Цільові групи: - Володимирецька селищна рада - отримує відновлену до нормативного стану дорожнє покриття і тротуар, підвищення безпеки руху, покращення доступності та комфорту, а також зменшення витрат на утримання вулично-дорожньої інфраструктури. - підрядна дорожньо-будівельна організація Кінцеві отримувачі вигоди (бенефіціари): - власники та мешканці 426 індивідуальних (садибних) земельних ділянок у кварталі «Аеродром», які отримають сучасні умови транспортного сполучення. - екстрені служби та суб'єкти господарювання торгівельної мережі
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Дорожнє покриття та тротуар пров. Б. Хмельницького перебувають у незадовільному технічному стані через тривалу експлуатацію без капітального ремонту. Наявні вибоїни, тріщини, нерівності та пошкоджене тротуарне покриття знижують безпеку дорожнього і пішохідного руху та обмежують доступність для

	мешканців, зокрема маломобільних груп населення. Актуальність проблеми зумовлена щоденним використанням вулиці мешканцями та транспортом. У разі невирішення відбуватиметься подальше руйнування інфраструктури, зростання аварійності та витрат на поточні ремонти.		
Основні заходи проєкту	Передбачається реалізація комплексу технічних та організаційних заходів, зокрема: - проведення капітального ремонту дорожнього покриття, що включає: демонтаж зношених та пошкоджених шарів покриття; улаштування нового конструктиву дорожнього одягу з урахуванням фактичних транспортних навантажень; відновлення асфальтобетонного покриття з використанням сучасних матеріалів; - капітальний ремонт тротуару: відновлення або улаштування нового пішохідного покриття; забезпечення безпечних умов пересування для всіх груп населення, у тому числі маломобільних; упорядкування прилеглої території; - поліпшення організації дорожнього руху та безпеки: встановлення або оновлення бордюрного каменю; улаштування водовідведення для запобігання руйнуванню покриття; нанесення дорожньої розмітки (за потреби). - забезпечення належної якості виконання робіт: здійснення технічного нагляду; дотримання вимог будівельних норм, стандартів і правил.		
Індикатори результативності (показники)	Кількісні: - проведено капітальний ремонт дорожнього покриття та тротуару протяжність 0,7 км. - покращення комфорту та якості життя мешканцями прилеглої житлової забудови орієнтовно 1200 мешканців. Якісні: - зменшення витрат на поточне утримання та ремонти; - підвищення довговічності дорожнього покриття та тротуару; - підтримка місцевого будівельного бізнесу. Підвищення безпеки дорожнього та пішохідного руху; - доступність для всіх категорій населення, включно з маломобільними групами; - раціональне використання матеріалів та ресурсів; - зменшення негативного впливу на довкілля завдяки меншій потребі в частих ремонтах; - сприяння адаптації інфраструктури до зміни клімату.		
Період реалізації проєкту	2026-2027		
Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	10200,0		
<i>у тому числі:</i>	2026	2027	Разом
• місцевий бюджет	5200,0	5000,0	10200,0
• обласний бюджет	-	-	-

• державний бюджет	-	-	-
• інші джерела (<i>гранти, МТД, кошти інвесторів</i>)	-	-	-
Відповідальний виконавець:	Відділ містобудування, архітектури, надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та мобілізаційної роботи Володимирецької селищної ради		
Інша інформація Заходи проєкту та вартість реалізації проєкту визначена з врахуванням робочого проєкту, розробленого у 2018 році.			

№ 4

Назва проєкту	Розробка місцевого плану управління відходами
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	Стратегічна ціль 2. Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг Завдання 2.1.2. Впровадження сучасної системи управління відходами
Мета проєкту	Створення комплексної та ефективної муніципальної системи управління відходами в громаді шляхом розробки та затвердження Місцевого плану управління відходами (МПУВ), що забезпечить зменшення обсягів захоронення сміття, збільшення частки переробки та покращення екологічного стану довкілля.
Територія, на яку проєкт матиме вплив	Володимирецька громада
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Цільові групи: - виконавчий комітет селищної ради, - комунальне підприємство (КП «АКВА»), Кінцеві отримувачі вигоди (бенефіціари): - мешканці громади — отримають чисте довкілля, ліквідацію стихійних звалищ та якісну, сучасну послугу з вивезення сміття. - комунальне підприємство — отримає чітку дорожню карту розвитку, оптимізовані логістичні маршрути та обґрунтування для оновлення техніки. - довкілля громади — зменшиться забруднення ґрунтів, підземних вод та повітря.
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Проєкт спрямований на вирішення проблеми неефективного управління побутовими та іншими видами відходів у громаді, що призводить до захаращення територій, утворення стихійних сміттєзвалищ та надмірного навантаження на довкілля. Наразі в громаді відсутня єдина довгострокова модель поводження з відходами, низьким є рівень роздільного збору сміття та культури сортування серед населення, а логістичні та технічні ресурси комунальних підприємств потребують модернізації. Відсутність затвердженого МПУВ не лише порушує вимоги національного законодавства, а й унеможливорює залучення державного фінансування та міжнародних грантів для оновлення сміттєприбиральної техніки, облаштування полігонів чи будівництва сортувальних ліній.
Основні заходи проєкту	9. Розробка техзавдання, визначення очікуваної вартості та проведення тендеру для залучення експертної організації.

	10. Підписання контракту з підрядником на розробку МПУВ до 2033 року та проведення СЕО. 11. Збір виконавцем (за сприяння ради) статистики, аналіз поточної логістики, обсягів та морфології відходів у громаді. 12. Розробка експертами прогнозів утворення відходів до 2033 року та сценаріїв розвитку інфраструктури. 13. Написання підрядником тексту плану, розробка графіка заходів та розрахунок бюджету його реалізації. 14. Розробка експертами Звіту про СЕО, його публікація в Єдиному реєстрі та супровід процедури. 15. Спільна організація слухань щодо проєкту МПУВ до 2033 року та Звіту про СЕО для врахування думки мешканців. 16. Супровід підрядником погодження плану в ОВА та фінальне затвердження МПУВ сесією ради.		
Індикатори результативності (показники)	Кількісні: 1. Розроблено та затверджено 1 Місцевий план управління відходами на період до 2033. 2. Проведено 1 процедуру СЕО та отримано відповідний звіт. 3. Організовано 2 громадських слухань/консультацій. 4. Визначено не менше 5 конкретних заходів (із графіком та бюджетом) для модернізації сфери ЖКГ громади. Якісні: 1 Громада повністю виконує вимоги Закону України «Про управління відходами». 2. Створено підґрунтя та техніко-економічне обґрунтування для залучення інвестицій та грантів на нові контейнери та спецтехніку. 3. Оптимізовано логістику збирання та вивезення сміття.		
Період реалізації проєкту	2026-2027		
Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	200,0		
<i>у тому числі:</i>	2026	2027	Разом
• <i>місцевий бюджет</i>	200,0	-	200,0
• <i>обласний бюджет</i>	-	-	-
• <i>державний бюджет</i>	-	-	-
• <i>інші джерела (гранти, МТД, кошти інвесторів)</i>	-	-	-
Відповідальний виконавець:	Відділ економіки, інвестицій, житлово- комунального господарства		
Інша інформація			

Назва проєкту	Розробка проєктно-кошторисної документації на будівництво централізованого каналізаційного колектора в житловому кварталі «Бурки» селища Володимирець Володимирецької селищної територіальної громади Вараського району Рівненської області
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	Стратегічна ціль 2. Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу Оперативна ціль 2.1. Модернізація інженерно-транспортної інфраструктури та підвищення якості надання комунальних послуг Завдання 2.1.3. Оновлення системи водопостачання та водовідведення
Мета проєкту	Забезпечення житлового кварталу "Бурки" селища Володимирець сучасною інженерною інфраструктурою шляхом розробки та затвердження якісної проєктно-кошторисної документації (ПКД) на будівництво централізованого каналізаційного колектора, що дозволить залучити зовнішнє фінансування (державні субвенції, гранти, кошти міжнародних донорів) для безпосереднього проведення будівельних робіт
Територія, на яку проєкт матиме вплив	селище Володимирець
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Цільові групи: - Володимирецька селищна рада — отримує готову технічну документацію для залучення державних субвенцій та міжнародних грантів на будівництво. - Комунальне підприємство "АКВА" — як балансоутримувач та профільне підприємство, отримує технічну базу для подальшого підключення абонентів та обслуговування нових мереж водовідведення. Кінцеві отримувачі вигоди (бенефіціари): - власники та мешканці 750 індивідуальних (садибних) земельних ділянок у кварталі «Бурки», які отримують сучасні побутові умови проживання. - учні та колектив перспективної школи на 400 місць, для якої буде забезпечено дотримання всіх санітарних та інженерних норм. - вихованці та працівники перспективного дитячого садка на 90 місць, що гарантуватиме безпечні та гігієнічні умови для дошкільнят.
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Житловий квартал "Бурки" у селищі Володимирець є перспективним масивом, що охоплює 750 садибних ділянок, а також передбачає функціонування дитячого садка на 90 місць, торговельного закладу та перспективної школи на 400 учнів. Проте відсутність централізованого водовідведення у цьому кварталі створює значні побутові незручності для мешканців,

	несе загрозу забруднення ґрунтових вод неочищеними стічними водами та стримує розвиток соціальної й комерційної інфраструктури. Пряме фінансування будівельних робіт за кошти державного бюджету чи міжнародних донорів є неможливим через відсутність затвердженої проєктно-кошторисної документації (ПКД) та позитивного висновку державної експертизи. Наявність цієї проблеми блокує залучення масштабних інвестицій у розбудову комунальної мережі, яку в майбутньому має обслуговувати КП "АКВА".		
Основні заходи проєкту	1. Розробка технічного завдання на проєктування колектора довжиною 3,2 км, визначення очікуваної вартості та проведення тендеру. 2. Підписання договору з ліцензованою організацією на виконання проєктно-вишукувальних робіт. 3. Проведення підрядником топографо-геодезичних робіт на місцевості та гідравлічних розрахунків мережі. 4. Розробка робочої документації та кошторисної частини проєкту будівництва. 5. Проходження державної експертизи: супровід документації в експертній організації до отримання позитивного висновку. 6. Затвердження ПКД рішенням ради та передача матеріалів для подальшої роботи виконавчим органам і КП «АКВА».		
Індикатори результативності (показники)	Кількісні 1. Розроблено та погоджено 1 комплект ПКД на будівництво колектора. 2. Спроектовано 3,2 км централізованої каналізаційної мережі. 3. Отримано 1 позитивний звіт державної експертизи. Якісні 1. Ліквідовано правовий та технічний бар'єр для початку будівництва каналізації в урочищі «Бурки». 2. Створено офіційне інфраструктурне підґрунтя для початку реалізації проєктів будівництва школи, дитсадка та комерційних об'єктів. 3. Забезпечено 100% готовність громади до залучення державних субвенцій чи коштів міжнародних донорів під будівництво прорахованого об'єкта.		
Період реалізації проєкту	2026-2027		
Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	800,0		
<i>у тому числі:</i>	2026	2027	Разом
• місцевий бюджет	300,0	500,0	800,0
• обласний бюджет	-	-	-
• державний бюджет	-	-	-

• інші джерела (гранти, МТД, кошти інвесторів)	-	-	-
Відповідальний виконавець:	Відділ містобудування, архітектури, надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та мобілізаційної роботи Володимирецької селищної ради		
Інша інформація			

Оперативна ціль 2.2.

Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг

№ 6

Назва проєкту	Безперешкодний доступ до якісної освіти – «шкільні автобуси» (придбання шкільних автобусів)
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	Стратегічна ціль 2 Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг Завдання 2.2.1. Модернізація освітнього простору
Мета проєкту	Організація безпечного, регулярного та безоплатного підвезення учнів і педагогічних працівників до закладів освіти та в зворотньому напрямку
Територія, на яку проєкт матиме вплив	Населені пункти громади
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Здобувачі освіти та педагоги
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Підвезення учнів закладів загальної середньої освіти громади до Володимирецького ліцею «Кологійум» для здобуття профільної середньої освіти за академічним спрямуванням, починаючи з 2027/2028 навчального року
Основні заходи проєкту	1. Визначення потреби у шкільних автобусах; 2. Аналіз кількості учнів та маршрутів підвезення; 3. Формування переліку закладів освіти, які потребують транспортного забезпечення; 4. Подання заявки на ОДА
Індикатори результативності (показники)	Кількісні: 9. Кількість придбаних шкільних автобусів 1 од. 10. Кількість учнів, забезпечених підвезенням до Володимирецького ліцею «Кологійум» не менше 45 осіб. 11. Кількість населених пунктів, охоплених регулярним підвезенням – не менше 5 од. 12. Кількість маршрутів підвезення, що функціонують після придбання автобусів -1 од. 13. Частка учнів, які потребують підвезення та фактично ним забезпечені – не менше 75%. 14. Кількість дітей з віддалених сіл, які отримали доступ до регулярного підвезення – не менше 12 осіб. Якісні: 15. Скорочення середнього часу доїзду учнів до Володимирецького ліцею «Кологійум» - не менше 55 %. 16. Зменшення кількості пропусків занять, пов'язаних із транспортною недоступністю – не менше 30 %

	17. Підвищення рівня доступності освіти для учнів сільської місцевості 18. Підвищення рівня безпеки перевезення дітей (наявність сертифікованого транспорту, відповідність вимогам перевезення).		
Період реалізації проєкту	2027		
Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	3800		
у тому числі:	2026	2027	Разом
• місцевий бюджет	-	1140	1140
• обласний бюджет	-	-	-
• державний бюджет	-	2660	2660
• інші джерела (гранти, МТД, кошти інвесторів)	-	-	-
Відповідальний виконавець:	Управління соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради		
Інша інформація			

Назва проєкту	Забезпечення енергетичної автономності (стійкості) Володимирецького ліцею «Колегіум» Володимирецької селищної ради
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	Стратегічна ціль 2 Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг Завдання 2.2.1. Модернізація освітнього простору
Мета проєкту	Забезпечення безперебійного функціонування Володимирецького ліцею «Колегіум» в умовах аварійних, стабілізаційних або тривалих відключень електричної енергії
Територія, на яку проєкт матиме вплив	селище Володимирець
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Здобувачі освіти та працівники Володимирецького ліцею «Колегіум» Володимирецької селищної ради (985 учнів, 110 працівників закладу)
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Відсутність резервного електроживлення критичних систем Володимирецького ліцею «Колегіум» протягом не менше 4–8 годин у разі відсутності зовнішнього електропостачання
Основні заходи проєкту	1. Технічне обстеження: аудит електромереж, визначення навантажень, обстеження укриття, формування технічного завдання. 2. Проєктування рішення: підготовка технічної специфікації, розробка схеми підключення, визначення місць монтажу. 3. Закупівля обладнання, монтажних матеріалів, закупівля супутніх послуг. 4. Монтаж монтаж батарей та інверторів, прокладання кабельних ліній, встановлення щитового обладнання. 5. Пусконаладження: тестування системи, перевірка роботи АВР, перевірка резервного режиму. 6. Навчання персоналу.
Індикатори (показники) результативності	Кількісні: 1. Встановлення сонячних панелей потужністю до 75 кВт. 2. Встановлення акумуляторних батарей загальною ємністю до 75 кВт·год. 3. Улаштування інвертору номінальною потужністю до 75 кВт. 4. Кількість навчальних корпусів/приміщень, забезпечених резервним електроживленням - 2 од. 5. Кількість учасників освітнього процесу, охоплених безперебійним енергозабезпеченням (учні, педагоги, персонал), 1123 особи. 6. Кількість годин автономної роботи закладу у разі відключення електроенергії - 4 год. Якісні:

	1. Забезпечення безперервності освітнього процесу під час аварійних або планових відключень 2. Підвищення рівня енергетичної стійкості закладу — можливість підтримання освітнього процесу, опалення, освітлення, зв'язку та роботи укриття під час перебоїв 3. Підвищення рівня безпеки та комфорту учнів і працівників ліцею під час надзвичайних ситуацій 4.Зменшення залежності від централізованого енергопостачання 5. Формування культури відповідального енергоспоживання. Підвищення екологічної свідомості учнів через практичний приклад використання «зеленої» енергії		
Період реалізації проєкту	2026		
Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	15 000		
у тому числі:	2026	2027	Разом
• місцевий бюджет	1 500	-	1 500
• обласний бюджет	-	-	-
• державний бюджет	13 500	-	13 500
• інші джерела (гранти, МТД, кошти інвесторів)	-	-	-
Відповідальний виконавець:	Управління соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради		
Інша інформація			

Назва проєкту	Створення освітнього простору у межах реформи «Нова українська школа» Володимирецької селищної територіальної громади
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	Стратегічна ціль 2 Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг Завдання 2.2.1. Модернізація освітнього простору
Мета проєкту	Підвищення рівня відповідності сучасним стандартам
Територія, на яку проєкт матиме вплив	Заклади освіти громади
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Здобувачі освіти та педагогічні працівники закладів освіти Володимирецької селищної ради
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Зношеність приміщень навчальних кабінетів, недостатність обладнання, що унеможливило забезпечення освітнього процесу на рівні сучасних стандартів
Основні заходи проєкту	1. Проведення ремонтів навчальних кабінетів та лабораторій. 2. Визначення переліку необхідних меблів, засобів навчання, комп'ютерного та мультимедійного обладнання та складання кошторису, 3. Проведення тендеру, визначення переможця та закупівля меблів, засобів навчання, комп'ютерного та мультимедійного обладнання. 4. Облаштування освітніх просторів.
Індикатори (показники) результативності	Кількісні: 1. Кількість облаштованих навчальних кабінетів – не менше 9 од. 2. Кількість учасників освітнього процесу, які матимуть доступ до оновленого освітнього простору (фактичне очікуване охоплення користувачів — учнів/педагогів) – не менше 1100 чол. 3. Рівень забезпечення навчальних кабінетів сучасним обладнанням – не нижче 80 %. Якісні 1. Покращення комфортності та безпечності освітнього середовища. Ефективність організації навчального простору 2. Технічна можливість активного впровадження інтерактивних технологій 3. Підвищення рівня задоволеності батьків та учнів умовами навчання. Покращення емоційного клімату в класах 4. Відповідність освітнього середовища вимогам НУШ – не менше 80 %
Період реалізації проєкту	2026-2027

Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	7494,6		
<i>у тому числі:</i>	2026	2027	Разом
• <i>місцевий бюджет</i>	150,0	225,0	375,0
• обласний бюджет	-	-	-
• державний бюджет	2844,6	4275	7119,6
• <i>інші джерела (гранти, МТД, кошти інвесторів)</i>	-	-	-
Відповідальний виконавець:	Управління соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради		
Інша інформація			

Назва проєкту	Сучасний освітній простір у ліцеї Володимирецької селищної територіальної громади Рівненської області
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	Стратегічна ціль 2 Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг Завдання 2.2.1. Модернізація освітнього простору
Мета проєкту	Підвищення рівня відповідності сучасним стандартам
Територія, на яку проєкт матиме вплив	селище Володимирець
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Здобувачі освіти та педпрацівники Володимирецького ліцею «Колегіум» Володимирецької селищної ради (985 учнів, 84 педпрацівників закладу)
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Недостатність навчального обладнання, що унеможливує забезпечення освітнього процесу на рівні сучасних стандартів
Основні заходи проєкту	1. Проведення ремонтів навчальних кабінетів та лабораторій. 2. Визначення переліку необхідних меблів, засобів навчання, комп'ютерного та мультимедійного обладнання та складання кошторису, 3. Проведення тендеру, визначення переможця та закупівля меблів, засобів навчання, комп'ютерного та мультимедійного обладнання. 4. Облаштування освітніх просторів
Індикатори (показники) результативності	Кількісні: 1. Кількість облаштованих навчальних кабінетів – не менше 3 од. 2. Кількість учасників освітнього процесу, які матимуть доступ до оновленого освітнього простору (фактичне очікуване охоплення користувачів — учнів/педагогів) – не менше 1087 чол. 3. Рівень забезпечення навчальних кабінетів сучасним обладнанням – не нижче 80 % Якісні 1. Покращення комфортності та безпечності освітнього середовища. Ефективність організації навчального простору 2. Технічна можливість активного впровадження інтерактивних технологій 3. Підвищення рівня задоволеності батьків та учнів умовами навчання. Покращення емоційного клімату в класах 4. Відповідність освітнього середовища вимогам НУШ – не менше 80 %
Період реалізації проєкту	2026

Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	4535,477		
<i>у тому числі:</i>	2026	2027	Разом
• <i>місцевий бюджет</i>	453,577	-	453,577
• обласний бюджет	-	-	-
• державний бюджет	4081,9	-	4081,9
• <i>інші джерела (гранти, МТД, кошти інвесторів)</i>	-	-	-
Відповідальний виконавець:	Управління соціально-культурної сфери Володимирецької селищної ради		
Інша інформація			

Назва проєкту	Молодіжний простір у Володимирецькій громаді
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	Стратегічна ціль 2 Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг Задання 2.2.1. Модернізація освітнього простору
Мета проєкту	Створити у Володимирецькій громаді сучасний молодіжний простір для навчання, неформальної освіти, психоедукації, розвитку молодіжних ініціатив та соціальної взаємодії молоді шляхом облаштування безпечного простору та організації регулярних освітніх, культурних і психосоціальних заходів.
Територія, на яку проєкт матиме вплив	Володимирецька селищна територіальна громада
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Молодь віком 14–35 років; підлітки; молодіжні працівники; ініціативні групи молоді; молоді ветерани та члени їхніх сімей; внутрішньо переміщена молодь; заклади освіти та громадські організації громади.
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	У Володимирецькій громаді існує недостатня кількість безпечних та сучасних просторів для молоді, де молоді люди могли б навчатись, спілкуватись, реалізовувати власні ініціативи та отримувати психосоціальну підтримку. Значна частина молоді громади не має доступу до якісної неформальної освіти, психоедукаційних заходів та можливостей для змістовного дозвілля. В умовах війни зростає рівень стресу, тривожності та соціальної ізоляції серед молоді, особливо у сільській місцевості. Проєкт дозволить створити доступний молодіжний простір, який стане центром розвитку молодіжних ініціатив, навчання, психосоціальної підтримки та соціальної згуртованості громади.
Основні заходи проєкту	Облаштування молодіжного простору; закупівля меблів, мультимедійної техніки та матеріалів; проведення тренінгів, воркшопів та психоедукаційних заходів; організація клубів за інтересами; проведення молодіжних зустрічей, кінопоказів, настільних ігор; підтримка молодіжних ініціатив; навчання молодіжних працівників та волонтерів; проведення заходів із розвитку емоційної стійкості та комунікаційних навичок; інформаційна кампанія для молоді громади.
Індикатори результативності (показники)	Кількісні: 1. Створено та облаштовано 1 молодіжний простір; 2. Не менше 700 молодих людей взяли участь у заходах. 3. Проведено не менше 50 заходів; 4. Створено не менше 5 молодіжних клубів або ініціативних груп;

	5. Проведено не менше 20 психоедукаційних заходів; 6. Не менше 30 молодих людей залучились до волонтерської або громадської діяльності; Якісні: 7. Підвищився рівень залучення молоді до життя громади.		
Період реалізації проєкту	2026-2027 роки		
Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	3300 тис. грн		
у тому числі:	2026	2027	Разом
• місцевий бюджет	200	100	300
• обласний бюджет			
• державний бюджет			
• інші джерела (гранти, МТД, кошти інвесторів)	2000	1000	3000
Відповідальний виконавець:	Молодіжний центр «Двір» КЗ «Мистецька школа»		
Інша інформація			

Назва проєкту	Створення ветеранського простору на базі Центру життєстійкості Володимирецької громади
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	- Стратегічна ціль 2 Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу - Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг - Завдання 2.2.3. Розвиток доступної системи соціального захисту та адміністративних послуг
Мета проєкту	Створити у Володимирецькій громаді постійно діючий ветеранський простір на базі Центру життєстійкості для надання психосоціальної підтримки, розвитку взаємодопомоги ветеранів, підтримки членів сімей військовослужбовців, загиблих і зниклих безвісти, а також сприяння соціальній адаптації та реінтеграції ветеранів у життя громади.
Територія, на яку проєкт матиме вплив	Володимирецька селищна територіальна громада
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Ветерани війни та військовослужбовці; члени їхніх сімей; члени сімей загиблих та зниклих безвісти військовослужбовців; особи з інвалідністю внаслідок війни; фахівці із супроводу ветеранів; жителі громади, які потребують психосоціальної підтримки.
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Після початку повномасштабної війни у громаді суттєво зросла кількість ветеранів та членів їхніх сімей, які потребують психосоціальної підтримки, фізичного відновлення, соціальної адаптації та безпечного простору для спілкування. Водночас у громаді відсутній окремий ветеранський простір, де ветерани могли б регулярно отримувати комплексну підтримку, брати участь у групах взаємодопомоги, психоедукаційних заходах та заходах соціальної інтеграції. Частина ветеранів не готова звертатись по психологічну допомогу напямуч через недовіру або стигму щодо психічного здоров'я. Проєкт дозволить створити доступний простір підтримки на базі вже діючого Центру життєстійкості.
Основні заходи проєкту	Облаштування ветеранського простору; закупівля меблів, техніки; проведення груп взаємодопомоги за принципом «рівний рівному»; індивідуальні та групові психологічні консультації; психоедукаційні заходи; фізкультурно-оздоровчі заходи для ветеранів; сімейні заходи та зустрічі; навчання фасилітаторів груп підтримки; інформаційна кампанія щодо доступних послуг.
Індикатори результативності (показники)	1. Створено та облаштовано 1 ветеранський простір; 2. Не менше 200 ветеранів та членів їхніх сімей отримали послуги; 3. Проведено не менше 50 групових заходів;

	4. Створено щонайменше 3 групи взаємодопомоги; 5. Проведено не менше 150 індивідуальних консультацій; 6. Не менше 20 психоедукаційних заходів; Збільшено кількість звернень ветеранів до психологів та соціальних працівників Центру.		
Період реалізації проєкту	2026-2027 роки		
Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	2500 тис. грн		
у тому числі:	2026	2027	Разом
• місцевий бюджет	200 тис. грн	100 тис. грн.	300 тис. грн
• обласний бюджет			
• державний бюджет			
• інші джерела (гранти, МТД, кошти інвесторів)	1500 тис. грн.	700 тис. грн	2200 тис. грн
Відповідальний виконавець:	ГО «Центр психосоціальної підтримки»		
Інша інформація			

Назва проєкту	Психологічні ретрити для ветеранів, членів їхніх сімей та сімей загиблих і зниклих безвісти військовослужбовців		
Номер і назва стратегічної/оперативної цілі / завдання стратегії, якому відповідає проєкт	Стратегічна ціль 2 Безпечне та комфортне середовище: сталий розвиток інфраструктури та людського капіталу Оперативна ціль 2.2. Підвищення якості надання медичних, освітніх та соціальних послуг Завдання 2.2.3. Розвиток доступної системи соціального захисту та адміністративних послуг		
Мета проєкту	Покращити психоемоційний стан ветеранів, членів їхніх сімей, сімей загиблих та зниклих безвісти військовослужбовців шляхом організації психологічних ретритів, спрямованих на формування довіри до психологічної допомоги, психоедукацію, емоційне відновлення та подальше залучення учасників до системної психосоціальної підтримки.		
Територія, на яку проєкт матиме вплив	Володимирецька селищна територіальна громада		
Цільові групи проєкту та кінцеві отримувачі вигоди	Ветерани війни; військовослужбовці; члени сімей ветеранів; члени сімей загиблих та зниклих безвісти військовослужбовців; діти військовослужбовців; особи, які пережили психотравмуючі події внаслідок війни.		
Опис проблеми, на вирішення якої спрямований проєкт	Внаслідок повномасштабної війни суттєво зросла потреба у психологічній підтримці ветеранів та їхніх родин. Водночас значна частина людей не готова звертатись по психологічну допомогу через недовіру, стигму щодо психічного здоров'я або страх повторного переживання травматичного досвіду. Особливо це стосується жителів сільської місцевості, де доступ до якісних психосоціальних послуг є обмеженим. Безпечний формат ретритів дозволяє створити довірливе середовище для першого контакту з психологом, забезпечити емоційне відновлення, знизити рівень стресу та сформувавши мотивацію до подальшого отримання психологічної підтримки.		
Основні заходи проєкту	Організація та проведення психологічних ретритів.		
Індикатори (показники) результативності	1. Проведено не менше 6 ретритів; 2. Не менше 120 учасників отримали психосоціальну підтримку; 3. Не менше 30% учасників продовжили отримувати психологічну підтримку після завершення ретритів; 4. Знижено рівень стигми щодо звернення по психологічну допомогу серед учасників проєкту.		
Період реалізації проєкту	2026-2027 роки		
Орієнтовний обсяг фінансування проєкту, тис. грн.	600 тис. грн		
<i>у тому числі:</i>	2026	2027	Разом
• місцевий бюджет	150 тис. грн	150 тис. грн.	300 тис. грн
• обласний бюджет			

• державний бюджет			
• інші джерела (гранти, МТД, кошти інвесторів)	150 тис. грн.	150 тис. грн	300 тис. грн
Відповідальний виконавець:	Володимирецький СЦСС		
Інша інформація			